

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

R J E Š E N J E
o odbijanju Zahtjeva za odgađanje izvršenja Rješenja Konkurencijskog vijeća
broj: 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. prosinca 2015. godine

Sarajevo
siječanj 2016. godine



Broj: 05-26-2-037-62-II/14
Sarajevo, 25. siječnja 2016. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (2) i članka 18. st. 2. i 3. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.: 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), u svezi Zahtjeva za odgađanje izvršenja konačnog Rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. prosinca 2015. godine, zaprimljenom dana 22. siječnja 2016. godine pod brojem : 05-26-2-037-61-II/14, od gospodarskog subjekta Društvo sa ograničenom odgovornošću „Unis Energetika“ d.o.o. Sarajevo, Zmaja od Bosne 14, 71000 Sarajevo, na 117. (stotinusedamnaestoj) sjednici održanoj dana 25. siječnja 2016. godine, je donijelo

R J E Š E N J E

1. Odbija se Zahtjev za odgađanje izvršenja pobijenog konačnog Rješenja Konkurencijskog vijeća, 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. prosinca 2015. godine, podnesen od gospodarskog subjekta Društvo sa ograničenom odgovornošću „Unis Energetika“ d.o.o. Sarajevo, Zmaja od Bosne 14, 71000 Sarajevo, kao neutemeljen.
2. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je zaprimilo, dana 22. siječnja 2016. godine pod brojem: 05-26-2-037-61-II/14, od Suda Bosne i Hercegovine (upravni spor broj: S1 3 U 020665 16 Fp) Tužbu, podnesenu od Društvo sa ograničenom odgovornošću „Unis Energetika“ d.o.o. Sarajevo, Zmaja od Bosne 14, 71000 Sarajevo, kojeg zastupa odvjetnik Začiragić Feđad, Koševo 10, 71000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: Unis Energetika ili Tužitelj), kojom je pokrenut upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Tužba), protiv Rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. prosinca 2015. godine (u daljnjem tekstu: Rješenje), donesenog u postupku pokrenutom po Zahtjevu za pokretanje postupka Udruga potrošača „Klub potrošača Srednje Bosne“, Mali trg b.b., 72270 Travnik (u daljnjem tekstu: Klub potrošača SB), protiv Općine Travnik, Konatur bb, 72270 Travnik (u daljnjem tekstu: Općina Travnik) i gospodarskog subjekta Unis Energetika, radi utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja, iz članka 4. stavak (1) točke a), b), c) i e) Zakona o konkurenciji, i iz članka 10. stavak (2) točke a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji.

U Tužbi Sudu Bosne i Hercegovine Tužitelj je istakao i Zahtjev za odgađanje izvršenja pobijanog konačnog Rješenja (u daljnjem tekstu: Zahtjev), u smislu članka 18. stavak 4. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Zakon o upravnim sporovima).

Sud Bosne i Hercegovine je dostavio predmetni Zahtjev Konkurencijskom vijeću i naložio da odluči o istom u roku od 3 dana, sukladno članku 18. Zakona o upravnom sporovima.

U predmetnom Zahtjevu, Tužitelj traži odlaganje izvršenja konačnog Rješenja do donošenja konačne odluke Suda Bosne i Hercegovine, navodeći:

- „da pobijenim Rješenjem Tužitelj kao 100,00% privatno poduzeće je stavljeno u diskriminirajući položaj u odnosu na ostala javna poduzeća koja obavljaju istu djelatnost, a koja svojim pravilnicima također, predviđaju naplatu fiksnog troška i sprovodi isti u praksi;
- da je u teškoj finansijskoj situaciji, kao i sva komunalno privreda u Federaciji Bosne i Hercegovine, te dodatnu finansijsku obvezu od 62.000,00 KM, u obliku izrečene novčane kazne ne može ispuniti, a da pri tomu ne dovede u opasnost svoju likvidnost, sa čak mogućnošću otvaranja stečajnog postupka, te obustave grijanja grada Travnik na dulji period.“

Konkurencijsko vijeće je u ocjeni predmetnoga Zahtjeva uzelo u obzir odredbe članka 18. Zakona o upravnim sporovima, i to:

- stavak 2. koji glasi «Po zahtjevu tužitelja, mjerodavna institucija za provođenje izvršenja pobijenog konačnoga upravnoga akta, odgoditi će izvršenje do konačne sudske odluke, ako bi izvršenje nanijelo tužitelju štetu koja bi se teško mogla popraviti, a odgađanje nije protivno javnom interesu niti bi se njime nanijela veća nenadoknativa šteta protivnoj stranci....»; i
- stavak 3. koji glasi «Mjerodavna institucija iz stavka 2. ovoga članka može i iz drugih razloga odgoditi izvršenje pobijenog konačnog upravnog akta do konačne sudske odluke, ako to javni interes dozvoljava.»

Prema članku 18. Zakona o upravnim sporovima nadležna institucija može odgoditi izvršenje pobijenog konačnoga upravnoga akta (konačnog Rješenja) kada utvrdi da su ispunjeni kumulativni uvjeti propisani člankom 18. stavak 2. Zakonu o upravnim sporovima, a prema stavku 3. istog Zakona nije obvezna odgoditi izvršenje ukoliko ne nađe da za odgađanje postoje drugi razlozi osim onih navedenih u stavku 2. Zakona o upravnim sporovima.

U postupku odlučivanja po Zahtjevu je utvrđeno da u istom nisu navdene činjenice koje bi Konkurencijsko vijeće smatralo opravdanim za donošenje odluke o odgađanju izvršenja pobijenog Rješenja, u smislu članka 18. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima, izuzev paušalnih navoda Tužitelja o postojanju opasnosti od stečaja (bez dostavljenih konkretnih finansijskih pokazatelja i dokaza o poslovanju). Bitno je istaknuti navode Tužitelja iznesene tijekom postupka glede naplate računa od korisnika usluge snabdijevanja toplotne energije u iznosu od 90,0%, kao i ukupan prihod u 2014. godini koji je porastao u odnosu na 2013. godinu za oko 19,0%, što je u suprotnosti s gore iznesenim navodima o finansijskom stanju.

Konkurencijsko vijeće je prilikom odlučivanja o predmetnom Zahtjevu uzelo u obzir da je u postupku utvrđeno kršenje Zakona o konkurenciji po dva osnova - zabranjeni sporazum, u smislu članka 4. stavak (1) i zlouporaba vladajućeg položaja, u smislu članka 10. stavak (2) Zakona o konkurenciji.

Maksimalna novčana kazna za utvrđeni zabranjeni sporazum propisana člankom 48. stavak (1) točka a) Zakona o konkurenciji može iznositi do 10,0% ukupnog prihoda ostvarenog u prethodnoj godini, dok je maksimalna kazna za zlouporabu vladajućeg položaja propisana člankom 48. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji i može iznositi do 10,0% ukupnog prihoda u prethodnoj godini.

Slijedom iznesenog, Konkurencijsko vijeće je izreklo novčana kazna od 21.000,00 KM, za utvrđeni zabranjeni sporazum što predstavlja 0,41% ostvarenog prihoda, kao i novčana kazna u iznosu od 41.000,00 KM za utvrđenu zlouporabu vladajućeg položaja što iznosi 0,81% ukupnog ostvarenog prihoda Tužitelja iz 2013. godine, te na ova izrečena novčana kazna ne može imati negativan učinak na poslovanje Tužitelja.

Odredbe članka 2. Zakona o konkurenciji propisuju da se isti odnosi na sve pravne i fizičke osobe koje svojim djelovanjem sprječavaju, ograničavaju i narušavaju tržišnu konkurenciju, bez obzira na oblik vlasništva i sjedište (npr. javna i privatna poduzeća, tijela državne uprave i lokalne samouprave itd.).

Predmetno Rješenje je doneseno u postupku pokrenutom po zahtjevu stranke (u ovom slučaju Kluba potrošača SB), sukladno članku 27. stavak (1) Zakona o konkurenciji, a Konkurencijsko vijeće može pokrenuti postupak i po službenoj dužnosti protiv bilo kojeg pravne ili fizičke osobe, uključujući i javna poduzeća (što potvrđuje i do sada donesene konačne odluke) koja djeluju na tržištu komunalnih usluga, odnosno distribucije toplotne energije u bilo kojem gradu /općini Bosne i Hercegovine, ukoliko ocijeni da postoji osnovana sumnja da se krše odredbe Zakona o konkurenciji, te nisu točni navodi o diskriminiranju Tužitelja.

Slijedom iznesenog, uzimajući u obzir pravni temelj podnesenog Zahtjeva i navode Tužitelja Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nema stvarnih razloga za donošenje odluke o odlaganju izvršenja pobijenog Rješenja, u smislu članka 18. st. 2. i 3. Zakona o upravnim sporovima, te je odlučilo kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dopušten priziv.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka odnosno objave ovog Rješenja.

Predsjednica

mr. Arijana Regoda - Dražić