

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкyрeнцијски савјет*

**MIŠLJENJE**

**po Zahtjevu privrednog subjekta BBM d.o.o. Sarajevo o postojanju zabranjenog  
sporazuma**

**Sarajevo  
april, 2016. godine**



Broj: 01-26-7-04-2-I/16  
Sarajevo, 19. april 2016. godine

Na osnovu člana 25. stav (2) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09), a po Zahtjevu za davanje mišljenja privrednog subjekta BBM d.o.o. Sarajevo, Branislava Đurđeva 6, 71 000 Sarajevo zaprimljenom dana 25. marta 2016. godine pod brojem: 01-26-7-04-I/16, Konkurencijsko vijeće, na 128. (stodvasetosmoj) sjednici održanoj dana 19. aprila 2016. godine, donijelo je

### **MIŠLJENJE**

Konkurencijsko vijeće je dana 25.03.2016. godine zaprimilo od strane privrednog subjekta BBM d.o.o. Sarajevo, Branislava Đurđeva 6, 71 000 Sarajevo (u daljem tekstu: BBM) zahtjev za davanje mišljenja o postojanju zabranjenog sporazuma u smislu povrede člana 4. stav (1) tačka b), c) i e) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljem tekstu: Zakon).

Podnosilac zahtjeva je isti dopunio podneskom broj: 01-26-7-04-1-I/16 od 01.04.2016. godine kojim je dostavljen dokaz o uplati administrativne takse.

Podnosilac zahtjeva traži mišljenje Konkurencijskog vijeća o usklađenosti člana 4. stav (2) alineja 12 „Prijedloga ugovora o prijateljskom okruženju“ s odredbama Zakona, te između ostalog navodi:

- da je privredni subjekt BBM, Rješenjem Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije broj: 06-18-38/13 od 27.05.2013. godine, dobilo saglasnost za izvođenje detaljnih geoloških istraživanja mineralne sirovine uglja na istražnom prostoru „Brezove Dane“ Opština Maglaj;
- da je po navedenom Rješenju privrednom subjektu BBM-u odobren rok od dvije godine za izvođenje istražnih radova računajući od dana donošenja Rješenja, tj. do 27.05.2015. godine;
- da je BBM nakon dobijanja rješenja, uložilo značajna finansijska sredstva u cilju provođenja istražnih radova te stvaranja pretpostavki za dodjelu koncesije za eksploataciju uglja, koja je podrazumjevala i rješavanje imovinsko-pravnih odnosa kao uslov za samoinicijativno podnošenje zahtjeva za dodjelu koncesije za eksploataciju uglja;
- da je s tim u vezi, BBM podnijelo obnovljeni samoinicijativni zahtjev Ministarstvu privrede Zeničko-dobojskog kantona za dodjelu koncesije za eksploataciju uglja na lokalitetu „Brezove Dane“ Opština Maglaj dana 18.09.2014. godine;
- da Ministarstvo privrede Zeničko-dobojskog kantona umjesto da provede postupak za dodjelu koncesija u skladu sa Zakonom o koncesijama, pogrešnim tumačanjem relevantnih zakonskih odredbi uslovljava dodjelu koncesije dobivanjem saglasnosti lokalne zajednice („Opština Maglaj“) te nameće BBM-u obavezu da kroz pregovore i

zaključenje tzv. Ugovora o prijateljskom okruženju sa Opštinom Maglaj, postigne traženu saglasnost;

- da prema shvatanjima Opštine Maglaj kroz zaključenje tzv. Ugovora o prijateljskom okruženju između Opštine Maglaj i BBM-a postigao bi se sporazum o svim spornim pitanjima na nivou lokalne zajednice, čije rješavanje uslovljava davanje saglasnosti za dodjelu koncesije za eksploataciju uglja;
- da im je s tim u vezi prosljeđen Prijedlog ugovora o prijateljskom okruženju od strane Ministarstva privrede Zeničko-dobojskog kantona dana 29.12.2015. godine;
- da je stav njihovog društva da Ministarstvo privrede Zeničko-dobojskog kantona pogrešno tumači relevantne zakonske odredbe, s obzirom da Zakon o koncesijama Zeničko – dobojskog kantona ne propisuje saglasnost lokalne zajednice kao obavezujuću za dodjelu koncesije, te je zaključenje ugovora sa lokalnom zajednicom pravno neutemeljeno, a naročito zbog toga što lokalna zajednica nije u ulozi budućeg koncesora;
- da kako ne postoji zakonski osnov za zaključenje tzv. ugovora o prijateljskom okruženju, BBM neće pristupiti potpisivanju istog, o čemu je obavješteno i Ministarstvo privrede Zeničko-dobojskog kantona;
- da unatoč tome, žele upoznati Konkurencijsko vijeće sa dijelom prijedloga ovog ugovora i pribaviti Mišljenje, jer postoji mogućnost da budući koncesionar kroz ugovor o koncesiji nametne ovu obavezu društvu, obzirom da su na pregovorima koji su u cilju zaključenja koncesionog ugovora ovakvi stavovi od strane Ministarstva (kao budućeg koncesora) u nekoliko navrata izneseni;
- da se pomenutim „Prijedlogom ugovora o prijateljskom okruženju“ u članu 4. stav (2) alineja 12 navodi „ da će BBM prioriteto isporučivati potrebne količine uglja za „NATRON-HAYAT“ d.o.o. Maglaj po tržišnoj cijeni, jer je to kompanija od posebnog interesa za Opštinu Maglaj“;
- da imajući u vidu odredbe člana 4. stav (1) tačka b), c) i e) Zakona, zahtjevaju da u skladu sa članom 25. stav (1) tačka f) Zakona, Mišljenje Konkurencijskog vijeća o postojanju “zabranjenog sporazuma” vezano za citiranu odredbu ugovora;
- da postizanjem sporazuma o prednjem, određeni privredni subjekt („NATRON-HAYAT“ d.o.o. Maglaj) bi se nepravedno stavio u povoljniji položaj u odnosu na druge privredne subjekte;
- da uslovljavanjem društva da kroz koncesioni ugovor prihvati pomenutu dodatnu obavezu koja nema veze sa predmetom ugovora, prema njihovom shvatanju bi predstavljalo narušavanje tržišne konkurencije što bi bilo protivno odredbama Zakona o konkurenciji;
- da iako su i dalje zainteresovani za zaključenje koncesionog ugovora za eksploataciju uglja na lokalitetu „Brezove Dane“ Opština Maglaj, njihov cilj je da postupak dodjele i realizacije koncesije bude transparentan i zakonit, stoga ne žele pristajati na kompromise i ugovarati odredbe suprotne zakonskim propisima;

U skladu sa navedenim, Podnosilac zahtjeva traži mišljenje o usklađenosti člana 4. stav (2) alineja 12 „Prijedloga ugovora o prijateljskom okruženju“ s odredbama Zakona o konkurenciji.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je uzelo u obzir odredbe člana 4. st. (1) i (2) Zakona o konkurenciji, u kojima su definisani zabranjeni sporazumi:

*"(1) Zabranjeni su sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata (u daljem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu, a koji se odnose na: a) direktno ili indirektno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovinskih uslova;*

*b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja;*

*c) podjelu tržišta ili izvora snabdjevanja;*

*d) primjenu različitih uslova za identične transakcije s drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;*

*e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma.*

*(2) Sporazumi zabranjeni u skladu sa stavom (1) ovog člana su ništavni."*

Na osnovu analize odredbi drafta „Prijedloga ugovora o prijateljskom okruženju“ Konkurencijsko vijeće smatra da bi navedene odredbe mogle da predstavljaju kršenje odredbe člana 4. Zakona o konkurenciji, ali Konkurencijsko vijeće ne može bez provedenog postupka utvrditi da li se explicitno radi o postojanju zabranjenog sporazuma, iz člana 4. stav (1) Zakona.

Detaljne informacije o Zakonu o konkurenciji, podzakonskim aktima i konačnim odlukama Konkurencijskog vijeća mogu se naći na web-stranici [www.bihkonk.gov.ba](http://www.bihkonk.gov.ba).

Ovo mišljenje je dato isključivo na temelju podataka navedenih u Zahtjevu, te ukoliko dati podaci odstupaju od stvarnog i činjeničnog stanja ovo mišljenje se ne može primijeniti.

**Predsjednica**

**mr. Arijana Regoda - Dražić**

**Dostaviti:**

- **Podnosiocu zahtjeva**
- **arhiv Konkurencijskog vijeća**