

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**MIŠLJENJE**

**po Zahtjevu gospodarskog subjekta BBM d.o.o. Sarajevo o postojanju zabranjenog sporazuma**

**Sarajevo**  
**travanj, 2016. godine**



Broj: 01-26-7-04-2-I/16  
Sarajevo, 19. travnja 2016. godine

Na temelju članka 25. stavak (2) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09), a po Zahtjevu za davanje mišljenja gospodarskog subjekta BBM d.o.o. Sarajevo, Branislava Đurđeva 6, 71 000 Sarajevo zaprimljenom dana 25. ožujka 2016. godine pod brojem: 01-26-7-04-I/16, Konkurencijsko vijeće, na 128. (stodvasetosmoj) sjednici održanoj dana 19. ožujka 2016. godine, donijelo je

### **MIŠLJENJE**

Konkurencijsko vijeće je dana 25.03.2016. godine zaprimilo od strane gospodarskog subjekta BBM d.o.o. Sarajevo, Branislava Đurđeva 6, 71 000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: BBM) zahtjev za davanje mišljenja o postojanju zabranjenog sporazuma u smislu povrede članka člana 4. stavak (1) točka b), c) i e) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljnjem tekstu: Zakon).

Podnositelj zahtjeva je isti dopunio podneskom broj: 01-26-7-04-1-I/16 od 01.04.2016. godine kojim je dostavljen dokaz o uplati administrativne pristojbe.

Podnositelj zahtjeva traži mišljenje Konkurencijskog vijeća o usklađenosti članka 4. stavak (2) alineja 12 „Prijedloga ugovora o prijateljskom okruženju“ s odredbama Zakona, te između ostalog navodi:

- da je gospodarski subjekt BBM, Rješenjem Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije broj: 06-18-38/13 od 27.05.2013. godine, dobilo suglasnost za izvođenje detaljnih geoloških istraživanja mineralne sirovine uglja na istražnom prostoru „Brezove Dane“ Opština Maglaj;
- da je po navedenom Rješenju gospodarskom subjektu BBM-u odobren rok od dvije godine za izvođenje istražnih radova računajući od dana donošenja Rješenja, tj. do 27.05.2015. godine;
- da je BBM nakon dobijanja rješenja, uložilo značajna finansijska sredstva u cilju provođenja istražnih radova te stvaranja pretpostavki za dodjelu koncesije za eksploataciju uglja, koja je podrazumjevala i rješavanje imovinsko-pravnih odnosa kao uvjet za samoinicijativno podnošenje zahtjeva za dodjelu koncesije za eksploataciju uglja;
- da je s tim u svezi, BBM podnijelo obnovljeni samoinicijativni zahtjev Ministarstvu gospodarstva Zeničko-dobojske županije za dodjelu koncesije za eksploataciju uglja na lokalitetu „Brezove Dane“ Opština Maglaj dana 18.09.2014. godine;
- da Ministarstvo gospodarstva Zeničko-dobojske županije umjesto da provede postupak za dodjelu koncesija sukladno Zakonu o koncesijama, pogrešnim tumačanjem mjerodavnih zakonskih odredbi uvjetuje dodjelu koncesije dobivanjem suglasnosti lokalne zajednice („Opština Maglaj“) te nameće BBM-u obvezu da kroz

pregovore i zaključenje tzv. Ugovora o prijateljskom okruženju sa Općinom Maglaj, postigne traženu suglasnost;

- da prema shvatanjima Općine Maglaj kroz zaključenje tzv. Ugovora o prijateljskom okruženju između Općine Maglaj i BBM-a postigao bi se sporazum o svim spornim pitanjima na razini lokalne zajednice, čije rješavanje uvjetuje davanje suglasnosti za dodjelu koncesije za eksploataciju uglja;
- da im je s tim u svezi prosljeđen Prijedlog ugovora o prijateljskom okruženju od strane Ministarstva gospodarstva Zeničko-dobojske županije dana 29.12.2015. godine;
- da je stav njihovog društva da Ministarstvo gospodarstva Zeničko-dobojske županije pogrešno tumači mjerodavne zakonske odredbe, s obzirom da Zakon o koncesijama Zeničko – dobojske županije ne propisuje suglasnost lokalne zajednice kao obvezujuću za dodjelu koncesije, te je zaključenje ugovora sa lokalnom zajednicom pravno neutemeljeno, a naročito zbog toga što lokalna zajednica nije u ulozi budućeg koncesora;
- da kako ne postoji zakonski temelj za zaključenje tzv. ugovora o prijateljskom okruženju, BBM neće pristupiti potpisivanju istog, o čemu je obavješteno i Ministarstvo gospodarstva Zeničko-dobojske županije;
- da unatoč tome, žele upoznati Konkurencijsko vijeće sa dijelom prijedloga ovog ugovora i pribaviti Mišljenje, jer postoji mogućnost da budući koncesionar kroz ugovor o koncesiji nametne ovu obvezu društvu, obzirom da su na pregovorima koji su u cilju zaključenja koncesionog ugovora ovakvi stavovi od strane Ministarstva (kao budućeg koncesora) u nekoliko navrata izneseni;
- da se pomenutim „Prijedlogom ugovora o prijateljskom okruženju“ u članku 4. stavak (2) alineja 12 navodi „ da će BBM prioritetno isporučivati potrebne količine uglja za „NATRON-HAYAT“ d.o.o. Maglaj po tržišnoj cijeni, jer je to kompanija od posebnog interesa za Općinu Maglaj“;
- da imajući u vidu odredbe članka člana 4. stavak (1) točka b), c) i e) Zakona, zahtjevaju da sukladno članku 25. stavak (1) točka f) Zakona, Mišljenje Konkurencijskog vijeća o postojanju “zabranjenog sporazuma” vezano za citiranu odredbu ugovora;
- da postizanjem sporazuma o prednjem, određeni gospodarski subjekt („NATRON-HAYAT“ d.o.o. Maglaj) bi se nepravедno stavio u povoljniji položaj u odnosu na druge gospodarske subjekte;
- da uvjetovanjem društva da kroz koncesioni ugovor prihvati pomenutu dodatnu obvezu koja nema sveze sa predmetom ugovora, prema njihovom shvatanju bi predstavljalo narušavanje tržišne konkurencije što bi bilo protivno odredbama Zakona o konkurenciji;
- da iako su i daljnje zainteresirani za zaključenje koncesionog ugovora za eksploataciju uglja na lokalitetu „Brezove Dane“ Opština Maglaj, njihov cilj je da postupak dodjele i realizacije koncesije bude transparentan i zakonit, stoga ne žele pristajati na kompromise i ugovarati odredbe suprotne zakonskim propisima;

Sukladno navedenom, Podnositelj zahtjeva traži mišljenje o usklađenosti članka 4. stavak (2) alineja 12 „Prijedloga ugovora o prijateljskom okruženju“ s odredbama Zakona o konkurenciji.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je uzelo u obzir odredbe članka 4. st. (1) i (2) Zakona o konkurenciji, u kojima su definirani zabranjeni sporazumi:

*"(1) Zabranjeni su sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata (u daljnjem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, a koji se odnose na: a) izravno ili neizravno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovinskih uvjeta;*

*b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvitka ili ulaganja;*

*c) podjelu tržišta ili izvora opskrbe;*

*d) primjenu različitih uvjeta za identične transakcije s drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;*

*e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u svezi sa predmetom sporazuma.*

*(2) Sporazumi zabranjeni sukladno stavku (1) ovog članka su ništavni."*

Na temelju analize odredbi drafta „Prijedloga ugovora o prijateljskom okruženju“ Konkurencijsko vijeće smatra da bi navedene odredbe mogle da predstavljaju kršenje odredbe članka 4. Zakona o konkurenciji, ali Konkurencijsko vijeće ne može bez provedenog postupka utvrditi da li se explicitno radi o postojanju zabranjenog sporazuma, iz članka 4. stavak (1) Zakona.

Detaljne informacije o Zakonu o konkurenciji, podzakonskim aktima i konačnim odlukama Konkurencijskog vijeća mogu se naći na web-stranici [www.bihkonk.gov.ba](http://www.bihkonk.gov.ba).

Ovo mišljenje je dano isključivo na temelju podataka navedenih u Zahtjevu, te ukoliko dani podatci odstupaju od stvarnog i činjeničnog stanja ovo mišljenje se ne može primijeniti.

**Predsjednica**

**mr. Arijana Regoda - Dražić**

**Dostaviti:**

- **Podnositelju zahtjeva**
- **pismohrana Konkurencijskog vijeća**