

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијско вијеће*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**МИШЉЕЊЕ**

**по Захтјеву привредног субјекта ББМ д.о.о. Сарајево о постојању забрањеног  
споразума**

**Сарајево**  
**април, 2016. године**



Број: 01-26-7-04-2-I/16  
Сарајево, 19. април 2016. године

На основу члана 25. став (2) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09), а по Захтјеву за давање мишљења привредног субјекта ББМ д.о.о. Сарајево, Бранислава Ђурђева б, 71 000 Сарајево за примљеном дана 25. марта 2016. године под бројем: 01-26-7-04-I/16, Конкуренијски савјет, на 128. (стодвасетосмој) сједници одржаној дана 19. априла 2016. године, донио је

### **МИШЉЕЊЕ**

Конкуренијски савјет је дана 25.03.2016. године за примио од стране привредног субјекта ББМ д.о.о. Сарајево, Бранислава Ђурђева б, 71 000 Сарајево (у даљем тексту: ББМ) захтјев за давање мишљења о постојању забрањеног споразума у смислу повреде члана 4. став (1) тачка б), ц) и е) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09) (у даљем тексту: Закон).

Подносилац захтјева је исти допунио поднеском број: 01-26-7-04-1-I/16 од 01.04.2016. године којим је достављен доказ о уплати административне таксе.

Подносилац захтјева тражи мишљење Конкуренијског савјета о усклађености члана 4. став (2) алинеја 12 „Приједлога уговора о пријатељском окружењу“ с одредбама Закона, те између осталог наводи:

- да је привредни субјекат ББМ, Рјешењем Федералног министарства енергије, рударства и индустрије број: 06-18-38/13 од 27.05.2013. године, добило сагласност за извођење детаљних геолошких истраживања минералне сировине угља на истражном простору „Брезове Дане“ Општина Маглај;
- да је по наведеном Рјешењу привредном субјекту ББМ-у одобрен рок од двије године за извођење истражних радова рачунајући од дана доношења Рјешења, тј. до 27.05.2015. године;
- да је ББМ након добијања рјешења, уложило значајна финансијска средства у циљу провођења истражних радова те стварања претпоставки за додјелу концесије за експлоатацију угља, која је подразумјевала и рјешавање имовинско-правних односа као услов за самоиницијативно подношење захтјева за додјелу концесије за експлоатацију угља;
- да је с тим у вези, ББМ поднијело обновљени самоиницијативни захтјев Министарству привреде Зеничко-добојског кантона за додјелу концесије за експлоатацију угља на локалитету „Брезове Дане“ Општина Маглај дана 18.09.2014. године;
- да Министарство привреде Зеничко-добојског кантона умјесто да проведе поступак за додјелу концесија у складу са Законом о концесијама, погрешним тумачањем релевантних законских одредби условљава додјелу концесије

добивањем сагласности локалне заједнице („Општина Маглај“) те намеће ББМ-у обавезу да кроз преговоре и закључење тзв. Уговора о пријатељском окружењу са Општином Маглај, постигне тражену сагласност;

- да према схватањима Општине Маглај кроз закључење тзв. Уговора о пријатељском окружењу између Општине Маглај и ББМ-а постигао би се споразум о свим спорним питањима на нивоу локалне заједнице, чије рјешавање условљава давање сагласности за додјелу концесије за експлоатацију угља;
- да им је с тим у вези прослијеђен Приједлог уговора о пријатељском окружењу од стране Министарства привреде Зеничко-добојског кантона дана 29.12.2015. године;
- да је став њиховог друштва да Министарство привреде Зеничко-добојског кантона погрешно тумачи релевантне законске одредбе, с обзиром да Закон о концесијама Зеничко – добојског кантона не прописује сагласност локалне заједнице као обавезујућу за додјелу концесије, те је закључење уговора са локалном заједницом правно неосновано, а нарочито због тога што локална заједница није у улози будућег концесора;
- да како не постоји законски основ за закључење тзв. уговора о пријатељском окружењу, ББМ неће приступити потписивању истог, о чему је обавјештено и Министарство привреде Зеничко-добојског кантона;
- да унаточ томе, желе упознати Конкуренцијски савјет са дијелом приједлога овог уговора и прибавити Мишљење, јер постоји могућност да будући концесионар кроз уговор о концесији наметне ову обавезу друштву, обзиром да су на преговорима који су у циљу закључења концесионог уговора овакви ставови од стране Министарства (као будућег концесора) у неколико наврата изнесени;
- да се поменути „Приједлогом уговора о пријатељском окружењу“ у члану 4. став (2) алинеја 12 наводи „ да ће ББМ приоритетно испоручивати потребне количине угља за „НАТРОН-ХАУАТ“ д.о.о. Маглај по тржишној цијени, јер је то компанија од посебног интереса за Општину Маглај“;
- да имајући у виду одредбе члана 4. став (1) тачка б), ц) и е) Закона, захтјевају да у складу са чланом 25. став (1) тачка ф) Закона, Мишљење Конкуренцијског савјета о постојању “забрањеног споразума” везано за цитирану одредбу уговора;
- да постизањем споразума о предњем, одређени привредни субјекат („НАТРОН-ХАУАТ“ д.о.о. Маглај) би се неправедно ставио у повољнији положај у односу на друге привредне субјекте;
- да условљавањем друштва да кроз концесиони уговор прихвати поменуту додатну обавезу која нема везе са предметом уговора, према њиховом схватању би представљало нарушавање тржишне конкуренције што би било противно одредбама Закона о конкуренцији;
- да иако су и даље заинтересовани за закључење концесионог уговора за експлоатацију угља на локалитету „Брезове Дане“ Општина Маглај, њихов циљ је да поступак додјеле и реализације концесије буде транспарентан и законит,

стога не желе пристајати на компромисе и уговарати одредбе супротне законским прописима;

У складу са наведеним, Подносилац захтјева тражи мишљење о усклађености члана 4. став (2) алинеја 12 „Приједлога уговора о пријатељском окружењу“ с одредбама Закона о конкуренцији.

Имајући у виду наведено, Конкуренцијски савјет је узео у обзир одредбе члана 4. ст. (1) и (2) Закона о конкуренцији, у којима су дефинисани забрањени споразуми:

*"(1) Забрањени су споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричити и прешутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката (у даљем тексту: споразуми) који за циљ и посљедицу имају спрјечавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту, а који се односе на: а) директно или индиректно утврђивање куповних и продајних цијена или било којих других трговинских услова; б) ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања; ц) подјелу тржишта или извора снабдјевања; д) примјену различитих услова за идентичне трансакције с другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију; е) закључивање таквих споразума којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези са предметом споразума.*

*(2) Споразуми забрањени у складу са ставом (1) овог члана су ништавни."*

На основу анализе одредби драфта „Приједлога уговора о пријатељском окружењу“ Конкуренцијски савјет сматра да би наведене одредбе могле да представљају кршење одредбе члана 4. Закона о конкуренцији, али Конкуренцијски савјет не може без проведеног поступка утврдити да ли се експлицитно ради о постојању забрањеног споразума, из члана 4. став (1) Закона.

Детаљне информације о Закону о конкуренцији, подзаконским актима и коначним одлукама Конкуренцијског савјета могу се наћи на веб-страници [www.bihkonk.gov.ba](http://www.bihkonk.gov.ba).

Ово мишљење је дато искључиво на темељу података наведених у Захтјеву, те уколико дати подаци одступају од стварног и чињеничног стања ово мишљење се не може примијенити.

**Предсједница**

**мр. Аријана Регода - Дражић**

**Доставити:**

- Подносиоцу захтјева
- архив Конкуренцијског савјета