

MIŠLJENJE

Po zahtjevu odvjetnika Aleksandra Jokića iz Banja Luke

**Sarajevo
listopad, 2022. godine**

Broj: 01-26-7-21-4/22
Sarajevo, 12.10.2022. godine

Na temelju članka 25. stavak (1) točka f) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH" 48/05, 76/07 i 80/09), a po Zahtjevu gospodarskog subjekta Vip Tim United Unipess Lda & Comandita iz Portugala, kojeg zastupa odvjetnik Aleksandar Jokić iz Banja Luke, kao punomoćnik, Konkurencijsko vijeće, na 110. (stotinudesetoj) sjednici održanoj dana 12.10.2022. godine, je donijelo

MIŠLJENJE

Gospodarski subjekt Vip Tim United Unipess Lda & Comandita iz Portugala (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva), podnio je putem odvjetnika Aleksandra Jokića iz Banja Luke, Vladike Platona 3, Konkurencijskom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) Zahtjev za mišljenje (u daljnjem tekstu: Zahtjev) dana 13.09.2022. godine, zaprimljen pod brojem: 01-26-7-21-1/22.

Podnositelj zahtjeva u svom Zahtjevu navodi da imajući u vidu razvoj tržišta u oblasti telekomunikacija, naročito iz oblasti distribucije televizijskog sadržaja, te već ustaljenu praksu u zemlji i regionu, nameću se određena pitanja za koja Podnositelj traži Mišljenje Konkurencijskog vijeća, a pitanja su slijedeća:

1. Ukoliko je određeni televizijski program bio besplatan za distribuciju, pa ustupi/proda prava na distribuciju trećem subjektu, da li novi nositelj prava na distribuciju ima pravo da shodno **Pravilu** 79/2016 o dozvolama za distribuciju audiovizualnih medijskih usluga i medijskih usluga radija, uvjetovati distribuciju ovog sadržaja *pro futuro* plaćanjem razumne naknade.
2. Da li nositelji prava na distribuciju televizijskih kanala mogu kablskim operaterima da nude televizijske programe grupisane po srodnosti kanala u tzv. pakete (da niti jedan kanal značajnije ne odudara po svojoj programskoj šemi), a u smislu članka 4. stavak (1) točka e) Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine nadležno je da, sukladno sa člankom 25. stavak (1) pod f) daje mišljenja i preporuke o bilo kojem aspektu konkurencije, po službenoj dužnosti ili na zahtjev državnog organa, gospodarskog subjekta ili društva.

Analizirajući predmetni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće u svezi sa pitanjem pod brojem 1. ističe da je Regulatorna agencija za komunikacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu RAK) nadležna za regulaciju audiovizualnih medijskih usluga i medijskih usluga radija i ima za cilj osigurati zaštitu slobode izražavanja, medijskog pluralizma i javnog interesa, te omogućiti razvoj profesionalnih i održivih pružalaca audiovizualnih medijskih

usluga i medijskih usluga radija u cilju jačanja demokratskih principa i održavanja ravnopravne konkurencije na medijskom tržištu. Također, RAK donosi pravila i kodekse koji sadrže uvjete dozvola/suglasnosti, kao i osnovne principe programskih sadržaja audiovizualnih medijskih usluga i medijskih usluga radija, te je shodno tome, tumačenje Pravila o dozvolama za distribuciju audiovizualnih medijskih usluga i medijskih usluga radija (Službeni glasnik BiH broj: 79/16) u nadležnosti RAK-a.

U svezi sa drugim pitanjem koje se odnosi na ponudu televizijskih programa grupisanih po srodnosti kanala u određene pakete (npr. paket filmskih kanala, paket sportskih kanala i sl.), Konkurencijsko vijeće smatra da je to uobičajena praksa većine nositelja ili vlasnika prava distribucije televizijskih kanala, te da ta praksa sama po sebi ne predstavlja kršenje Zakona o konkurenciji. Međutim, prilikom sklapanja sporazuma o distribuciji vlasnici prava, odnosno, distributeri su obvezni voditi računa, odnosno pridržavati se članka 4. stavak (1) Zakona o konkurenciji koji glasi:

Zabranjeni su sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prećutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata (u daljnjem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, a koji se odnose na:

a) izravno ili neizravno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovinskih uvjeta;

b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja;

c) podjelu tržišta ili izvora opskrbe;

d) primjenu različitih uvjeta za identične transakcije s drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;

e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom sporazuma.

Ovo mišljenje je dano isključivo na temelju podataka navedenih u Zahtjevu, te ukoliko dani podatci odstupaju od stvarnog činjeničnog stanja ovo mišljenje se ne može primijeniti.

Predsjednik

Nebojša Popić

Dostavljeno:

- Odvjetnik Aleksandar Jokić, Vladike Platona 3, 78000 Banja Luka

- a/a;