

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијси савјет

MIŠLJENJE

po zahtjevu privrednog subjekta „NESTRO PETROL“ a.d Banja Luka

Sarajevo
januar, 2015.godine



Broj:01-26-7-01-1-I/15
Sarajevo, 29.1.2015. godine

Na osnovu člana 25. stav (1) tačka f) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09), a po Zahtjevu za mišljenje privrednog subjekta „NESTRO PETROL“ a.d. Banja Luka, Kralja Alfonfa XIII broj 9, 78 000 Banja Luka, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine na 103. (stotinutrećoj) sjednici održanoj dana 29.1.2015. godine, donijelo je

MIŠLJENJE

Privredni subjekt „NESTRO PETROL“ a.d. Banja Luka, Kralja Alfonsa XII broj 9, 78 000 Banja Luka (u daljem tekstu: „NESTRO PETROL“ ili Podnosilac zahtjeva), podnio je Konkurencijskom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) Zahtjev za davanje mišljenja (u daljem tekstu: Zahtjev), zaprimljen dana 5.1.2014. godine pod brojem:01-26-7-01-I/15.

Zahtjevom se traži mišljenje da li postoji obaveza podnošenja prijave koncentracije u slučaju uzimanja u koncesiju zemljišta i izgradnje benzinske stanice na dionici autoputa Banja Luka-Gradiška na zemljištu ukupne površine 144729 m².

Podnosilac Zahtjeva navodi sljedeće:

- da ima osnovnu registrovanu djelatnost trgovina gorivima na malo u specijalizovanim prodavnicama (benzinskim stanicama);
- da trenutno posluje u preko 84 maloprodajna objekta (benzinske stanice) u Bosni i Hercegovini, te da prema vlastitim procjenama na tržištu Bosne i Hercegovine sa 83 benzinske stanice ima udio od 7,54 %.
- da u narednom periodu planira uzeti u koncesiju zemljište i izgraditi dvostranu benzinsku stanicu i odmorište na dionici autoputa Banja Luka-Gradiška, na zemljištu ukupne površine 144729 m²
- da je ostvaren ukupan prihod (poslovni prihod, finansijski prihod i vanredni prihod) u 2013. godini na tržištu Bosne i Hercegovine u iznosu od 298.541.592,00 KM, te da nisu ostvareni prihodi na svjetskom tržištu.

Podnosilac Zahtjeva navodi kako je Konkurencijsko vijeće donijelo Zaključak o odbacivanju Prijave koncentracije broj 01-03-26-1-025-5-II/11 od dana 19.1.2012. godine, kojim je utvrđeno da kupovina prvenstvenog prava korištenja radi građenja benzinske stanice nije oblik koncentracije predviđen članom 12. Zakona o konkurenciji. Prema Mišljenju Konkurencijskog vijeća broj 01-26-7-20-1-I/12 od 31.1.2013. godine građenje benzinske pumpe na zemljištu koje je stečeno kupoprodajom ne predstavlja nijedan oblik koncentracije propisan članom 12. Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće kao bitne za odgovor na zahtjev ističe odredbe člana 12. stav (1) i stav (2) Zakona o konkurenciji, koje glase:

„ (1) Koncentracijom u smislu ovog Zakona, smatra se:

- a) spajanje ili pripajanje nezavisnih privrednih subjekata ili dijelova privrednih subjekata;

- b) sticanje kontrole ili dominantnog uticaja jednog privrednog, odnosno više privrednih subjekata nad drugim, odnosno nad više drugih privrednih subjekata ili dijelom drugog privrednog subjekta, odnosno dijelovima drugih privrednih subjekata, i to:
- 1) sticanjem kupovinom većine dionica ili učešća osnovnog kapitala; ili
 - 2) sticanjem većine prava glasa; ili
 - 3) na drugi način, u skladu s odredbama zakona koji regulišu osnivanje privrednih subjekata i njihovo upravljanje;
- c) zajedničko ulaganje na dugoročnoj osnovi, dva ili više nezavisnih subjekata, koji djeluju kao nezavisan privredni subjekt.
- (2) Sticanje kontrole u smislu stava (1) ovog člana ostvaruje se putem prava, zaključivanjem sporazuma ili drugim sredstvima kojima jedan ili više privrednih subjekata, bilo posebno, bilo zajednički, uzimajući u obzir sve pravne i činjenične okolnosti, stiču mogućnost ostvarivanja dominantnog uticaja nad jednim ili više privrednih subjekata.“

Na osnovu navedenih odredbi, Konkurencijsko vijeće smatra da se u predmetnom slučaju ne radi o koncentraciji, jer uzimanje u koncesiju zemljišta radi gradnja benzinske stanice ne predstavlja nijedan od oblika koncentracije.

Ovo Mišljenje je dato isključivo na osnovu podataka navedenih u Zahtjevu, te ukoliko dati podaci odstupaju od stvarnog činjeničnog stanja ovo mišljenje se ne može primjeniti.

Predsjednica

Maida Čampara