

MIŠLJENJE

Po zahtjevu privrednog subjekta PREMIER SPORT d.o.o. Istočno Novo Sarajevo

**Sarajevo,
decembar, 2020. godine**

Broj: 01-26-7-015-3/20
Sarajevo, 22.12.2020. godine

Na osnovu člana 25. stav (1) tačka f) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), a po Zahtjevu privrednog subjekta PREMIER SPORT d.o.o. Istočno Novo Sarajevo, Sime Milutinovića Sarajlije 4, Istočno Novo Sarajevo, zaprimljenom dana 01.10.2020. godine pod brojem: 01-26-7-015-1/20, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine na 77. (sedamdesetsedmoj) sjednici održanoj dana 22.12.2020. godine, donijelo je

MIŠLJENJE

Konkurencijsko vijeće je dana 01.10.2020. godine pod brojem: 01-26-7-015-1/20 zaprimilo Zahtjev za davanje mišljenja da li postoji kršenja odredbi člana 4. stav (1) tačka b) Zakona o konkurenciji (u daljem tekstu: Zahtjev), podnesen od strane privrednog subjekta PREMIER SPORT d.o.o. Istočno Novo Sarajevo, Sime Milutinovića Sarajlije 4, Istočno Sarajevo, (u daljem tekstu: PREMIER ili Podnosilac zahtjeva).

Nakon analize Zahtjeva Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti ne sadrži dokaz da je uplaćena administrativna taksa u skladu sa članom 2. stav (1) tarifni broj 106. tačka a) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", br. 30/06, 18/11 i 75/18).

U skladu sa navedenim, Konkurencijsko vijeće je od Podnosioca zahtjeva, dopisom broj: 01-26-7-015-2/20 od dana 02.10.2020. godine, zatražilo uplatu administrativne takse, te je dana 09.10.2020. godine Podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati iste.

U Zahtjevu se u bitnom navodi slijedeće:

Privredni subjekat PREMIER SPORT d.o.o. Istočno Novo Sarajevo je društvo koje je registrovano za priređivanje igara na sreću putem interneta i za isto posjeduje odobrenje nadležnog organa Ministarstva financija Republike Srpske.

U skladu sa Zakonom o igrama na sreću Republike Srpske, a imajući u vidu da priređivanje igara na sreću putem interneta obuhvata tržište cijelog svijeta, odnosno isto nije ograničeno na tržište Republike Srpske ili Bosne i Hercegovine, društvo je bilo u obavezi otvoriti bankovne račune u domaćoj i stranoj valuti preko kojih obavlja transakcije i finansijsko poslovanje u internet igrama na sreću, a što je podnositelj zahtjeva i učinio.

Članom 5. tačka 27. Zakona o igrama na sreću propisano je da su internet igre na sreću igre u kojima se učestvuje putem globalne internet mreže (GIM) preko ličnih računara, mobilnih telefona i drugih sličnih uređaja, iz čega je jasno i nedvojbeno da internet tržište podrazumijeva igrače iz cijeloga svijeta, a ne samo iz Bosne i Hercegovine.

U skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima i to prvenstveno u skladu sa Zakonom o igrama na sreću („Službeni glasnik RS“ broj: 22/19) i Zakonom o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorističkih aktivnosti („Službeni glasnik BiH“ broj: 47/14 i 46/16) društva koja se bave priređivanjem igara na sreću putem interneta imaju obvezu utvrđivanja identiteta igrača.

Članom 28. stavak 2. tačka a) Zakona o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorističkih aktivnosti opisan je način određivanja i utvrđivanja identiteta igrača kada isti nije fizički prisutan, pri čemu se navodi da će obveznik pri utvrđivanju i provjeri identiteta prikupiti dodatne isprave, podatke ili informacije na osnovu kojih će provjeriti identitet klijenta.

Također, obaveza utvrđivanja identiteta je propisana i Pravilnikom o načinu evidentiranja i prijavljivanja dobitaka (Službene glasnik RS broj: 45/19) gdje je jasno naznačeno da se porez na dobitke od internet igara na sreću uplaćuje u korist budžeta jedinice lokalne samouprave u kojoj je prebivalište dobitnika u igri, a u slučaju da je dobitnik osoba bez prebivališta u Republici Srpskoj, iznos tog poreza uplaćuje se u budžet jedinice lokalne samouprave gdje je sjedište uplatitelja poreza (sjedište priređivača igara na sreću).

Dana 14.09.2020. godine Podnosilac zahtjeva zaprimio je Rješenje Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija) kojim se nalaže društvu da identifikaciju učesnika internet igara na sreću vrše neposrednom identifikacijom igrača fizičkim pristupom na uplatno-isplatnim mjestima društva.

Podnosilac zahtjeva smatra da je nalog iz navedenog Rješenja u potpunosti proizvoljan imajući u vidu da je Zakonom o igrama na sreću propisano da se priređivanjem internet igara na sreću može baviti svako društvo koje je registrovano za obavljanje takve vrste djelatnosti i za koje posjeduje odobrenje nadležnog organa bez obaveze posjedovanja uplatno - isplatnih mjesta na području Republike Srpske.

Dakle, Agenciji nije sporno da se izvrši uvid u lični dokument igrača i zadrži kopija istog, nego je, kako Agencija proizvoljno izvodi zaključak, a pozivajući se na odredbe Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11), sporan način preko kojeg se vrši identifikacija igrača putem interneta, pritom zahtijevajući da igrač fizički pristupi i ostavi kopiju svog dokumenata, a što je apsolutno neizvodivo i nemoguće za očekivati da će osoba koja ima prebivalište naprimjer u Njemačkoj doći u Bosnu i Hercegovinu, fizički na uplatno mjesto kako bi radnik na istom mogao utvrditi identitet igrača.

Način identifikacije igrača, koji navodi Agencija, onemogućava i ograničava rad priređivača igara na sreću, istom se nanosi šteta, diskriminiše se na način da se priređivač stavlja u nepovoljni položaj u odnosu na druge priređivače iz svijeta s obzirom da se radi o internet igrama, dakle otvorenom tržištu za cijeli svijet.

Na ovaj način krši se jedna od osnovnih sloboda i to sloboda pružanja usluga jer se ograničava mogućnost prometa usluga koje priređivač pruža.

Zbog svega navedenog, Podnosilac zahtjeva traži mišljenje Konkurencijskog vijeća da li se u konkretnom slučaju radi o kršenju odredbi člana 4. stav (1) tačka b) Zakona o konkurenciji, kojim je propisana zabrana ograničavanja ili narušavanja tržišta.

U prilogu Zahtjeva je dostavljeno Rješenje Agencije broj: UP1 03-1-37-5-214-7/19 ZL od 09.09.2020. godine. Uvidom u Rješenje utvrđeno je da je u istom u bitnom navedeno:

Agencija je Rješenjem zabranila Premier world sport d.o.o. Čitluk, Premier sport d.o.o. Istočno Novo Sarajevo i Premier sport d.o.o, Čitluk da se od učesnika igara na sreću putem interneta prilikom online registracije na web stranici www.premier-kladionice.com prikupljaju fotografije prednje i zadnje strane lične karte ili pasoša, te naložila da se izbrišu do sada prikupljene fotografije lične karte ili pasoša koje su učesnici igara na sreću dostavili putem interneta prilikom registracije na web stranicu www.premier-kladionice.com. Također je naloženo da se identifikacija učesnika igara na sreću vrši uvidom u važeću identifikacijsku ispravu klijenta u njegovom prisustvu i da Premier world sport d.o.o. Čitluk, Premier sport d.o.o. Istočno Novo Sarajevo i Premier sport d.o.o, Čitluk za svoje potrebe ostave kopiju dokumenata na osnovu kojih je provedena identifikacija klijenata na kojoj će konstatovati da je ostvaren uvid u original isprave.

Postupajući po Zahtjevu, Konkurencijsko vijeće je analiziralo sve navode i pri tome ističe sljedeće:

Konkurencijsko vijeće BiH u skladu sa članom 25. stav (1) tačka f) Zakona o konkurenciji daje mišljenja i preporuke o bilo kom aspektu konkurencije, po službenoj dužnosti ili na zahtjev državnog organa, privrednog subjekta ili udruženja. Po zahtjevu za mišljenje se na osnovu predloženog i opisanog u zahtjevu za mišljenje, procjenjuje da li opisana situacija predstavlja osnovanost sumnje za kršenje člana 4. Zakona o konkurenciji. Postojanje osnovanosti sumnje može se iznositi Mišljenjem, ali povreda člana 4. Zakona o konkurenciji se ne može utvrditi bez prikupljanja dokaza i podataka od Podnosioca zahtjeva i relevantnih institucija, te sveobuhvatne analize i ocjene dostavljenih podataka od strane Konkurencijskog vijeća, a koja se provodi u postupku pred Konkurencijskim vijećem.

Konkurencijsko vijeće u skladu sa Zakonom o konkurenciji vodi postupak u kom se utvrđuje postojanje zabranjenog konkurencijskog djelovanja u smislu člana 4. (zabranjeni sporazumi), člana 10. (zloupotreba dominantnog položaja) i člana 13. (zabranjene koncentracije). Postupak utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja se okončava donošenjem rješenja koje može da sadrži preporuke i/ili sankcije i ostale mjere za stranke u postupku. Odluke Konkurencijskog vijeća su konačne i stranke su dužne da ih provode i izvršavaju.

Slijedom navedenog bez provedenog postupka pred Konkurencijskim vijećem se ne može dati mišljenje da li se Rješenjem Agencije ograničava i narušava tržište u smislu odredbi člana 4. stav (1) tačka b) Zakona o konkurenciji.

Ovo mišljenje je dato isključivo na osnovu podataka iz Zahtjeva, te ukoliko dati podaci odstupaju od stvarnog činjeničnog stanja ovo mišljenje se ne može primjenjivati.

Predsjednik

dr. Stjepo Pranjić