

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренцијски савјет*

## **MIŠLJENJE**

**Po zahtjevu za davanje mišljenja Udrge konkurentnih telekom operatera**

**Sarajevo**  
**veljača, 2013. godine**



Broj: 01-26-7-18- 7-I/12  
Sarajevo, 25.02.2013. godine

Na temelju članka 25. stavak (1) točka f) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH" br. 48/05, 76/07 i 80/09), a po Zahtjevu za davanje mišljenja Udruge konkurentnih telekom operatera, Zagrebačka 20/3, 71000 Sarajevo, zaprimljenog od strane Konkurencijskog vijeća dana 28.11.2012. godine, pod brojem: 01-26-7-18-I/12, Konkurencijsko vijeće, na 53. (pedesettrećoj) sjednici održanoj dana 25.02.2013. godine, je donijelo

### **MIŠLJENJE**

Udruga konkurentnih telekom operatera, Zagrebačka 20/3, 71000 Sarajevo, (dalje u tekstu: Podnositelj zahtjeva) podnijelo je Konkurencijskom vijeću Zahtjev za davanje mišljenja (dalje u tekstu: Zahtjev), zaprimljen dana 28.11.2012. godine pod brojem 01-26-7-18-I/12.

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan te je zatražilo, dana 22.01.2013. godine aktom broj: 01-26-7-18-3-I/12, dodatne podatke i dokumentaciju. Podnositelj zahtjeva je tražene podatke i dokumentaciju dostavio dana 29.01.2013. godine podneskom broj: 01-26-7-18-6-I/12.

Podnositelj zahtjeva traži mišljenje Konkurencijskog vijeća o usklađenosti prijedloga Sporazuma o interkonekciji u nacionalnom saobraćaju (dalje u tekstu: Sporazum) s odredbama Zakona o konkurenciji (dalje u tekstu: Zakon).

Predmetni Sporazum bi bio ponuđen svim alternativnim operaterima - nositeljima dozvole za pružanje fiksnih javnih telefonskih usluga, kao i operaterima sa značajnom tržišnom snagom nositelja dozvola za javnog operatera fiksne telefonije, a odnosio bi se, između ostalog, na definiranje međusobne cijene terminacije nacionalnih poziva.

U svom Zahtjevu Podnositelj navodi da bi prema odredbama predmetnog Sporazuma cijena terminacije nacionalnih poziva iz fiksne mreže jednog operatera u fiksne mreže ostalih operatera u Bosni i Hercegovini trebala iznositi 0,00 KM/min, čime bi se stekla mogućnost da operateri - potpisnici ovog Sporazuma omoguće korisnicima svojih fiksnih telefonskih usluga besplatne pozive prema svim fiksnim mrežama ostalih operatera potpisnika na području Bosne i Hercegovine.

Konkurencijsko vijeće uvidom u odredbe predmetnog Sporazuma je analiziralo posebno članak 2. (Predmet Sporazuma) koji glasi:

"Predmet ovog Sporazuma je utvrđivanje uvjeta i cijena pod kojim će operateri - potpisnici Sporazuma međusobno vršiti uslugu terminacije nacionalnih poziva, kao i uslugu međusobnog tranzita nacionalnih poziva koja se odvija između operatera - potpisnika ovog Sporazuma.

Predmet ovog Sporazuma su isključivo pozivi usmjereni prema numeraciji koju su operateri potpisnici dodijelili svojim korisnicima, neovisno od toga da li se radi zemljopisnim ili nezemljopisnim brojevima korisnika“.

Konkurencijsko vijeće ističe da su člankom 4. stavak (1) Zakona zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata (dalje u tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, a koji se odnose na:

- a) izravno ili neizravno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugi trgovinskih uvjeta;
- b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja;
- c) podjelu tržišta ili izvora opskrbe;
- d) primjenu različitih uvjeta za istovjetne transakcije sa drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;
- e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom sporazuma.

Prema navedenom, Konkurencijsko vijeće smatra da bi potpisivanje predmetnog sporazuma koji po članku 2. za predmet ima utvrđivanje uvjeta i cijena pod kojim će operateri - potpisnici Sporazuma međusobno vršiti uslugu terminacije nacionalnih poziva, kao i uslugu međusobnog tranzita nacionalnih poziva koja se odvija između operatera potpisnika ovog Sporazuma, predstavljalo kršenje Zakona.

Konkurencijsko vijeće skreće pažnju Podnositelju zahtjeva na članak 4. stavak (3) Zakona, koji glasi:

„Sporazumi iz stavka (1) ovog članka nisu zabranjeni ako doprinose unaprjeđenju proizvodnje ili distribucije roba i/ili usluga unutar Bosne i Hercegovine, ili promidžbi tehničkog i ekonomskog razvoja, pri čemu potrošačima omogućavaju pravičan udjel koristi koja iz njih proizilazi, a koji:

- a) nameću samo ograničenja neophodna za postizanje ciljeva;
- b) ne omogućavaju isključivanje konkurencije u bitnome dijelu predmetnih proizvoda ili usluga.“

Na temelju navedenog, Podnositelj zahtjeva može podnijeti zahtjev Konkurencijskom vijeću za pojedinačno izuzeće od zabrane sporazuma iz članka 4. stavak (1) Zakona, u skladu sa čl. 5. i 6. Zakona (uz plaćanje administrativne pristojbe u Odluci o visini administrativnih pristojbi u svezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem – “Službeni glasnik BiH“, br. 30/06 i 18/11).

Ovo mišljenje je dato isključivo na temelju podataka navedenih u Zahtjevu, te ukoliko dati podaci odstupaju od stvarnog i činjeničnog stanja ovo mišljenje se ne može primijeniti.

**Predsjednica**

**Gordana Živković**

**Dostaviti:**

- **Podnositelju zahtjeva**
- **Arhiv Konkurencijskog vijeća**

