

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренцијски савјет

MIŠLJENJE

Po zahtjevu za davanje mišljenja Udruženja konkurentnih telekom operatera

Sarajevo
februar, 2013. godine



Broj: 01-26-7-18-7-I/12
Sarajevo, 25.02.2013. godine

Na osnovu člana 25. stav (1) tačka f) Zakona o konkurenčiji ("Službeni glasnik BiH" br. 48/05, 76/07 i 80/09), a po Zahtjevu za davanje mišljenja Udruženja konkurentnih telekom operatora, Zagrebačka 20/3, 71000 Sarajevo, zaprimljenog od strane Konkurencijskog vijeća dana 28.11.2012. godine, pod brojem: 01-26-7-18-I/12, Konkurencijsko vijeće, na 53. (pedesettrećoj) sjednici održanoj dana 25.02.2013. godine, je donijelo

M I Š L J E N J E

Udruženje konkurentnih telekom operatora, Zagrebačka 20/3, 71000 Sarajevo, (u daljem tekstu: Podnositelj zahtjeva) podnijelo je Konkurencijskom vijeću Zahtjev za davanje mišljenja (u daljem tekstu: Zahtjev), zaprimljen dana 28.11.2012. godine pod brojem 01-26-7-18-I/12.

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan te je zatražilo, dana 22.01.2013. godine aktom broj: 01-26-7-18-3-I/12, dodatne podatke i dokumentaciju. Podnositelj zahtjeva je tražene podatke i dokumentaciju dostavio dana 29.01.2013. godine podneskom broj: 01-26-7-18-6-I/12.

Podnositelj zahtjeva traži mišljenje Konkurencijskog vijeća o usklađenosti prijedloga Sporazuma o interkonekciji u nacionalnom saobraćaju (u daljem tekstu: Sporazum) s odredbama Zakona o konkurenčiji (u dalnjem tekstu: Zakon).

Predmetni Sporazum bi bio ponuđen svim alternativnim operaterima nosiocima dozvole za pružanje fiksnih javnih telefonskih usluga, kao i operaterima sa značajnom tržišnom snagom nosiocima dozvola za javnog operatera fiksne telefonije, a odnosio bi se, između ostalog, na definisanja međusobne cijene terminacije nacionalnih poziva.

U svom Zahtjevu Podnositelj navodi da bi prema odredbama predmetnog Sporazuma cijena terminacije nacionalnih poziva iz fiksne mreže jednog operatera u fiksne mreže ostalih operatora u Bosni i Hercegovini trebala iznositi 0,00 KM/min, čime bi se stekla mogućnost da operateri potpisnici ovog Sporazuma omoguće korisnicima svojih fiksnih telefonskih usluga besplatne pozive prema svim fiksnim mrežama ostalih operatora potpisnika na području Bosne i Hercegovine.

Konkurencijsko vijeće uvidom u odredbe predmetnog Sporazuma je analiziralo posebno član 2. (Predmet Sporazuma) koji glasi:

"Predmet ovog Sporazuma je utvrđivanje uslova i cijena pod kojim će operatori potpisnici Sporazuma međusobno vršiti uslugu terminacije nacionalnih poziva, kao i uslugu međusobnog tranzita nacionalnih poziva koja se odvija između operatora potpisnika ovog Sporazuma.

Predmet ovog Sporazuma su isključivo pozivi usmjereni prema numeraciji koju su operatori potpisnici dodijelili svojim korisnicima, nezavisno od toga da li se radi geografskim ili negeografskim brojevima korisnika“.

Konkurencijsko vijeće ističe da su članom 4. stav (1) Zakona zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata (u daljem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurenčije na relevantnom tržištu, a koji se odnose na:

- a) direktno ili indirektno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugi trgovinskih uslova;
- b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja;
- c) podjelu tržišta ili izvora snabdijevanja;
- d) primjenu različitih uslova za identične transakcije sa drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenčiju;
- e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovjava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom sporazuma.

Prema navedenome, Konkurencijsko vijeće smatra da bi potpisivanje predmetnog sporazuma koji po članu 2. za predmet ima utvrđivanje uslova i cijena pod kojim će operatori potpisnici Sporazuma međusobno vršiti uslugu terminacije nacionalnih poziva, kao i uslugu međusobnog tranzita nacionalnih poziva koja se odvija između operatora potpisnika ovog Sporazuma, predstavljalo kršenje Zakona.

Konkurencijsko vijeće skreće pažnju Podnosiocu zahtjeva na član 4. stav (3) Zakona, koji glasi:

„Sporazumi iz stava (1) ovog člana nisu zabranjeni ako doprinose unaprjeđenju proizvodnje ili distribucije roba i/ili usluga unutar Bosne i Hercegovine, ili promociji tehničkog i ekonomskog razvoja, pri čemu potrošačima omogućavaju pravičan udio koristi koja iz njih proizilazi, a koji:

- a) nameću samo ograničenja neophodna za postizanje ciljeva;
- b) ne omogućavaju isključivanje konkurenčije u bitnom dijelu predmetnih proizvoda ili usluga.“

Na osnovu navedenog, Podnositelj zahtjeva može podnijeti zahtjev Konkurencijskom vijeću za pojedinačno izuzeće od zabrane sporazuma iz člana 4. stav (1) Zakona, u skladu sa čl. 5. i 6. Zakona (uz plaćanje administrativne takse u Odluci o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem – „Službeni glasnik BiH“, br. 30/06 i 18/11).

Ovo mišljenje je dato isključivo na osnovu podataka navedenih u Zahtjevu, te ukoliko dati podaci odstupaju od stvarnog i činjeničnog stanja ovo mišljenje se ne može primijeniti.

Predsjednica

Gordana Živković

Dostaviti:

- **Podnosiocu zahtjeva**
- **Arhiv Konkurencijskog vijeća**