

R J E Š E N J E

**o odbijanju Zahtjeva za odgađanje izvršenja Rješenja Konkurencijskog vijeća
broj: 01-06-26-027-174-II/08 od dana 1.12.2009. godine**

**Sarajevo
Prosinac 2009. godine**

Broj: 01-06-26-027-181-II/08
Sarajevo, 16. prosinca 2009. godine

Na temelju članka 42. točka g) Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 88/09), i članka 18. st. 2. i 3. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH», broj 19/02, 88/07 i 83/08), a rješavajući po Zahtjevu za odgađanje izvršenja konačnog Rješenja Konkurencijskog vijeća, broj: 01-06-26-027-174-II/08 od dana 1. prosinca 2009. godine, podnesenom od gospodarskog subjekta Društva za zastupanje i trgovinu ASA AUTO d.o.o. Sarajevo, Bulevar Meše Selimovića 16, 71000 Sarajevo, Konkurencijsko vijeće, na 99. (devedesetdevetoj) sjednici održanoj dana 16. prosinca 2009. godine, je donijelo

R J E Š E N J E

1. Odbija se Zahtjev za odgađanje izvršenja osporenog konačnog Rješenja Konkurencijskog vijeća, broj: 01-06-26-027-174-II/08 od dana 1. prosinca 2009. godine, podnesen od gospodarskog subjekta Društva za zastupanje i trgovinu ASA AUTO d.o.o. Sarajevo, Bulevar Meše Selimovića 16, 71000 Sarajevo, kao neutemeljen.
2. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u «Službenom glasniku BiH», službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće je zaprimilo, pod brojem: 01-06-26-027-179-II/08 dana 14. prosinca 2009. godine, od Suda Bosne i Hercegovine Tužbu (upravni spor broj:U-611/09), podnesenu od Društva za zastupanje i trgovinu ASA AUTO d.o.o. Sarajevo Bulevar Meše Selimovića 16, 71000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: Tužitelj ili ASA AUTO), kojom je pokrenut upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine, protiv konačnog Rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 01-06-26-027-174-II/08 od dana 1. prosinca 2009. godine (u daljnjem tekstu: Rješenje), donesenog na temelju neizvršavanja obveza iz Rješenja Konkurencijskog vijeća, broj: 01-06-26-027-140-II/08, od dana 21. srpnja 2009. godine.

U Tužbi Tužitelj je podnio Sudu Bosne i Hercegovine Zahtjev za odgađanje izvršenja konačnog Rješenja (u daljnjem tekstu: Zahtjev), u smislu članka 18. stavak 4. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine.

U Zahtjevu se izričito traži od Suda Bosne i Hercegovine donošenje odluke o odgađanju izvršenja konačnog osporenog Rješenja, u roku od 3 dana, jer smatra da bi izvršenje istoga Tužitelju nanijelo štetu koja se teško može popraviti, a da odgađanje istoga nije protivno javnom interesu, niti bi se njime nanijela veća nenadoknadiva šteta protivnoj stranci.

Također, Tužitelj u Zahtjevu, izričito traži te da se Zahtjev ne prosljeđuje na daljnje odlučivanje Konkurencijskog vijeća jer je isto u dosadašnjem tijeku postupka pokazalo očitu pristranost u korist gospodarskog subjekta M.R.M.

Sud Bosne i Hercegovine je dostavio predmetni Zahtjev Konkurencijskom vijeću na odlučivanje u roku od 3 dana, sukladno članku 18. Zakona o upravnom postupku, te dostavljanje konačne odluke.

Konkurencijsko vijeće u ocjeni predmetnoga Zahtjeva je uzelo u obzir da može odgoditi izvršenje konačnog Rješenja do konačne sudske odluke, isključivo ako utvrdi da su ispunjeni kumulativno uvjeti, u smislu članka članka 18. st. 2. i 3. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, odnosno ako bi izvršenje konačnog Rješenja nanijelo Tužitelju štetu koja bi se teško mogla popraviti, a da odgađanje nije protivno javnom interesu, niti bi se njime nanijela veća nenadoknativa šteta protivnoj stranci, kao i iz drugih razloga ako to javni interes dozvoljava.

U postupku odlučivanja po Zahtjevu je utvrđeno da Tužitelj nije naveo niti jednu relevantnu činjenicu niti je dostavio relevantan dokaz koje bi Konkurencijsko vijeće smatralo opravdanim i odlučujućim za donošenje odluke o odgađanju izvršenja osporenog Rješenja, u smislu članka 18. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, izuzev neutemeljenih navoda o pristranosti Konkurencijskog vijeća, a koji se ne odnose na Zahtjev, glede davanja povoljnijeg položaja gospodarskom subjektu M.R.M. u odnosu na ostale ovlaštene trgovce, te da je takvim postupanjem ugrožena pozicija gospodarskog subjekta ASA AUTO na mjerodavnom tržištu u korist gospodarskog subjekta M.R.M. Konkurencijsko vijeće ove navode će obrazložiti u odgovoru na Tužbu na osporeno konačno Rješenje.

Nadalje, Konkurencijsko vijeće je prilikom odlučivanja po Zahtjevu je uzelo u obzir i činjenicu da maksimalna novčana kazna propisana člankom 48. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji, za kršenje konačnih odluka, iznosi do 10,0% ukupnog prihoda u prethodnoj godini, te da izrečena kazna od 750.000,00 KM, odnosno 0,37% ukupnog prihoda ostvarenog od Tužitelja u 2007. godini, ne može imati negativan učinak na poslovanje Tužitelja, u smislu članka 18. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine.

Slijedom navedenog uzimajući u obzir pravni temelj podnesenog Zahtjeva i druge navedene relevantne činjenice Konkurencijsko vijeće je ocjenilo da nema stvarnih razloga za donošenje odluke o odlaganju izvršenja osporenog Rješenja, u smislu članka 18. st. 2. i 3. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, te je odlučilo kao u izreci ovoga Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dopušten priziv.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objave ovoga Rješenja.

Predsjednik

dr. Stjepo Pranjić