

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијси савјет

RJEŠENJE

Po Zahtjevu za pokretanje postupka privrednog subjekta Radiotelevizija Bosne i Hercegovine, Sarajevo, protiv privrednih subjekta Radiotelevizije Federacije BiH, Pink BH Company d.o.o., Mreža plus d.o.o., OBN d.d i Hayat TV, radi narušavanja tržišne konkurencije

Sarajevo, maj 2011. godine



Broj: 01-04-26-005-132-II/10
Sarajevo, 05.05.2011. godine

Na osnovu člana 41. stava 1) tačke a) i c), a u vezi sa članom 4. stav (1) tačka a), d) i e) i člana 10. Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09) i članom 108. stav (4) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09), u postupku pokrenutom na osnovu Zahtjeva za pokretanje postupka podnesenom od strane privrednog subjekta Radiotelevizija Bosne i Hercegovine, Bulevar Meše Selimovića broj 12, 71000 Sarajevo, protiv privrednih subjekta Radiotelevizije Federacije BiH, Bulevar Meše Selimovića broj 12, 71000 Sarajevo, Pink BH Company d.o.o, Trg solidarnosti 10, 71000 Sarajevo, Mreža plus d.o.o., Ćemaluša 4, 71000 Sarajevo, OBN d.d., Humska 1, 71000 Sarajevo, Hayat TV, Jošanička 55, Vogošća, 71000 Sarajevo, Konkurencijsko vijeće na 13. (trinaestoj) sjednici održanoj dana 05.05.2011. godine, je donijelo

R J E Š E N J E

1. Odbija se Zahtjev privrednog subjekta Radiotelevizija Bosne i Hercegovine, Bulevar Meše Selimovića broj 12, 71000 Sarajevo, protiv privrednih subjekta Radiotelevizije Federacije BiH, Bulevar Meše Selimovića broj 12, 71000 Sarajevo, Pink BH Company d.o.o, Trg solidarnosti 10, 71000 Sarajevo, Mreža plus d.o.o., Ćemaluša 4, 71000 Sarajevo, OBN d.d., Humska 1, Sarajevo i Hayat TV, Jošanička 55, Vogošća, Sarajevo, podnešen radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav (1) pod a), d) i e) i zloupotrebe dominantnog položaja iz člana 10. Zakona o konkurenciji, kao neosnovan.
2. Konkurencijsko vijeće o Zahtjevu za nadoknadom troškova postupka, za zastupanje stranaka u predmetnom postupku, donijet će poseban zaključak.
3. Izriče se novčana kazna od 1500,00 KM, privrednom subjektu OBN d.d., Humska 1, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, jer nije postupio po zahtjevu Konkurencijskog vijeća i dostavio traženu dokumentaciju u okviru datog roka, u smislu člana 35. Zakona o konkurenciji, koju je dužan platiti u roku 8 (osam) dana od dana prijema ovog Rješenja.

U slučaju da se izrečena novčana kazna ne uplati u navedenom roku obračunat će se zatezna kamata za vrijeme prekoračenja roka, prema važećim cjenovnicima.

4. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u «Službenom glasniku BiH», službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće je dana 22.02.2010. godine brojem: 01-04-26-005-II/10, zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka (u daljem tekstu: Zahtjev) podnesen od strane privrednog subjekta Radiotelevizija Bosne i Hercegovine, Bulevar Meše Selimovića broj 12, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili BHTV) protiv privrednih subjekta Radiotelevizija Federacije BiH, Bulevar Meše Selimovića broj 12, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu: FTV), Pink BH Company

d.o.o, Trg solidarnosti 10, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu: PINK BH), Mreža plus d.o.o., Ćemaluša 4, Sarajevo (u daljem tekstu: MREŽA), OBN d.d., Humska 1, Sarajevo (u daljem tekstu: OBN), Hayat TV, Jošanička 55, Vogošća, Sarajevo (u daljem tekstu: HAYAT), zbog sumnje o postojanju zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav (1) pod a), d) i e) i zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 10. Zakona o konkurenciji (u daljem tekstu: Zakon).

Zaprimljeni Zahtjev nije bio kompletan u smislu člana 28. stav (2) Zakona, te je Podnosiocu zahtjeva dana 03.03.2010. godine upućen zahtjev za dopunu (akt broj: 01-04-26-005-1-II/10), dana 23.03.2010.godine (akt broj: 01-04-26-005-3-II/10), dana 20.04.2010.godine (akt broj: 01-04-26-005-4-II/10) i dana 28.09.2010.godine (akt broj: 01-04-26-005-5-II/10).

Podnosilac zahtjeva je dana 18.03.2010. godine podneskom broj: 01-04-26-005-2-II/10, dostavio dio tražene dokumentacije, nakon čega je Konkurencijsko vijeće Podnosiocu zahtjeva, izdalo Potvrdu o prijemu urednog i potpunog Zahtjeva, u smislu člana 28. stav (3) Zakona, aktom broj: 01-04-26-005-6-II/10, dana 06.10.2010.

1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su privredni subjekt Radiotelevizija Bosne i Hercegovine, kao Podnosilac zahtjeva i privredni subjekti protiv kojih je pokrenut postupak: Radiotelevizija Federacije BiH, Pink BH Company d.o.o. Bijeljina, Mreža plus d.o.o., OBN d.d., Sarajevo i Hayat TV, Sarajevo.

1.1. Privredni subjekt Radiotelevizija Bosne i Hercegovine - BHTV

Privredni subjekt Radiotelevizija Bosne i Hercegovine, Bulevar Meše Selimovića broj 12, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, je javni servis upisan u sudski registar kod Općinskog suda u Sarajevu, pod matičnim brojem 1-24166, dana 15.03.2003.godine, registrovan između ostalog, za pripremanje, proizvodnju, prenos i emitiranje televizijskog programa.

1.2. Privredni subjekt Radiotelevizija Federacije BiH - FTV

Privredni subjekt Radiotelevizija Federacije BiH, Bulevar Meše Selimovića broj 12, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, upisan je u sudski registar kod Općinskog suda u Sarajevu, pod matičnim brojem UF/I-4141/00, dana 20.06.2000.godine, registrovan između ostalog, za pripremanje, proizvodnju, prenos i emitiranje televizijskog programa.

1.3. Privredni subjekt Pink BH Company d.o.o - PINK

Privredni subjekt Pink BH Company d.o.o, upisan je u sudski registar kod Općinskog suda u Bijeljini, pod matičnim brojem: 1964348, dana 04.02.2003.godine, a naknadnom promjenom sjedišta društva, rješenjem Općinskog suda u Sarajevu, dana 15.09.2008.godine, sa upisanim sjedištem na adresi Trg solidarnosti 10, 71000 Sarajevo, registrovan je, između ostalog, za pripremanje, proizvodnju, prenos i emitiranje televizijskog programa.

1.4. Privredni subjekt Mreža plus d.o.o. - MREŽA

Privredni subjekt „Mreža plus,, d.o.o., Ćemaluša 4, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, društvo registrovano za medijsko posredovanje i distribuciju programa, upisan je u sudski registar kod Kantonalnog suda u Sarajevu, rješenjem broj: UF/I-1897/01 pod matičnim brojem: 203 17183, dana 07.02.2002.godine. Članice mreže plus su: NTV Hayat Sarajevo, Alternativna televizija Banja Luka, RTV Mostar, Oscar C i TV Tuzla. Ubrzo po osnivanju privrednog subjekta Mreža plus 2001.godine, istom su se pridružile i tv stanice i to: RTV Bugojno, tv Maglaj i tv Rudo.

1.5. Privredni subjekt OBN d.d. – OBN

Privredni subjekt OBN d.d., Humska 1, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, upisan je u sudski registar kod Općinskog suda u Sarajevu, pod matičnim brojem: I-21591 dana 24.02.1999.godine, registrovan je, između ostalog, za pripremanje, proizvodnju, prenos i emitiranje televizijskog programa.

1.6. Privredni subjekt Hayat TV - HAYAT

Privredni subjekt „Neovisna televizija Hayat TV,, d.o.o. Jošanička 55, Vogošća, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, je privredno društvo registrovano za radio-televizijsku djelatnost, upisano u sudski registar kod Općinskog suda u Sarajevu, pod matičnim brojem 1-11726, dana 19.01.1993.godine.

2. Zahtjev za pokretanje postupka

Podnosilac zahtjeva, opisuje stanje i okolnosti koje su razlog za podnošenje istog, te navodi slijedeće:

- da je privredni subjekt BHTV Javni servis koji je po Zakonu o Javnom sistemu BiH iz 2006. godine, osnovao Parlament BiH. Osnovna djelatnost, istog, je proizvodnja i emitiranje radio i televizijskog programa na teritoriji Bosne i Hercegovine, te posjeduje dozvole Regulatorne agencije za komunikacije (u daljem tekstu: RAK) za obavljanje djelatnosti, na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine;
- da su javni tv emiteri limitirani na 6 (šest) minuta oglasnog prostora u svakom satu emitiranja programa, dok komercijalne tv stanice imaju neograničeno vrijeme za emitiranje oglasnih poruka, na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine;
- da su sve tv stanice dužne svake godine donijeti i javno obznaniti cjenike oglašavanja i sponzorstva sa općim uslovima poslovanja i popustima po kojima obračunavaju prodaju oglasnog prostora klijentima (markentiškim agencijama, direktnim klijentima itd...)
- da se cijene i popusti oglasnog prostora trebaju formirati na osnovu gledanosti i rejtinga pojedine tv stanice i odražavaju njenu tržišnu poziciju u Bosni i Hercegovini;
- da emitiranje oglasnih poruka ne predstavlja značajno povećanje troškova proizvodnje programa tv stanice, obzirom da se radi o oglasnom prostoru unutar njenog programa, tako da je prodaja oglasnog prostora njen čisti prihod, te su iz tog razloga cijene prodaje oglasnog prostora izuzetno podložne manipulaciji;
- da se pregledom cjenika pojedinih tv stanica može zaključiti, da formiranje cijena ne odražava stvarnu poziciju tv stanice i programa koji se emitira i da se usluge ne nude svima pod istim uslovima, već putem pojedinačnih dogovora, odnosno da cjenici predstavljaju polaznu tačku za „cjenkanje“, što je vidljivo u velikom rasponu cijena i popusta, što dovodi do prelijevanja velikih marži na marketinške agencije i zastupnike, posebno multinacionalnih kompanija i međunarodnih marketinških agencija;
- da marketinške agencije kontroliraju oko 70% ukupnog oglašivačkog tržišta Bosne i Hercegovine, i predstavljaju najvećeg kupca oglasnog prostora, zbog čega tv stanice istima nude ogromne popuste i uslove, koji devalviraju cijenu usluge čak do 90%, te da se prodaja oglasnog prostora svodi na dogovore, a ne na realnu cijenu i kvalitet, i da se ovakvim dampinškim cijenama i popustima apsolutno devalvira i onemogućava stvarna konkurencija na ovom tržištu, što stvara kaos;

- da tv stanice ostvaruju prihod i od ugovaranja prodaje oglasnog prostora direktnim klijentima, bez posrednika marketinških agencija, pri čemu se još više odstupa od osnovnog cjenika usluga pribjegavajući „ad hoc,” popustima, te takvim velikim popustima i netransparentnim dogovorima, ostale tv stanice se stavljaju u nepovoljan ekonomski položaj i prisiljene su na snižavanje cijena i davanje nerealnih popusta, kako bi se mogle nositi sa konkurencijom ;
- da su damping cijene i veliki popusti u prodaji oglasnog prostora, razlog što se ne može realno ocijeniti i izmjeriti realni potencijal oglasnog prostora tv stanica u BiH, u odnosu na gledanost i rejting;
- da je u susjednim zemljama, Hrvatskoj i Srbiji, također vladao haos na oglašivačkom tržištu sve dok nije zakonski regulisano i jasno postavljena pravila ponašanja na tržištu i svako odstupanje zakonski je sankcionisano, u smislu da su cijene jasno označene na najnižoj razini, i da su vrste i količine popusta precizno utvrđene i nisu podložne manipulacijama, te kontroli i regulatorima tržišne utakmice.

Slijedom navedenog, Podnosilac zahtjeva smatra da je određivanje cijena oglasnog prostora netransparentno i po dampinškim cijenama, te da se primjenjuju različiti uslovi za identične transakcije u smislu člana 4. stav (1) tačka a), d) i e) Zakona, kao i da je narušena tržišna konkurencija, u smislu članaka 9. i 12. Zakona, udruživanjem stranaka, protiv kojih je podnesen Zahtjev i stvaranjem dominantnog položaja na tržištu i njihovog zajedničkog nastupa, spajanjem oglašivačkih budžeta. Podnosilac zahtjeva smatra da se ovakvim udruživanjem ugrožavaju mediji, koji samostalno nastupaju na tržištu, te traže od Konkurencijskog vijeća zabranu ovakvih aktivnosti.

Na osnovu dostavljene dokumentacije, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nije moguće bez provedenog postupka utvrditi postojanje povrede Zakona, na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, te je u smislu člana 32. stava (2) Zakona, donijelo Zaključak o pokretanju postupka, broj: 01-04-26-005-8-II/10, dana 13.10.2010.godine, radi utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja, u smislu člana 4. stav (1) pod a), d) i e) i zloupotrebe dominantnog položaja, u smislu člana 10. Zakona.

U skladu sa članom 33. stav (1) Zakona, Konkurencijsko vijeće dostavilo je na odgovor Zahtjev i Zaključak, svim privrednim subjektima protiv kojih je pokrenut postupak, dana 06.10.2010. godine aktom broj: 01-04-26-005-13-II/10 .

Svi privredni subjekti protiv kojih je pokrenut Postupak, u potpunosti su osporili navode Podnosioca zahtjeva i navode slijedeće:

Privredni subjekt MREŽA je dostavio odgovor na Zahtjev i Zaključak, u ostavljenom vremenskom roku, dana 27.10.2010. godine podneskom broj: 01-04-26-005-14-II/10, u kojem je naveo slijedeće:

- da je Zahtjev pun proizvoljnosti, netačnosti i elementarnog neznanja, te zamjena teza;
- da je 2009. godinu privredni subjekt BHTV završio s prihodom od (..)**KM, a od toga je od marketinga naplatila (..)** (izvor podataka: Izvještaj o poslovanju BHTV za 2009. godinu, dostavljen Zastupničkom domu i Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, stranica br. 3 i 14), dok je prihod privrednog subjekta MREŽE u 2009. godini bio (..)**¹, i godinu je završila sa gubitkom od (..)** (izvor podataka: Računovodstvene politike, zabilješke i analiza finansijskih izvještaja za godišnji obračun 2009. godinu.), što potvrđuje koliko su komercijalne tv stanice neravnopravne na tržištu, u odnosu na javne tv servise, a pogotovo u odnosu na privredni subjekt BHTV, koja je samo od tv preplate prošle godine naplatila (..)**KM;
- da privredni subjekti PINK, OBN i MREŽA imaju veoma komplementarne ponude, tj. da razlika

¹ (..)** Podaci predstavljaju poslovnu tajnu, u smislu člana 38. Zakona o konkurenciji

od 2,0%, jeste razlika koju određeni klijenti mogu dobiti na tržištu i da cijene nisu zasnovane na prodaji sekunde, nego se prodaju rejtingi, (jedan RTG je 1% stanovništva u Bosni i Hercegovini i ima svoju određenu cijenu), što znači, ukoliko program nije gledan, kao što je slučaj sa programom privrednog subjekta BHTV, onda cijena te reklame može biti veoma jeftina, a ukoliko je rejting nula, onda je to popust od 100,0%, jer je reklama besplatna;

- da privredni subjekt MREŽA ne prodaje reklame, već oglasni prostor u okviru svog programa, koji je veoma skup, te iz tog prihoda, prije svega pokriva troškove nabavke programa, pa tek ostale troškove, dok istovremeno privredni subjekt BHTV, program nabavlja iz naplaćene tv takse, a onda na tržištu pokušava budžetom iz tv takse uništiti komercijalne tv stanice;
- da je privredni subjekt MREŽA nastao 2001. godine uz pomoć USAID-a, (i da je podržao koncept televizijskih mreža iz Sjedinjenih Američkih Država). Ima preko deset sati zajedničkog programa dnevno, a kada emitira zajednički program na području čitave BiH i tu komunikaciju prodaje klijentima. Onog trenutka kada se stanice isključe iz MREŽE, svaka stanica pokriva svoju regiju i dogovara oglasni prostor sa klijentima koji su zainteresiovani samo za to područje;
- da je osnovno pitanje, zašto je privrednom subjektu BHTV-u, kao javnom servisu, toliko stalo do marketinških prihoda, koji ujedno nisu njihov osnovni prihod, budući da je funkcija javnog servisa prema evropskim propisima različita od komercijalnih tv stanica, i da je u svim evropskim zemljama pristup javnih tv servisa komercijalnim oglašivačima krajnje kontroliran (npr. javnim servisima u Njemačkoj zabranjuje se bilo kakvo reklamiranje između 18.00 i 23.00 sata).

Privredni subjekt HAYAT je dostavio odgovor na Zahtjev i Zaključak u ostavljenom vremenskom roku, dana 29.10.2010. godine podneskom broj: 01-04-26-005-16-II/10, u kojem je naveo slijedeće:

- da Zahtjev ima netačnih, površno iznesenih informacija, neosnovanih zaključaka i nejasnoća, a koje se odnose na način poslovanja privrednog subjekta HAYAT, i ističe, da se isključivo finansira od prodaje programa, te da od osnivanja, nije imao nikakvih pritužbi i sankcija od nadležnog tijela koje se bavi regulisanjem rada svih medija, odnosno RAK-a;
- da su iznenađeni elementarnim nepoznavanjem od strane predstavnika privrednog subjekta BHTV-a, osnovnih propisa i pravila donesenih od strane RAK-a. Naime, na osnovu člana 16. stav (1) i (2) važećeg Kodeksa o oglašavanju i sponzorstvu za radio i televiziju („Službeni glasnik BiH“ br. 81/07)-(u daljem tekstu: Kodeks), omjer spotova za oglašavanje i teletrgovinu, unutar datog sata ne smije prijeći iznad 20,0% u televizijskim programima, što znači da omjer oglašavanja i sponzorstva ne smije prijeći 12 minuta u okviru jednog sata, te se može zaključiti da su, pored javnih tv stanica i privatne tv stanice vremenski ograničene u emitiranju spotova za oglašavanje i teletrgovinu, te njihovo vrijeme za emitiranje nije neograničeno, kako navodi privredni subjekt BHTV;
- da, kao profesionalna i odgovorna tv stanica svake godine, pa tako i 2009.godine, dostavlja na uvid svoje cjenike usluga i programske sheme svim komitentima, kojima je ostavljena i mogućnost da se putem internet stranice informiraju o istom;
- da se ne slažu s konstatacijom Podnosioca zahtjeva, da emitiranje programa oglasnih poruka ne predstavlja značajno povećanje troškova proizvodnje programa, jer privatne tv stanice, pa tako i privredni subjekt HAYAT, ne prodaju reklamu, već oglasni prostor u okviru pojedinog programa, te na osnovu toga zarađeni novac nije, kako je navedeno „čisti profit“, već jedan od osnovnih izvora finansiranja, dok se nasuprot tome, privredni subjekt BHTV, prema članu 20. stav (1) tačka a), Zakona o javnom radiotelevizijskom servisu, finansira po osnovu taksi RTV pretplatnika, te je stoga sav prihod koji ostvaruje BHTV od prodaje oglasnog prostora ustvari „čisti prihod“.

Poređenje emitiranja reklamnih poruka sa produkcijom programa navodi na zaključak, da Podnosilac zahtjeva, nema elementarno znanje iz ove oblasti;

- da navod Podnosioca zahtjeva „Cijene i popusti se formiraju na osnovu gledanosti i rejtniga pojedine tv stanice i održavaju njenu tržišnu poziciju u BiH“, nije istinit, jer je slobodno tržište, i svaka tv stanica ima svu slobodu da odlučuje o visini cijena i popusta za svoje usluge;
- da podržava dio Zahtjeva koji se odnosi na prijedlog o donošenju pravne regulative o oglašavanju, kao okvira za poslovanje na ovom tržištu, te uspostavljanje tijela koje bi bilo odgovorno za kontrolu i reguliranje ove djelatnosti;
- da jedino sredstvo obračuna cijena jesu rejtinzi, odnosno sa CPP (cost per point) obračun, gdje je osnovno mjerilo postignuti rejting reklame u reklamnom bloku, što znači, ukoliko je rejting nizak onda merketinška agencija manje plaća i obrnuto. Ovaj vid obračuna je jedino priznat u svijetu, a BiH je nažalost jedna od rijetkih evropskih zemalja koja je kasnila sa uvođenjem ovog načela obračuna;
- da nije bilo udruživanja privrednog subjekta FTV i Radiotelevizije Republike Srpske (u daljem tekstu: RTRS), te privrednog subjekta MREŽE (HAYAT, ATV Banja Luka i RTV Mostar), niti je ikada potpisan bilo kakav ugovor ili sporazum o udruživanju;
- da konkurenciju smatraju značajnim instrumentom u stvaranju i jačanju jedinstvenog ekonomskog prostora u BiH, te da se zalažu za zdravu konkurenciju, kao motiv za poboljšanje kvalitete usluge;

Privredni subjekt PINK je zatražio produženje roka za dostavljanje odgovora na Zaključak i Zahtjev i tražene dokumentacije, dana 01.11.2010. godine podneskom broj: 01-04-26-005-17-II/10, koji je Konkurencijsko vijeće je utvrdilo opravdanim, i u skladu sa članom 33. stav (4) Zakona, odobrilo produženje roka za dodatnih 15 (petnaest) dana, aktom broj: 01-04-26-005-19-II/10, dana 03.11.2010.godine.

Privredni subjekt PINK, u odobrenom roku, podneskom broj: 01-04-26-005-35-II/10 dana 20.12.2010. godine dostavio je odgovor u kojem je naveo slijedeće:

- da od 2003. godine uredno posjeduje dozvolu za emitiranje tv programa RAK-a i da se isključivo finansira od prodaje reklamnog prostora i programa vlastite produkcije, te da do danas nije zaprimio niti jednu sankciju od nadležnog organa koji se bavi regulisanjem rada svih medija, tj. RAK-a;
- da je na osnovu člana 16. stav (1) i (2) važećeg Kodeksa, određen omjer spotova za oglašavanje i teletrgovinu, koji unutar datog sata ne smije prijeći 20,0% u televizijskim programima, što znači da omjer oglašavanja i sponzorstva ne smije prijeći 12 minuta i okviru jednog sata;
- da su kao profesionalna i odgovorna tv stanica svake godine, pa tako i 2009.godine, dostavili na uvid važeći cjenik usluga i programske sheme svim svojim sadašnjim i budućim komitentima, te ga objavili i putem svoje internet stranice;
- da ne prodaju reklamu već oglasni prostor u okviru pojedinog programa, te po osnovu toga zarađeni novac nije, kako ja navedeno u Zahtjevu, „čisti profit“, već jedan od osnovnih izvora finansiranja. Suprotno tome, privredni subjekt BHTV se prema članu 20. stav (1) tačka a) Zakonu o javnom radiotelevizijskom servisu BiH, finansira po osnovu RTV taksi pretplatnika, i sav prihod koji ostvaruju od prodaje oglasnog prostora predstavlja njihov „čisti prihod“;
- da se zalaže za konkurenciju i samim tim je svojim radom i zalaganjem doprinijeo unaprijeđenju svih tv stanica, kako kroz segment programa, tako i segment razvoja marktinškog tržišta.

- da podržavaju inicijativu privrednog subjekta BHTV da se kod nadležnih izvršnih i zakonodavnih institucija, predloži donošenje pravne regulative o oglašavanju, koji bi bio okvir za poslovanje na ovom tržištu, te predloži tijelo koje bi bilo odgovorno za kontrolu i regulisanje ove djelatnosti;

Privredni subjekt FTV je zatražio produženje roka za dostavljanje odgovora na Zaključak i Zahtjev i tražene dokumentacije, dana 03.11.2010. godine podneskom broj: 01-04-26-005-15-II/10, koji je Konkurencijsko vijeće utvrdilo opravdanim i odobrilo produženje roka za dodatnih 15 (petnaest) dana, u skladu sa članom 33. stav (4) Zakona aktom broj: 01-04-26-005-18-II/10, dana 03.11.2010.godine.

Privredni subjekt FTV je dostavio odgovor na Zaključak i Zahtjev, dana 11.11.2010. godine podneskom broj: 01-04-26-005-20-II/10, i predlaže da se isti odbije kao neosnovan navodeći sljedeće:

- da je odgovoran i profesionalan tv servis i svoje poslovanje ne temelji na podmetanjima, špekulacijama i neistinama navedenim u Zahtjevu;
- da svoje poslovanje obavlja u skladu sa važećim cjenikom usluga oglašavanja, usvojenim od Upravnog odbora, te zaključenim ugovorima, donesenim odlukama i važećim ponudama, odobrenim od svojih nadležnih tijela;
- da je članom 42. i 43. Zakona o javnom RTV servisu RTVFBiH i članom 18. Kodeksa, definisana količina oglasa i drugih plaćenih poruka privrednom subjektu FTV i njihovo vremensko ograničenje, te količina oglasa i drugih plaćenih poruka na privatnim tv stanicama;
- da je cjenik privrednog subjekta FTV transparentan i dostupan u svakom trenutku svim korisnicima usluga na teletekstu i web stranici, što nije slučaj sa privrednim subjektom BHTV, koji se istovremeno poziva na transparentnost, a ne posluje po cijenama i uslovima iz cjenika sa najvećim marketing agencijama (ugovori i fakture sa agencijama Media Group i Ujedinjeni mediji za 2009. i 2010. godinu) i direktnim klijentima (Ugovori, ponude i fakture za Asa Prevent Group, BH Telecom, Fabrika duhana Sarajevo);
- da je osnovni kriteriji za odobravanje popusta, promet (proračun) oglašivača i marketinških agencija, a osnovni kriterij oglašivača i agencija kod izbora tv stanice kao kanala komunikacije oglašivača, jeste gledanost tv stanice i kvalitet programske ponude;
- da međunarodni oglašivači u Bosni i Hercegovini, kao i na drugim tv tržištima kupuju oglasni prostor na osnovu rejtinga gledanosti tv programa i tv stanice, konkurentna cijena (količina isporučene komunikacije tj. GPR za plaćeni iznos proračuna oglašivača);
- da je Odluka o zajedničkom djelovanju marketinga Javnih RTV servisa BiH donesena od Upravnog odbora Javnog RTV sistema broj: 4110-26/6 dana 30.12.2005. godine, u skladu sa usvojenim Zakonom o Javnom RTV sistemu BiH (Korporacija- Kuća prodaje), a budući da još nije formirana Korporacija javnih RTV servisa BiH, navedena Odluka još uvijek nije na snazi, međutim Upravni odbor i poslovodstvo privrednog subjekta BHTV samovoljno i jednostrano je odlučilo od 2009. godine samostalno nastupati na tržištu, što je kao posljedicu donijelo smanjenje prihoda od marketinga privrednom subjektu BHTV;
- da je Konkurencijsko vijeće u ranijem periodu imalo sličan postupak po zahtjevu IAA BiH protiv privrednog subjekta OBN (Rješenje Konkurencijskog vijeća, broj 01-01-76-31/05 od dana 09.04.2006. godine), te primjenjujući analogiju, dostavljena je analiza tv tržišta prema službenim podacima mjerenja tv gledanosti za period od dana 01.01.2010. godine do dana 31.10.2010. godine iz kojeg se vidi da privredni subjekt FTV nema dominantni položaj na tržištu, budući da ima tržišni udio od 15,1%, te da na tržištu Bosne i Hercegovine obzirom na veliki broj tv stanica (više od 40) niti jednom klijentu nije uskraćeno pravo izbora;
- da iz Zaključka proizilazi da postupak nije pokrenut protiv privrednog subjekta RTRS, iako se u

Zahtjevu privrednog subjekta BHTV navodi i privredni subjekt RTRS, jer se u jednom dijelu istoga navodi udruživanje i zajednički nastup na tržištu spajanjem oglašivačkih budžeta, kako bi stvorili dominantni položaj, čime se navodno ugrožavaju mediji koji samostalno nastupaju na tržištu, te je nejasno zašto je privredni subjekt RTRS izostavljen što predstavlja proceduralnu grešku, te isto otežava argumentaciju obrane privrednog subjekta FTV, budući da se našem odgovoru na neosnovane optužbe ne može pridružiti i privredni subjekt RTRS.

Budući da privredni subjekt OBN nije dostavio odgovor na Zaključak i Zahtjev, u propisanom roku, Konkurencijsko vijeće je ponovilo zahtjev dana 29.11.2010. godine aktom broj: 01-04-26-005-21-II/10. Privredni subjekt OBN je nakon toga dostavio obrazloženje za nepostupanje po zahtjevu Konkurencijskog vijeća, dana 06.12.2010. godine podneskom broj: 01-04-26-005-23-II/10, navodeći kao razlog, objektivnu spriječenost uprave privrednog subjekta OBN-a, te istog dana dostavio odgovor na Zaključak i Zahtjev podneskom broj: 01-04-26-005-24-II/10, u kojem navodi slijedeće:

- da je Zaključak donesen bez uporišta u Zakonu i na osnovu nejasnog činjeničnog opisa nije navedena nijedna konkretna radnja kojom bi se dokazalo nezakonito ponašanje stranaka u postupku;
- da navodi iz Zahtjeva, više podjecažu na inicijativu za izmjenu ili donošenje novih zakona i pravila ponašanja na tržištu i ne može biti osnov za vođenje postupka pred Konkurencijskim vijećem;
- da se isključivo finansira od prodaje reklamnog prostora i programa vlastite produkcije i da cjenik i opće uslove poslovanja nije mjenjala u posljednje četiri godine, a da si isti usklađeni sa zakonskim ograničenjima u smislu minutaže za oglasni prostor i da se strogo provode
- da nije zaključivala ni javne ni tajne sporazume radi nelojalne konkurencije u pružanju usluga oglasnog prostora;
- da predlaže da se pokrenuti postupak obustavi u odnosu na privredni subjekt OBN.

Privredni subjekt BHTV je podnio zahtjev za uvid u spise predmeta, podneskom broj: 01-04-26-005-25-II/10 od dana 09.12.2010. godine, koji je Konkurencijsko vijeće razmotrilo, te u skladu sa članom 37. Zakona, omogućilo uvid u spise predmeta. Isti je obavljen dana 14.12.2010. godine, u prostorijama Konkurencijskog vijeća, u prisustvu ovlaštenog predstavnika privrednog subjekta BHTV i odgovornog člana Konkurencijskog vijeća (službena zabilješka broj: 01-04-26-005-31-II/10).

Privredni subjekt HAYAT je podnio zahtjev za uvid u spis predmeta, podneskom broj: 01-04-26-005-32-II/10 od dana 15.12.2010. godine. Konkurencijsko vijeće je dostavilo kopije spisa predmeta, u skladu sa članom 37. stav (2) Zakona, aktom broj: 01-04-26-005-36-II/10 od dana 20.12.2010. godine.

Privredni subjekt PINK je podnio zahtjev za uvid u spise predmeta, podneskom broj: 01-04-26-005-34-II/10 od dana 15.12.2010. godine. Konkurencijsko vijeće je dostavilo kopije spisa predmeta, u skladu sa članom 37. stav (2) Zakona, aktom broj: 01-04-26-005-35-II/10 od dana 20.12.2010. godine.

Privredni subjekt FTV je podnio zahtjev koji je Konkurencijsko vijeće razmotrilo, te u skladu sa članom 37. Zakona, omogućilo uvid u spise predmeta. Isti je obavljen dana 12.01.2010. godine, u prostorijama Konkurencijskog vijeća, u prisustvu punomoćnika privrednog subjekta FTV i odgovornog člana Konkurencijskog vijeća (službena zabilješka broj: 01-04-26-005-52-II/10).

Budući da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, u svrhu prikupljanja novih dokaza i pružanja mogućnosti strankama da se izjasne o činjenicama i okolnostima, koje su od važnosti za

donošenje konačnog rješenja, Konkurencijsko vijeće je, u skladu sa članom 39. Zakona, dana 14.12.2010. godine, zakazalo usmenu raspravu, ali je ista na zahtjev Podnosioca zahtjeva, u smislu člana 39 stav (4) Zakona odgođena.

Konkurencijsko vijeće je zakazalo novu usmenu raspravu dana 27.01.2011. godine, na kojoj su bili prisutni zakonski zastupnici svih stranaka u predmetnom postupku (zapisnik broj: 01-04-26-005-55-II/10).

Na usmenoj raspravi Podnosilac zahtjeva je ostao kod svojih iskaza i dokaza, a u datom roku od osam dana, će se pismeno izjasniti, da li se podneseni Zahtjev odnosi i na privredni subjekt RTRS. Ostale stranke u postupku, su se također izjasnile da ostaju kod svojih dosadašnjih iskaza i dokaza. Stranke u postupku su pozvane da dostave troškovnike u skladu sa članom 105. stav (4) Zakona o upravnom postupku.

U skladu sa nalogom sa javne rasprave, Podnosilac zahtjeva u propisanom roku od 8 (osam) dana, podneskom broj: 01-04-26-005-61-II/10 od dana 04.02.2011. godine, navodi da zbog relativno malog udjela privrednog subjekta RTRS (6,3% udio gledanosti u BiH), povlači dio Zahtjeva protiv privrednog subjekta RTRS. Također, u istom podnesku Podnosilac zahtjeva navodi, kako je u međuvremenu došlo do statusnih promjena privrednog subjekta MREŽA, koja je prestala postojati u svom prvobitnom obliku, te predlaže Konkurencijskom vijeću da se razmotri dalje učešće i potreba za daljim procesuiranjem ovog pravnog subjekta, te privrednog subjekta HAYAT, kao njenog osnovnog dijela. Protiv ostalih subjekata u postupku u ovom predmetu ostaje pri svom Zahtjevu.

Imajući u vidu naprijed navedeno, kao i da je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza u predmetnom postupku, potrebno izvršiti dodatne analize, Konkurencijsko vijeće je produžilo rok za donošenje konačnog rješenja za dodatna tri mjeseca, u smislu člana 41. stav (2) Zakona, Zaključkom broj: 01-04-26-005-66-II/10 od dana 09.02.2011. godine i isti dostavilo stankama u postupku, dana 10.02.2011.godine, aktom broj: 01-04-26-005-67-II/10.

3. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u postupku primijenilo odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta („Službeni glasnik BiH», broj 18/06 i 34/10), Odluke o definisanju kategorija dominantnog položaja („Službeni glasnik BiH», broj 18/06 i 34/10) i Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem („Službeni glasnik BiH», br. 30/06 i 18/11).

Također, tokom provođenja predmetnog postupka, Konkurencijsko vijeće je uzelo u obzir i odredbe Zakona o upravnom postupku BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04 i 88/07 i 93/09), Zakona o komunikacijama („Službeni glasnik BiH“ broj 31/03, 75/06 i 32/10), Kodeks o oglašavanju i sponzorstvu za radio i televiziju donesenom od strane RAK-a („Službeni glasnik BiH“ broj 81/07), Zakon o privrednim društvima („Službene novine FBiH“ broj 23/99, 45/00 i 2/02), Zakona o javnom RTV servisu RTVFBiH („Službene novine FBiH“ broj 48/08)-(u daljem tekstu: Zakona o javnom RTV servisu RTVFBiH), Zakona o Javnom RTV sistemu BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 35/05, 78/05).

4. Analiza relevantnog tržišta

U skladu sa članom 3. Zakona i članom 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište se određuje kao tržište određenih proizvoda i/ ili usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti privrednih subjekata na određenom geografskom području.

Relevantno tržište proizvoda i/ili usluga obuhvata sve proizvode koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uslovima, imajući u vidu posebno njihove bitne karakteristike, kvalitet, uobičajnu namjenu, način upotrebe, uslove prodaje i cijene.

Relevantno geografsko tržište obuhvata cjelokupan ili značajan dio teritorije Bosne i Hercegovine na kojoj privredni subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini relevantnog proizvoda i/ili usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuju od uslova konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

Relevantno tržište proizvoda i/ili usluga predmetnog postupka je tržište pružanja usluga reklamiranja i oglašavanja putem TV medija.

Relevantno geografsko tržište predmetnog postupka je tržište Bosne i Hercegovine, budući da privredni subjekti, koji su stranke u postupku imaju dozvolu za obavljanje djelatnosti emitiranja RTV programa na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine.

U skladu sa izloženim, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je relevantno tržište predmetnog postupka, tržište pružanja usluga reklamiranja i oglašavanja putem TV medija na cjelokupnoj teritoriji Bosne i Hercegovine.

5. Ocjena dokaza

Konkurencijsko vijeće razmotrilo je kao prethodno pitanje navod Podnosioca zahtjeva iznesen u podnesku broj: 01-04-26-005-61-II/ 10 od dana 04.02.2011. godine, a u skladu sa nalogom sa javne rasprave, da zbog relativno malog udjela privrednog subjekta RTRS (6,3% udio gledanosti), povlači dio Zahtjeva protiv privrednog subjekta RTRS, te utvrdilo da Podnosilac zahtjeva nije zvanično povukao i Zahtjev protiv privrednog subjekta MREŽA i privrednog subjekta HAYAT, kao njenog sastavnog dijela, obzirom da je došlo do statusnih promjena i ista je prestala postojati u prvobitnom obliku.

U cilju utvrđivanja činjeničnog stanja, pored dokumentacije dostavljene od stranaka u postupku, Konkurencijsko vijeće je tražilo i podatake od nadležnih institucija: RAK-u, Agencije za statistiku BiH, Agencije za posredničke, informatičke i finansijske usluge Republike Srpske, Agencije za posredničke, informatičke i finansijske usluge Brčko Distrikta, Agencije za finansijske, informatičke i posredničke usluge d.d. Sarajevo, Uprave za indirektno oporezivanje u BiH, Direkciji za finansije - Poreska uprava Brčko distrikta, Udruženju medijske industrije UMI-jic, Mareco index Bosnia d.o.o Sarajevo i privrednog subjekta RTRS.

U toku postupka Konkurencijsko vijeće je dana 10.03.2011. godine, obavilo dalje prikupljanje dokaza sa lica mjesta, odnosno izvršilo uvid u dokumentaciju u poslovnim prostorijama privrednog subjekta OBN (službena zabilješka broj: 01-04-26-005-108-II/10) i privrednog subjekta MREŽA (službena zabilješka broj: 01-04-26-005-109-II/10), dana 11.03.2011. godine, privrednog subjekta HAYAT (službena zabilješka broj: 01-04-26-005-110-II/10) i dana 14.03.2011. godine privrednog subjekta PINK (službena zabilješka broj: 01-04-26-005-111-II/10).

Konkurencijsko vijeće za dokazivanje pravno relevantnih činjenica u predmetnom postupku, je koristilo različite pisane isprave stranaka u postupku (pisanu korespondenciju- podneske, dopise, izjave stranaka, različite ugovore, cjenike, ispitivanja gledanosti tv programa, istragu i slično), te dokumentaciju pribavljenu od drugih pravnih osoba koja je sadržajem i oblikom, u smislu odredbi ZUP-a.

Konkurencijsko vijeće je u predmetnom postupku uzelo u obzir slijedeće odlučne činjenice:

- da Javni RTV sistem u Bosni i Hercegovini čini privredni subjekt BHTV (Podnosilac zahtjeva), privredni subjekt FTV, kao jedna od stranaka protiv koje je pokrenut postupak, privredni subjekt RTRS i Korporacija javnih RTV servisa BiH, te da su njihovi međusobni odnosi regulisani Zakonom o javnom RTV sistemu;

- da su stranke u postupku, privredni subjekt OBN, privredni subjekt MREŽA, privredni subjekt HAYAT i privredni subjekt PINK, osnovani i posluju, u skladu sa Zakonom o privrednim društvima;
- da stranke u postupku u okviru svog poslovanja primjenjuju i odredbe Zakona o komunikacijama i propise koje donosi RAK, te posjeduju uredne dozvole za emitiranje tv programa i nisu imale nikakvih primjedbi na svoj rad od strane RAK-a u toku 2009.godine;
- da u svojim programskim shemama, sve stranke u postupku imaju vrijeme predviđeno za marketing, i to: javni tv servisi imaju pravo na emitiranje po 6 minuta reklamnog prostora unutar jednog sata emitiranja tv programa, dok ostale stranke u postupku, komercijalne tv stanice imaju po 12 minuta reklamnog prostora, u skladu sa Kodeksom donesenim od strane RAK-a;
- da su stranke protiv kojih je pokrenut postupak, u 2009. godini donijele i javno obznanile svoje cjenike oglašavanja i sponzorstva sa općim uslovima poslovanja za tekuću godinu;
- da je tržišni udio stranaka u postupku i ostalih konkurenata na relevantnom tržištu u 2009. godini, procijenjen po dva osnova: gledanosti svake tv stanice i udjela pojedinačnih prihoda od reklamiranja i oglašavanja, u ukupno ostvarenom prihodu svih tv stanica u BiH;

Tabela 1.

R.b.	Naziv tv stanice	Ukupan prihod u KM (1)	Ukupan prihod od oglasnog prostora u KM (2)	Udio (2) u (1)* u %	Gledanost**	Procijenjeni tržišni udio u %***
1.	FTV	(..)**	(..)**	30,94	12,0	13,0
2.	OBN	(..)**	(..)**	88,63	5,8	14,6
3.	MREŽA	(..)**	(..)**	98,07	14,2	4,5
4.	HAYAT	(..)**	(..)**	58,12	7,9	6,0
5.	PINK	(..)**	(..)**	81,41	15,1	11,4
6.	BHTV	(..)**	(..)**	9,21	6,3	5,2
7.	RTRS	(..)**	(..)**	18,50	5,7	5,2
8.	Alternativna TV	(..)**			4,4	4,2
9.	RTV BN	(..)**			2,6	7,5
10.	RTV TK Tuzla	(..)**				2,8
11.	HRT Mostar	(..)**				1,3
12.	TVSA	(..)**				5,7
	Ostali	(..)**				18,6
	Ukupno:	(..)**	cca. (..)**	48,17		100,0

*Udio prihoda od reklamiranja i oglašavanja u ukupno ostvarenom prihodu u 2009.godini – izvor podataka: finansijski obračuni

**Gledanost mjerena metodom PeopleMeter AD Monitoring za 2009. godinu – izvor podataka: Mareco Indeks Bosnia i Udruženje medijske industrije u Bosni i Hercegovini

*** Tržišni udio procijenjen na osnovu udjela pojedinačnih prihoda od reklamiranja i oglašavanja u ukupno ostvarenom prihodu po istom osnovu u Bosni i Hercegovini – izvor podataka o prihodima: AFIP i APIF

- da navode Podnosioca zahtjeva koji se odnose na udruživanja privrednih subjekta protiv kojih je pokrenut postupak, radi zajedničkog nastupa na tržištu, spajanjem oglašivačkih proračuna, Konkurencijsko vijeće nije uzelo u razmatranje, obzirom da se isti ne mogu smatrati koncentracijom, u smislu člana 12. Zakona, kako Podnosilac zahteva, u istom navodi.

Nakon sagledavanja svih mjerodavnih činjenica i dokaza stranaka u postupku, pojedinačno i zajedno, te na osnovu izvedenih dokaza Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da :

- Cjenovnici svih tv stanica protiv kojih je pokrenut postupak pred Konkurencijskim vijećem jasno definiraju: cijene, posebne uslove i dodatne pogodnosti, agencijsku proviziju, količinske popuste

za direktne klijente, welcome bonuse, proračun split bonuse, loyalty bonuse, uslove plaćanja i popuste za avanse, a u skladu sa Kodeksom donesenim od strane RAK-a;

- Cijene izražene u cjenovnicima svih tv stanica formiraju se slobodno, tj. uglavnom na osnovu parametra gledanosti i rejtinga pojedine tv stanice, čime odražavaju njenu tržišnu poziciju na relevantnom tržištu;
- Analizom ugovora zaključenih u 2009. godini i pojedinačnih cjenika svih stranaka u postupku i njihovim međusobnim poređenjem, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da se cijene, popusti, bonusi i druge ugovorene pogodnosti, uglavnom razlikuju kod svih stranaka u postupku;
- Na osnovu izvršene analize dostavljenih ugovora o prodaji oglasnog prostora i važećih cjenika iz 2009. godine, stranaka protiv kojih je pokrenut predmetni postupak, te provedene istrage u službenim prostorijama istih, utvrđeno je, da nije bilo nepravilnosti prilikom zaključivanja ugovora, odnosno popusti odobreni u ugovorima, usklađeni su sa važećim cjenovnicima i visinom reklamnih budžeta u 2009. godini, u skladu sa internim pravilima svake tv kuće;
- Veliki broj tv stanica na relevantnom tržištu Bosne i Hercegovine (47), je garancija privrednim subjektima ili agenciji, da se ukoliko nisu zadovoljni ponudom jedne tv stanice, mogu obratiti i drugim tv stanicama za pružanje usluga reklamiranja i oglašavanja, što za posljedicu može imati slobodnu konkurenciju na tržištu navedenih relevantnih usluga,

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da privredni subjekti protiv kojih se vodio predmetni postupak, nisu narušili tržišnu konkurenciju zaključivanjem zabranjenog sporazuma, u smislu člana 4. stav (1) tačke a), d) i e) Zakona, i to:

- a) direktno ili indirektno utvrđujući kupovne i prodajne cijene ili bilo koje druge trgovinske uslove;
- d) primjenjujući različite uslove za identične transakcije s drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju, i
- e) uslovljavanjem druge stranke da prihvati dodatne obaveze.

Član 9. stav (2) Zakona, propisuje da se pretpostavlja, da jedan privredni subjekt ima dominantan položaj na tržištu roba i /ili usluga, ako na relevantnom tržištu Bosne i Hercegovine ima tržišni udio veći od 40 %, a stav (4) istog člana, propisuje da se pretpostavlja da četiri ili pet privrednih subjekta imaju dominantan položaj, ukoliko je njihov zajednički tržišni udio veći od 80%.

Procijenjeni tržišni udio stranaka u postupku i ostalih konkurenata na relevantnom tržištu u 2009. godini (prikazani u Tabeli br.1), pokazuje da niti jedna od stranaka protiv kojih je pokrenut postupak nema dominantan položaj na relevantnom tržištu, odnosno, pojedinačni tržišni udio veći od 40%, niti zajednički tržišni udio veći od 80%.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da stranke protiv kojih je podnesen Zahtjev, nemaju dominantan položaj na relevantnom tržištu, te stoga, nisu narušili tržišnu konkurenciju, u smislu člana 10. stav (2) tačke a), b), c) i d) Zakona, i to:

- a) direktno ili indirektno nametanjem nelojalnih kupovnih i prodajnih cijena ili drugih trgovinskih uslova kojima se ograničava konkurencija;
- b) ograničavanjem proizvodnje, tržišta ili tehničkog razvoja na štetu potrošača;
- c) primjenjujući različite uslove za istu ili sličnu vrstu poslova s ostalim stranama, čime ih dovode u neravnopravan i nepovoljan konkurencijski položaj;
- d) zaključujući sporazume kojima se uslovljava da druga stranka prihvati dodatne obaveze koje po svojoj naravi ili prema trgovinskom običaju nemaju veze s predmetom takvog sporazuma.

Konkurencijsko vijeće, u predmetnom postupku, nije razmatralo navode u Zahtjevu, koji nisu direktno u vezi sa odredbama Zakona, a odnose se na način i kriterije formiranja cijena za emitiranje programa oglasnih poruka, te donošenje pravne regulative o oglašavanju putem tv medija.

Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da tržište usluga oglašavanju na tv stanicama u Bosni i Hercegovini nije u potpunosti regulisano, te da je neophodno donošenje propisa za poslovanje na ovom tržištu, kao i mehanizama za kontrolu ove oblasti.

6. Novčana kazna

U skladu sa članom 33. stav (1) Zakona, Konkurencijsko vijeće je dostavilo na odgovor Zahtjev i Zaključak privrednom subjektu OBN, aktom broj: 01-04-26-005-13-II/10 od dana 06.10.2010. godine. Budući da privredni subjekt OBN nije dostavio odgovor u propisanom roku, Konkurencijsko vijeće je ponovilo zahtjev za dostavljanje istog, u smislu člana 33. stav (3) Zakona, aktom broj: 01-04-26-005-21-II/10 od dana 29.11.2010. godine.

Nakon toga privredni subjekt OBN je dostavio, podneskom broj: 01-04-26-005-23-II/10 od dana 06.12.2010. godine, obrazloženje za nepostupanje po Zahtjevu Konkurencijskog vijeća, navodeći kao razlog objektivnu spriječenost uprave, te je istog dana dostavio i odgovor na Zaključak i Zahtjev, podneskom broj: 01-04-26-005-24-II/10.

U toku postupka, u skladu sa članom 35. Zakona, Konkurencijsko vijeće je zatražilo od privrednog subjekta OBN, aktom broj: 01-04-26-005-42-II/10 od dana 21.12.2011. godine, dostavljanje cjenika oglašavanja i sponzorstva sa općim uslovima poslovanja za 2009. godinu, cijene i popuste za direktne klijente ili marketinške agencije, finansijski izvještaj sa prihodima ostvarenim prodajom oglasnog prostora direktnim klijentima i marketinškim agencijama, te ugovore o prodaji oglasnog prostora zaključene u 2009. godini. Konkurencijsko vijeće u predmetnom aktu je navelo, da ukoliko privredni subjekt OBN ne postupi po zahtjevu, istom se može izreći novčana kazna, u smislu čl. 49. i 51. Zakona.

Privredni subjekt OBN podneskom broj: 01-04-26-005-48-II/10 od dana 31.12.2010. godine nije dostavio svu traženu dokumentaciju, odnosno zaključene ugovore iz 2009. godine.

U skladu sa izloženim radi kontinuiranog neispunjavanja zahtjeva, Konkurencijsko vijeće izreklo je privrednom subjektu OBN, u smislu člana 49. stav (1) pod a) Zakona, novčanu kaznu u iznosu od 1500,00KM, što predstavlja 0,011% budžeta za 2009.godinu.

U slučaju da privredni subjekt OBN ne izvrši uplatu novčane kazne u utvrđenom roku, Konkurencijsko vijeće će tražiti od relevantnih tijela prinudno izvršenje iste, te obračunati zateznu kamatu za prekoračenje roka uplate novčane kazne, u skladu sa propisima Bosne i Hercegovine.

7. Administrativna taksa

Podnosilac zahtjeva, privredni subjekt Radiotelevizija Bosne i Hercegovine, je dužan platiti administrativnu taksu u iznosu od 1.500,00 KM, u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine, u skladu sa članom 2. Tarifni broj 107. tačka f) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem („Službeni glasnik BiH, br. 30/06 i 18/11).

8. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Predsjednik

dr.Stjepo Pranjić