

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренцијски савјет*

**Рјешење**  
којим се одбија Захтјев за обнову управног поступка привредног субјекта „СПОРТ  
КЛУБ“ д.о.о. Сарајево

**Сарајево,**  
**фебруар, 2020. године**



Број: 04-26-2-005-135-II/15  
Сарајево, 06.02.2020. године

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине, на основу члана 25. став (1) тачка д), члана 42. став (2) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, број 48/05, 76/07 и 80/09), а у вези са чланом 245. став (3) Закона о управном поступку Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), поступајући по Захтјеву за обнову управног поступка привредног субјекта „СПОРТ КЛУБ“ д.о.о. Сарајево, Хајрудина Шабаније 49, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, на 64. (шездесетчетвртој) сједници одржаној дана 06.02.2020. године, донио је

### **РЈЕШЕЊЕ**

1. Захтјев за обнову управног поступка привредног субјекта „СПОРТ КЛУБ“ д.о.о. Сарајево, у поступку који се водио пред Конкуренијском савјетом Босне и Херцеговине, под бројем: 04-26-2-005-II/15, одбија се као неоснован.
2. Ово Рјешење биће објављено у „Службеном гласнику Босне и Херцеговине“, службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

### **Образложење**

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет) је дана 08.01.2020. године, под бројем: 04-26-2-005-132-II/15 запримио Захтјев за обнову управног поступка (у даљем тексту: Захтјев) поднесен од стране привредног субјекта „СПОРТ КЛУБ“ д.о.о. Сарајево, Хајрудина Шабаније 49, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина (у даљем тексту: Спорт Клуб или Подносилац захтјева), којим на основу члана 238. став (1) тачке 7) и 8) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16) (у даљем тексту: Закон о управном поступку), односно члана 43. став (5) тачка а) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, број 48/05, 76/07 и 80/09) (у даљем тексту: Закон), предлаже обнову управног поступка у којем је Конкуренијски савјет донио Рјешење број: 04-26-2-005-113-II/15 од дана 20.12.2017. године.

У предметном Захтјеву се наводи:

- (..) \*\*<sup>1</sup>.

- Сходно наведеном, Подносилац захтјева предлаже да Конкуренијски савјет обнови управни поступак у којем је Конкуренијски савјет донио Рјешење број: 04-26-2-005-113-II/15 од 20.12.2017. године (у даљем тексту: Рјешење), те предлаже да се обновљени поступак обустави, јер је у међувремену наступио рок застаре за изрицање санкције.

- (..) \*\*.

---

<sup>1</sup> (..) \*\* Подаци представљају пословну тајну, у смислу члана 38. Закона о конкуренцији.

- (..)\*\*.

- Подносилац захтјева сматра да сходно Пресуди Врховног суда РС која није раније била доступна Подносиоцу захтјева постоје разлози за обнову управног поступка, сходно члану 238. став (1) тачке 7) и 8) Закона о управном поступку, односно члану 43. став (5) тачка а) Закона, јер је у доношењу Рјешења учествовало лице која није било овлашћено за поступање и Конкурентијски савјет као колегијални орган који је донио Рјешење није рјешавао у саставу предвиђеном важећим прописима.

- Подносилац истиче да је Рјешење противно принудним прописима и Уставу Босне и Херцеговине, јер је Мр Аријана Регода-Дражић као одговорни члан Конкурентијског савјета-извјестилац предложила и гласала о истом, те да се ради о неправилностима које се не могу накнадно отклонити.

- (..)\*\*.

- Подносилац захтјева скреће пажњу на члан 9. став (4) Пословника о раду Конкурентијског савјета Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број 18/06) (у даљем тексту: Пословник) којим је прописано да уколико сједници Конкурентијског савјета не присуствује одговорни члан Конкурентијског савјета за предмет који је у приједлогу дневног реда сједнице, та тачка дневног реда у правилу не може бити предмет разматрања на тој сједници.

- (..)\*\*.

- Подносилац захтјева напомиње да у поступцима у којим Мр Аријана Регода-Дражић није поступала као одговорни члан Конкурентијског савјета постоје аргументи да донесене одлуке Конкурентијског савјета остану на правној снази, јер неовлаштено лице није проводило радње у тим управним поступцима, али одлуке донесене у поступцима у којим је Мр Аријана Регода-Дражић поступала као одговорни члан Конкурентијског савјета су ништаве, јер је поступала као неовлаштено лице.

- Горе поменуте одлуке су противне начелу самосталности из члана 14. Закона о управном поступку, јер управни органи воде управни поступак и доносе рјешење самостално у оквиру овлашћења датих законом, другим прописима и општим актима, док овлаштено службено лице органа надлежног за вођење поступка самостално утврђује чињенице и околности и на основу утврђених чињеница и околности примјењује прописе, односно опште акте на конкретни случај.

- Очигледно је да Конкурентијски савјет није поступао самостално, јер је поступак и одлуке предложило неовлаштено лице које у том моменту по Пресуди Врховног суда РС није уопште било члан Конкурентијског савјета, па самим тим као одговорни члан није могло ни водити предметни поступак, ни предузимати правне радње у поступку.

- (..)\*\*.

- Подносилац захтјева, алтернативно предлаже да Конкурентијски савјет утврди ништавим своје одлуке у предметном поступку у складу са чланом 256. Закона о управном поступку, с обзиром да је поступак проведен противно начелима управног поступка и процесним радњама из Закона о управном поступку и одредбама Закона, те противно свим правилима о организацији и начину рада управних органа.

- У евентуално поновљеном поступку, неопходно је да Конкурентијски савјет исти одмах обустави, јер је у међувремену наступила застара за изрицање санкције, а додатно, Конкурентијски савјет је за исте радње изрекао санкције Рјешењем број: 06-26-2-006-143-II/15 од 23.12.2015. године.

Конкуренцијски савјет је на 15. (петнаестој) сједници одржаној 20.12.2017. године донио Рјешење којим у утврђено да је привредни субјекат *United Media Distribution S.R.L., Str. G-RAL Davida Prapogescua* бр. 1-5. стан 12, сектор 2, Букурешт, Румунија (у даљем тексту: *United Media*), путем свог заступника привредног субјекта Спорт Клуб злоупотребио доминантан положај у смислу члана 10. став (2) тачка б) и ц) Закона. Пресудом Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 027851 18 У од 28.11.2019. године, тужба привредних субјеката Спорт Клуб и *United Media* је одбијена и потврђено је Рјешење Конкуренцијског савјета.

Слиједом наведеног Конкуренцијски савјет истиче да не прихвата наводе Подносиоца захтјева да у поступку доношења Рјешења, Конкуренцијски савјет није донио рјешење у саставу предвиђеном важећим прописима у смислу члана 238. став (1) тачка 8) Закона о управном поступку, с обзиром да је у моменту доношења Рјешења на снази било Рјешење о именовану члана Конкуренцијског савјета Мр Аријане Регода-Дражић, па се због те чињенице не може сматрати да Конкуренцијски савјет није рјешавао у саставу и на начин предвиђен Пословником о раду Конкуренцијског савјета Босне и Херцеговине.

Конкуренцијски савјет напомиње да је Влада Републике Српске донијела ново Рјешење број: 04/1-012-2-3408/19 дана 18.12.2019. године, којим је Мр Аријана Регода- Дражић, именована за члана Конкуренцијског савјета до 20.01.2023. године, (..)\*\*.

Конкуренцијски савјет нема правно упориште за преиспитивање Рјешења на основу члана 43. став (5) тачка а) Закона, јер Подносилац захтјева није доказао да је дошло до стварне промјене у чињеницама на којима је било засновано Рјешење, а да је од значајног утицаја на тржишну конкуренцију.

Слиједом наведеног, Конкуренцијски савјет Захтјев привредног субјекта Спорт Клуб на основу члана 245. став (3), а у вези са чланом 240. Закона о управном поступку одбија као неоснован, те је одлучио као у тачки 1. диспозитива овог Рјешења.

### **Поука о правном лијеку**

Против овога Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објаве овог Рјешења.

**Предсједница**

**Мр Аријана Регода-Дражић**