

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренцијски савјет

Rješenje
Po zahtjevu privrednog subjekta Meridian Tech d.o.o. Banja Luka

Sarajevo, april 2021. godine



Broj: UP-04-26-4-015- 54 /20
Sarajevo, 08.04.2021. godine

Na osnovu člana 25. stav (1) tačka e), člana 41. stav (1) tačka a), člana 42. stav (1) tačka a), člana 4. Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09) i čl. 105. i 108. Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), u postupku pokrenutom na osnovu Zahtjeva za pokretanje postupka broj: UP-04-26-4-015-1/20 od 10.4.2020. godine, podnesenom od strane privrednog subjekta Meridian Tech d.o.o. Banja Luka, ul. Skendera Kulenovića, 78000 Banja Luka, zastupan po advokatu dr. Predragu Barošu, ul. Nikole Pašića 16, 78000 Banja Luka protiv Ministarstva finansija Republike Srpske, Trg Republike Srpske br.1, 78000 Banja Luka i privrednog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka, ul. Boška Tošića br. 19a, 78000 Banja Luka, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma protivno odredbi člana 4. stav (1) tačke b), d) i e) Zakona o konkurenciji, Konkurencijsko vijeće na 85. (osamdesetpetoj) sjednici održanoj dana 08.04.2021. godine donijelo je

RJEŠENJE

- (1)** Odbija se Zahtjev privrednog subjekta Meridian Tech d.o.o. Banja Luka protiv Ministarstva finansija Republike Srpske i privrednog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu člana 4. stav (1) tačke b), d) i e) Zakona o konkurenciji na relevantnom tržištu usluga posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću na teritoriji Republike Srpske, kao neosnovan.
- (2)** Nalaže se privrednom subjektu Meridian Tech d.o.o. Banja Luka da nadoknadi troškove postupka privrednom subjektu nCity network d.o.o. Banja Luka u ukupnom iznosu od 1.096,87 KM (jednahiljadadevedesetšest i 87/100), u roku od 8 (osam) dana od dana prijema ovog Rješenja.
- (3)** Obavezuju se Podnosilac zahtjeva, privredni subjekt Meridian Tech d.o.o. Banja Luka, da uplati administrativnu taksu u ukupnom iznosu od 1.500,00 KM (jednahiljadapetstotina i 00/100) u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.
- (4)** Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće je dana 10.04.2020. godine, pod brojem: UP-04-26-3-015-1/20 zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka (u daljem tekstu: Zahtjev) privrednog subjekta Meridian Tech d.o.o. Banja Luka,

u. Skendera Kulenovića, 78000 Banja Luka (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili Meridian Tech) zastupan po advokatu dr. Predragu Barošu, ul. Nikole Pašića 16, 78000 Banja Luka protiv Ministarstva finansija Republike Srpske, Trg Republike Srpske br.1, 78000 Banja Luka (u daljem tekstu: Ministarstvo finansija RS) i privrednog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka, ul. Boška Tošića br. 19a, 78000 Banja Luka (u daljem tekstu: nCity network) radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma protivno odredbi člana 4. stav (1) tačke b), d) i e) Zakona o konkurenciji.

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan, te je zatražilo dopunu dana 14.05.2020. godine aktom broj: UP-04-26-3-015-1/20. Podnosilac zahtjeva je dostavio traženo aktom broj: UP-04-26-3-015-3/20 od dana 26.5.2020. godine nakon čega je Konkurencijsko vijeće utvrdilo da je isti kompletan, u smislu člana 28. Zakona, te je izdalo Potvrdu o prijemu kompletnog i urednog Zahtjeva broj: UP-04-26-3-015-4/20.

1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su privredni subjekt Meridian Tech d.o.o. Banja Luka, ul. Skendera Kulenovića, 78000 Banja Luka, nCity network d.o.o. Banja Luka, ul. Boška Tošića br. 19a, 78000 Banja Luka i Ministarstvo finansija Republike Srpske, Trg Republike Srpske br.1, 78000 Banja Luka.

1.1. Privredni subjekt Meridian Tech d.o.o. Banja Luka

Privredni subjekt Meridian Tech d.o.o. Banja Luka, ul. Skendera Kulenovića, 78000 Banja Luka registrovan je u Okružnom privrednom sudu u Banjoj Luci dana 18.11.2019. godine pod brojem: (..)*¹

1.2. Privredni subjekt nCity network d.o.o. Banja Luka

Privredni subjekt nCity network d.o.o. Banja Luka, ul. Boška Tošića br. 19a, 78000 Banja Luka registrovan je u Okružnom privrednom sudu u Banja Luci dana 20.06.2019. godine pod brojem: (..)*. Osnovna registrovana djelatnost privrednog subjekta glasi: izdavanje ostalog softvera, šifra djelatnosti – 58.29.

1.3. Ministarstvo finansija Republike Srpske

Ministarstvo finansija RS osnovano je u skladu sa Zakonom o republičkoj upravi („Sl. glasnik RS“, broj 115/18) kao republički organ uprave organi uprave koji obavljaju upravne i druge poslove u jednom ili više upravnih područja a nisu pod nadzorom nekog drugog organa uprave već su neposredno potčinjena Vladi Republike Srpske.

Glavne aktivnosti Ministarstva određene su članom 18. Zakona o republičkoj upravi a odnose se na:

- sistem finansiranja opštih društvenih potreba (javna potrošnja);
- sistem poreza, doprinosa, taksa, i dr. dažbina i igara na sreću;
- sistem finansiranja i formiranja razvojnih fondova;
- praćenje ostvarivanja politike i mjera u oblasti deviznog sistema, i bankarskog sistema;
- sistem finansijskog poslovanja;

¹ (..)*- podaci predstavljaju poslovnu tajnu

- izrada i izvršenje republičkog budžeta i godišnjeg obračuna budžeta, kompenzacije, regrese, naknade i investicije koje se finansiraju iz sredstava Republike;
- poslove republičkog trezora;
- upravljanje novčanim tokovima, dnevno praćenje novčanih sredstava;
- javni dug i njegovo servisiranje;
- nadzor nad namjenskim korišćenjem sredstava Republike i poslova društvenih prihoda utvrđene zakonom i dr. poslovi koji mu se stave u nadležnost.

2. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je tokom postupka primjenilo odredbe Zakona o konkurenciji, Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta («Službeni glasnik BiH», br. 18/06 i 34/10), Odluke o definisanju kategorija dominantnog položaja («Službeni glasnik BiH», br. 18/06 i 34/10), te odredbe Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), u smislu odredbi člana 26. Zakona.

Konkurencijsko vijeće je uzelo u obzir i Zakonom o republičkoj upravi („Sl. glasnik RS“, broj 115/18), Zakon o igrama na sreću („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 22/19, 131/20).

3. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka

Kao razloge za podnošenje zahtjeva, Podnosilac zahtjeva u bitnom navodi slijedeće:

- da je privredni subjekt Meridian Tech d.o.o. Banja Luka privredno društvo koje kao pretežnu djelatnost obavlja djelatnost kockanja i klađenja (92.00), te kao takvo priređuje internet igre na sreću;
- da je društvo primorano da angažuje posrednika u plaćanju za internet igre na sreću kako bi moglo obavljati osnovnu djelatnost kao priređivač;
- da Pravilnikom o priređivanju internet igara na sreću („Službeni glasnik RS“ 45/19, 64/19 i 104/19) (u daljem tekstu: Pravilnik), tržište za posrednike u plaćanju je ograničeno, te će Podnosilac zahtjeva plaćati višu cijenu od one koju bi moglo ostvariti bez zabranjenih konkurencijskih djelovanja i zloupotrebe dominantnog položaja subjekta protiv kojih je Zahtjev podnesen;
- da je Pravilnikom, odnosno odredbom člana 16. stav 4) Pravilnika, Ministarstvo finansija RS ograničilo tržište na štetu potrošača i druge privredne subjekte dovelo u nepovoljan i neravnopravan konkurentski položaj u odnosu na konkurente;
- da je odredbom člana 16. stav 4) Pravilnika propisano da se u slučaju kada se plaćanje vrši elektronski, putem posrednika (vaučeri, bonovi, elektronski ili digitalni novac i sl.), posrednik u plaćanju može biti pravno lice koje je dužno pribaviti odobrenje Ministarstva finansija RS uz ispunjavanje određenih uslova a to su:

a) da posjeduje računarski sistem koji se može povezati sa računarskim sistemom Ministarstva finansija RS u svrhu praćenja plaćanja u internet igrama na sreću,

b) dužno je da omogući da uplate u internet igrama na sreću budu trenutno vidljive priređivaču, igraču i Ministarstvu finansija RS,

*c) dužno je da ima iskustvo u obavljanju usluga posredovanja u plaćanju u igrama na sreću,
d) da ima sjedište u Republici Srpskoj i da najveći obim poslovanja obavlja u Republici Srpskoj,
e) da je ostvarilo promet od najmanje 5.000.000,00 KM u oblasti posredovanja u plaćanju u igrama na sreću u posljednjih godinu dana.*

- da Podnosilac zahtjeva smatra da donošenjem Pravilnika, odnosno odredbama člana 16. stav 4) Pravilnika i propisivanjem diskriminatorских uslova za obavljanje djelatnosti posrednika u plaćanju kod internet igara na sreću, prema subjektima koji nemaju sjedište u Republici Srpskoj ili koji nemaju najveći dio prihoda u Republici Srpskoj, se spriječava i ograničava konkurencija i da je suštinski zloupotrijebljen dominantan položaj Ministarstva finansija RS, koje je za korist društva nCity network uspostavilo ograničenja i obaveze koje po svojoj prirodi ili trgovinskim običajima nisu u vezi sa djelatnošću za koju se propisuju uslovi obavljanja;
- da Ministarstvo finansija RS u fazi donošenja nije dostavilo nacrt Pravilnika Konkurencijskom vijeću čime je postupilo suprotno odredbi člana 25. stav 2) Zakona o konkurenciji;
- da je privredni subjekt nCity network jedino društvo koje ima odobrenje Ministarstva finansija RS za obavljanje djelatnosti posredovanja u plaćanju kod internet igara na sreću sa tržišnim udjelom od 100% te da je Ministarstvo finansija RS upravo za korist i interes navedenog društva ustanovilo ograničenja koja nisu u vezi sa konkretnom djelatnošću, nego su isključivo uspostavljeni kao barijera ulasku odnosno kako drugi konkurenti ne bi mogli obavljati navedenu djelatnost;
- da je Ministarstvo finansija RS kao organ uprave, oduzela pravo dosadašnjim posrednicima da obavljaju navedenu djelatnost propisujući restriktivne uslove, značajno sprečavajući, ograničavajući i narušavajući tržišnu konkurenciju, a suprotno Zakonu o konkurenciji, Zakonu o igrama na sreću i Ustavu Republike Srpske;
- da je ministar finansija RS zakonom ovlaštena osoba da donese pravilnik kojim se propisuju tehnički uslovi, sadržaj pravila i procedura i način priređivanja internet igara na sreću. Međutim, donošenjem Pravilnika i propisivanjem sporne odredbe, ministar je izašao iz okvira ovlaštenja propisanih odredbom člana 93. stav 4) Zakona o igrama na sreću. Navedena zakonska odredba ovlašćuje ministra finansija samo da propiše tehničke uslove, sadržaj pravila i procedura i način priređivanja internet igara na sreću. Pri tome zakonodavac nije ostavio mogućnost da se podzakonskim aktom koji se donosi za izvršavanje navedenog Zakona, propiše ograničenja za slobodno preduzetništvo i tržište na štetu potrošača, a naročito ne ograničenja koja su u suprotnosti sa Zakonom o konkurenciji, Zakonom o privrednim društvima i Zakonom o stranim ulaganjima, navodi se u Zahtjevu;
- da su spornom odredbom ograničeni i privredni subjekti koji nemaju najveći obim poslovanja u Republici Srpskoj, odnosno i domaći poslovni subjekti sa sjedištem u Republici Srpskoj koji imaju pretežan obim poslovanja u inostranstvu uključujući i Federaciju BiH. Dakle, i poslovnim subjektima čiji najveći obim poslovanja nije u Republici Srpskoj ili čije mjesto sjedišta nije u Republici Srpskoj iako imaju registrovanu poslovnu jedinicu ili na drugi način zakonito obavljaju djelatnost u Republici Srpskoj, onemogućeno je da budu posrednici u plaćanju, odnosno da dobiju odobrenje Ministarstva finansija RS, navodi se u Zahtjevu;
- da su pored navedenog, sporne odredbe u suprotnosti i sa odredbom člana 108. stav 2) Ustava Republike Srpske i odredbom člana 63. stav 2) Zakona o republičkoj upravi;
- da s obzirom na vrijeme izmjene Pravilnika, te tržišni udio privrednog subjekta nCity network od

100%, podnosilac Zahtjeva smatra da je jasno da postoji izričit ili prećutan dogovor navedenog privrednog subjekta sa Ministarstvom finansija RS da se tržište ograniči i isključe potencijalni konkurenti jer trenutno ne postoji niti jedan privredni subjekt osim društva nCity network koji sa ovako propisanim uslovima može dobiti odobrenje Ministarstva finansija RS za obavljanje predmetne djelatnosti.

Konkurencijsko vijeće je na osnovu navoda iz Zahtjeva i dostavljene dokumentacije, ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka dana 16.07.2020. godine broj: UP-04-26-3-015-5/20. S obzirom na okolnosti u predmetnom postupku a koji se između ostalog odnose i na stanje proglašene pandemije virusa COVID-19 koji je utjecao na rad Konkurencijskog vijeća, kao i činjenice da je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza bilo potrebno izvršiti dodatne analize, Konkurencijsko vijeće je produžilo rok za donošenje konačnog rješenja za dodatna 3 (tri) mjeseca u smislu člana 41. stav (2) Zakona, Zaključkom o produženju roka broj: UP-04-26-3-015-18/20 od 16.11.2020. godine.

4. Usmena rasprava

S obzirom da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je zakazalo usmenu raspravu, u skladu sa članom 39. Zakona, dana 28.01.2021. godine (poziv dostavljen aktom broj: UP-04-26-3-015-28/20, broj: UP-04-26-3-015-29/20 i broj: UP-04-26-3-015-30/20 od dana 19.01.2021. godine).

Usmena rasprava održana je u sjedištu Konkurencijskog vijeća uz prisustvo advokata (..)*², punomoćenika privrednog subjekta Meridian Tech d.o.o. Banja Luka, punomoćenika Ministarstva finansija RS-a (..)* te punomoćenika privrednog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka, (..)*

Na usmenenoj raspravi stranke su se izjasnile da ostaju kod svojih dosadašnjih iskaza i dokaza s tim da je svaka strana priložila i dodatnu dokumentaciju kojom potvrđuju svoje tvrdnje (Zapisnik broj: UP-04-26-3-015-31/20 od dana 28.01.2021. godine).

5. Relevantno tržište

U skladu sa članom 3. Zakona i čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište se određuje kao tržište određenih proizvoda koji su predmet obavljanja djelatnosti privrednih subjekata na određenom geografskom području.

Prema odredbi člana 4. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta u proizvodnom smislu, relevantno tržište obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uslovima, imajući u vidu naročito njihove bitne karakteristike, kvalitet, uobičajenu namjenu, način upotrebe, uslove prodaje i cijene.

Prema odredbi člana 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište u geografskom smislu obuhvata cijelu ili dio teritorije Bosne i Hercegovine na kojoj privredni subjekt djeluje u prodaji i/ili kupovini relevantnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuje od uslova tržišne konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

U smislu navedenih odredbi Zakona i činjenicu da je Ministarstvo finansija RS-a jedino ovlašteno da daje dozvolu odnosno da izdaje licencu za obavljanje djelatnosti posredovanja kod internet igara na

² (..)*- podaci predstavljaju poslovnu tajnu

sreću na teritoriji Republike Srpske, kao relevantno tržište utvrđuje se tržište usluga posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću.

Slijedom navedenog, relevantno tržište predmetnog postupka je tržište usluga posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću na teritoriji entiteta Republike Srpske.

6. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Nakon sagledavanja svih relevantnih činjenica i dokaza stranaka u postupku, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo slijedeće:

Podnosilac zahtjeva u bitnom navodi „...*da je jasno da postoji izričit ili prećutni dogovor privrednog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka sa Ministarstvom finansija RS-a da se tržište ograniči i isključe potencijalni konkurenti. Ministarstvo finansija RS-a je propisivanjem restriktivnih uslova za obavljanje pojedinih djelatnosti isključilo konkurenciju, takmičenje na tržištu i ograničilo slobodno preduzetništvo, bez postojanja razloga propisanih Ustavom i zakonima. Posebno ističemo da se radi o ekonomski neopravdanin potezima koji ne samo da narušavaju poslovni ambijent, nego smanjuju poreske prihode RS-a, smanjuju broj radnih mjesta i utiču na smanjenje prometa kod dobavljača i poslovnih partnera priređivača, a tako i na opšte privredne prilike u RS-u i Bosni i Hercegovini*“, ukazujući na povrede odredbi člana 4. stav (1) tačke b), d) i e) Zakona o konkurenciji.

U skladu sa navedenim Konkurencijsko vijeće zaključuje:

Član 4. stav (1) Zakona propisuje da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje i li narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu, a koji se odnose na:

- a) direktno ili indirektno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovačkih uslova;
- b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja;
- c) podjelu tržišta ili izvora snabdijevanja;
- d) primjenu različitih uslova za identične transakcije sa drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;
- e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma.

Ministarstvo finansija RS-a kao i svaki drugi drugi državni organ, ovlašten je da u okviru svojih nadležnosti uređuje pitanja od značaja za jednu oblast u okviru vršenja vlasti koja mu je povjerena.

Naime, obaveza pravnom licu koje može biti ovlašteno za obavljanje usluga posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću, da ima sjedište i najveći obim poslovanja na teritoriji entiteta Republike Srpske, proizilazi iz norme Zakona o igrama na sreću kojim je utvrđeno da je priređivanje igara na sreću djelatnost od javnog interesa RS-a, kao i iz činjenice da druga zakonodavstva na različit način uređuju pitanja priređivanja internet igara na sreću, kao i pitanja plaćanja u internet igrama na sreću od načina kako je to uređeno u ovom entitetu.

Kako internet igre na sreću nemaju svoje poslovne prostore u kojima se priređuju, odnosno u kojima je moguća fizička prisutnost igrača, ograničene su i za priređivače uplate u gotovom novcu, odnosno, zabranjeno je priređivačima primanje uplata u gotovom novcu u poslovnicama. Registrovani igrač vrši

uplate za učestvovanje u internet igrama na sreću elektronskim putem tako da su vidljive trenutno nakon uplate, bezgotovinski, putem bezgotovinskog poslovanja, svog bankovnog računa ili kartice za bezgotovinsko plaćanje (kreditne ili debitne kartice), putem elektronskih transfera ili posebnih računa otvorenih u banci, kao i na drugi zakonom propisan način koji omogućava elektronsko poslovanje (član 92. stav (1) Zakona o igrama na sreću).

Ministarstvo finansija RS-a je, imajući u vidu da je, prema članu 7. stav (1) Zakona o igrama na sreću, priređivanje igara na sreću djelatnost od javnog interesa, te cijeneći potrebu vršenja nadzora i preventivnog djelovanja u sprečavanju mogućih zloupotreba u ovoj djelatnosti, a s obzirom da je ova vrsta igara na sreću jedna od najtežih za kontrolisanje u borbi protiv pranja novca, i ograničene uplate u gotovom novcu, shodno svojoj cjelishodnoj procjeni i u skladu sa usvojenom politikom u uređivanju ove materije, osporenim odredbama Pravilnika regulisalo uslove koji treba da budu ispunjeni da bi se vršile uplate za učestvovanje u internet igrama na sreću elektronski, putem posrednika koji mora prethodno da dobije odobrenje od Ministarstva finansija RS-a.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da uređivanje ove oblasti predstavlja punu implementaciju obaveza Bosne i Hercegovine s ciljem sprečavanja pranja novca, nelegalnog sprovođenja transakcija u internet igrama na sreću, te nekontrolisanih tokova novca u toj oblasti.

Pravilnikom o priređivanju internet igara na sreću utvrđeni su detaljno uslovi i način priređivanja internet igara na sreću, međutim nisu precizno utvrđeni načini uplata u internet igrama na sreću pa je bilo neophodno normirati oblike elektronskog plaćanja. Tako je definisano da bezgotovinsko plaćanje podrazumijeva:

- 1) Plaćanje putem naloga ovlaštenom subjektu platnog prometa, na način da se novac prebacuje sa bankovnog računa igrača na bankovni račun priređivača,
- 2) Plaćanje platnim karticama i
- 3) Plaćanje elektronskim putem.

Plaćanjem elektronskim putem u internet igrama na sreću smatra se plaćanje elektronskim ili digitalnim novcem, e-kešom, e-novčanicama, putem vaučera (bonova), mobilnim plaćanjem, plaćanjem pametnim karticama, te svim drugim oblicima elektronskog plaćanja.

U slučaju kada se plaćanje vrši elektronski, putem posrednika, posrednik u plaćanju može biti pravno lice koje je dužno da pribavi odobrenje Ministarstva finansija RS-a, uz ispunjavanje određenih uslova.

Uslovi koje mora da ispuni posrednik u plaćanju, propisani odredbom 16. stav (4) Pravilnika o priređivanju internet igara na sreću, propisani su s ciljem omogućavanja dodatnog načina primanja uplata, odnosno vršenja uplata od strane igrača.

Podnošenje zahtjeva za odobrenje za obavljanje usluga posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću nije vremenski ograničeno, te u skladu s tim svako pravno lice koje ispuni propisane uslove, dobit će odobrenje na 5 godina, uz mogućnost produženja, kako je i propisano odredbama 16. Pravilnika.

Konkurencijsko vijeće je također utvrdilo da je jedino privredni subjekt nCity network d.o.o. Banja Luka privredni subjekt koji je u periodu od decembra 2019. godine do novembra 2020. godine imao licencu za obavljanje usluga posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću izdatu od strane Ministarstva finansija RS-a.

Dalje, utvrđeno je da je Ministarstvo finansija RS-a dana 05.11.2020. godine izdalo još jedno rješenje za usluge posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću i to privrednom subjektu Aero centar Krila d.o.o. Banja Luka, ul. Dunavska 1c, 78000 Banja Luka na period od pet godina. Također, u toku je još jedan upravni postupak po zahtjevu za dobijanje odobrenje za usluge posredovanje u plaćanju u igrama na sreću.

Konkurencijsko vijeće je uzelo u obzir i Odluku Ustavnog suda Republike Srpske kojom je potvrđena ocjena zakonitosti i ustavnosti predmetnog Pravilnika na način da je donosilac Pravilnika predmetnu materiju uredio saglasno ovlašćenju iz člana 92. stav (5) i člana 93. stav (4) Zakona o igrama na sreću kao i u skladu sa nadležnostima iz člana 63. stav (1) i (2) i člana 76. stav (2) Zakona o republičkoj upravi a što je saglasno ustavnim garancijama iz člana 5. stav (1) i člana 69. stav (1) Ustava RS-a.

U skladu sa izloženim a na osnovu svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da Ministarstvo finansija RS-a navedenim djelovanjem nije spriječilo, ograničilo i narušilo tržišnu konkurenciju na tržištu usluga posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću te izdavanje odobrenja za usluge posredovanja ne predstavlja zabranjeni sporazum u smislu člana 4. stav (1) tačka b), d) i e) Zakona.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u tački 1. dispozitiva.

U toku postupka Podnosilac zahtjeva nije uspio dokazati da je Ministarstvo RS-a svojim djelovanjem učinilo zabranjeni sporazum iz člana 4. stav (1) Zakona koji se odnosi na b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja, d) primjenu različitih uslova za identične transakcije sa drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju i e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma iz Zakona o konkurenciji.

7. Troškovi postupka

Članom 105. stav 1. Zakona o upravnom postupku je propisano da u pravilu svaka stranka snosi svoje troškove postupka (koji uključuju i troškove za pravno zastupanje), a članom 105. stav 2. istog Zakona je propisano da kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela.

Prema odredbi člana 105. stav (3) Zakona o upravnom postupku troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

Konkurencijsko vijeće je u smislu člana 105. stav (4) Zakona o upravnom postupku, upoznao sa obavezom podnošenja zahtjeva za naknadu troškova sve stranke u postupku.

Članom 108. stav 1) istog Zakona je propisano da u rješenju kojim se postupak završava, organ koji donosi rješenje određuje ko snosi troškove postupka, njihov iznos i kome se i u kojem roku imaju isplatiti.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izračuna ukupnih troškova postupka, uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku, i Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05) (u daljem tekstu: Tarifa).

Punomoćnik privrednog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka, advokat (..)*³ putem podneska zaprimljenim pod brojem:UP-04-26-3-015-35/20 od dana 09.02.2021. godine je između ostalog naveo da potražuje i troškove postupka u iznosu od 2.025, 00 KM – tarifni broj 2 i tarifni broj 12 Tarife, za pristup ročištu i ovaj obrazloženi podnesak.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da se predmetni troškovnik poziva na Tarifni broj 2 Tarife koji se odnosi na ostale postupke (u procjenjivim stvarima), dok su advokatski troškovi zastupanja Podnosioca zahtjeva su utvrđeni u skladu sa Tarifom broj 3 i članom 14. Tarife koji propisuje visinu advokatskih troškova u upravnom postupku.

Tarifni broj 12. Tarife se odnosi na paušalnu nagradu advokatu u iznosu od 25% od iznosa nagrade određene ovom Tarifom za radnju u postupku za koju su sporedne radnje obavljene za sve sporedne radnje obavljene u svim postupcima (prikupljanje informacija, preglede spisa, predaja podnesaka sudu i pošti i sl. radnje.), za koje radnje mu pripada posebna nagrada prema ovoj Tarifi.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da punomoćnik privrednog subjekta nCity network do.o. Banja Luka ima pravo na sljedeće troškove a prema važećoj Tarifi i to:

- obrazloženi podnesak – 300,00 KM (150 bodova x 2,00 KM),
- pristup ročištu – 450,00 KM (150 bodova x 2,00 KM uvećano za 50%),
- 25% paušalne nagrade u iznosu od 187,50 KM

te ukupno obračunati i priznati troškovi postupka punomoćnika privrednog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka u iznosu od 937,5 KM uvećani za iznos PDV-a od 17% iznose 1.096,87 KM koji je u obavezi nadoknaditi Podnosilac zahtjeva s obzirom da je pokrenuo navedeni postupak koji je okončan odbijanjem kao neosnovanim .

Budući da se radi o nužnim i opravdanim troškovima, u smislu člana 105. stav (3) Zakona o upravnom postupku, privredni subjekat Meridian Tech d.o.o. Sarajevo na čiju je štetu postupak okončan, privrednom subjektu nCity network do.o. Banja Luka nadoknaditi troškove nastale u postupku u iznosu od 1.096,87 KM.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 2. dispozitiva.

8. Administrativna taksa

Podnosilac zahtjeva na ovo Rješenje, u skladu sa članom 2. Tarifni broj 107. stav (1) tačka g) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem („Službeni glasnik BiH“, br. 30/06, 18/11 i 75/18) je dužan platiti administrativnu taksu u ukupnom iznosu od 1.500,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

³ (..)*- podaci predstavljaju poslovnu tajnu

9. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba. Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema istog.

Predsjednik

dr. Stjepo Pranjić