

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијси савјет

R J E Š E N J E
o nepostojanju zloupotrebe dominantnog položaja privrednih subjekata „SPORT KLUB“ d.o.o.
Sarajevo i United Media Distribution S.R.L. Bukurešt, Rumunija

Sarajevo
april, 2016. godine



Broj: 04-26-2-005-82-II/15
Sarajevo, 07.04.2016. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 25. stav (1), člana 42. stav (2), člana 11. stav (2) i člana 11. stav (3) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) rješavajući po posebnom zahtjevu za donošenje rješenja broj: 04-26-2-005-81-II/15 od dana 11.03.2016. godine, podnesenog od privrednog subjekta Dioničko društvo BH Telecom Sarajevo, Franca Lehara 7, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, na 126. (stotinudvadesetšestoj) sjednici održanoj dana 07.04.2016. godine, donijelo je

R J E Š E N J E

1. Smatra se da privredni subjekt United Media Distribution S.R.L., Str. G-RAL Davida Prapogescua br. 1-5. stan 12, sector 2, Bukurešt, Rumunija, putem svog zastupnika privrednog subjekta „SPORT KLUB“ d.o.o. Sarajevo, Hajrudina Šabanije 49, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina u skladu sa članom 11. stavak (2) Zakona o konkurenciji, ne zloupotrebljava dominantan položaj u smislu člana 10. stav (2) istoga zakona.
2. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u «Službenom glasniku BiH», službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je dana 26.01.2015. godine, pod brojem: 04-26-2-005-II/15, zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka (u daljem tekstu: Zahtjev) privrednog subjekta Dioničko društvo BH Telecom Sarajevo, Franca Lehara 7, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina (u daljem tekstu: BH Telecom ili Podnosilac zahtjeva) protiv privrednog subjekta „SPORT KLUB“ d.o.o. Sarajevo, Hajrudina Šabanije 49, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina (u daljem tekstu: Sport Klub ili Protivna strana) i privrednog subjekta United Media Distribution S.R.L., Str. G-RAL Davida Prapogescua, br. 1-5. stan 12, sector 2, Bukurešt, Rumunija (u daljem tekstu: United Media ili Protivna strana) radi zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 10. stav (2) tačka a), b) i c) i kršenja člana 4. stav (1) tačka b) i d) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, broj 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljem tekstu: Zakon).

Nakon kompletiranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da su stečeni uslovi za izdavanje Potvrde o prijemu kompletnog i urednog Zahtjeva te je ista, u smislu člana 28. stav (3) Zakona, izdana dana 28.07.2015. godine pod brojem: 04-26-2-005-7-II/15.

Na osnovu dostavljenih informacija i dokumentacije, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nije moguće bez provođenja postupka utvrditi postojanje povrede Zakona na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: 04-26-2-005-9-II/15 dana 29.07.2015. godine.

Privrednim subjektima Sport Klub i United Media isti je dostavljen zajedno sa Zahtjevom za pokretanje postupka i Zahtjevom za dostavljanjem dokumentacije, kako bi u ostavljenom roku mogli dati odgovor na Zahtjev.

Konkurencijsko vijeće je dana 31.08.2015. godine pod brojem: 04-26-2-005-22-II/15 zaprimilo odgovor na Zahtjev Protivne strane u kojem navodi da je došlo do promjene vlasništva nad privrednim subjektom United Media, te da je od dana 22.04.2015. godine privredni subjekt ADAF A&A CONSULT SRL, koji nije dio United Group, stekao vlasništvo nad udjelima u privrednom subjektu United Media. Djelatnost distribucije kanala „Sport Klub“ nakon promjene vlasništva nad privrednim subjektom United Media vrši privredni subjekt United Media S.a.r.l. registriran u Luksemburgu, koji je sastavni dio United Group.

Tokom postupka, a radi utvrđivanja svih relevantnih činjenica, u smislu odredbi člana 35. stav (1) tačke a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od drugih tijela/institucija koje nisu stranke u postupku.

Konkurencijsko vijeće je dana 13.10.2015. godine donijelo Zaključak broj: 04-26-2-005-35-II/15 kojim je odbijen Zahtjev za spajanjem stvari u jedan postupak, podnesen od strane privrednog subjekta United Media.

Imajući u vidu složenost predmeta, kao i činjenicu da se u predmetnom slučaju radilo o osjetljivom tržištu, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da je rok za donošenje konačnog rješenja po Zaključku koji se odnosi na utvrđivanje kršenja člana 10. stav (2) tačke a), b) i c) i člana 4. stav (1) tačka b) i d) Zakona potrebno produžiti za dodatna 3 (tri) mjeseca u smislu člana 41. stav (2) Zakona. Tako je dana 26.10.2015. godine na 111. (stotinujedanaestoj) sjednici donijelo Zaključak o produženju roka za donošenje rješenja broj: 04-26-2-005-41-II/15 koji je dostavljen stranama u postupku dana 02.11.2015. godine aktom broj: 04-26-2-005-44-II/15, odnosno aktom broj: 04-26-2-005-45-II/15.

S obzirom da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, u svrhu prikupljanja novih dokaza i pružanja mogućnosti strankama da se izjasne o činjenicama i okolnostima koje su od važnosti za donošenje konačnog rješenja, Konkurencijsko vijeće je, u skladu sa članom 39. Zakona, održalo usmenu raspravu dana 01.12.2015. godine (zapisnik broj: 04-26-2-005-58-II/15), te pružilo mogućnost strankama u postupku da iznesu dokaze i postavljaju pitanja protivnoj strani.

Članom 41. stav (1) tačka c) Zakona je propisano da je nakon donošenja zaključka o pokretanju postupka Konkurencijsko vijeće dužno donijeti konačno rješenje o utvrđivanju zloupotrebe dominantnog položaja u roku od 4 (četiri) mjeseca. Nadalje, članom 11. stav (2) Zakona propisano je da ukoliko Konkurencijsko vijeće ne donese rješenje u roku iz člana 41. stav (1) tačka c) Zakona, smatra se da se zaključenim sporazumom odnosno postupanjem privrednog subjekta ne zloupotrebljava dominantan položaj. Na poseban zahtjev privrednog subjekta, Konkurencijsko vijeće u skladu sa članom 11. stav (3) Zakona donosi rješenje da se zaključenim sporazumom, odnosno postupanjem privrednog subjekta ne zloupotrebljava dominantan položaj.

Konkurencijsko vijeće je aktom broj: 04-26-2-005-79-II/15 i aktom broj: 04-26-2-005-80-II/15 od 24.02.2016. godine obavijestilo stranke u postupku da konačno rješenje u postupku nije doneseno iz razloga što se nisu mogli ispuniti zakonom propisani uslovi za njegovo donošenje, u smislu člana 24. stav (2) Zakona.

Privredni subjekt BH Telecom podnio je Konkurencijskom vijeću poseban Zahtjev za donošenje rješenja u smislu člana 11. stav (3) Zakona dana 11.03.2016. godine pod brojem: 04-26-2-005-81-II/15.

Postupajući po Zahtjevu za donošenje rješenja privrednog subjekta BH Telecom, a imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je konstatovalo da je rok za donošenje konačnog rješenja u smislu člana 41. stav (1) tačka c) Zakona protekao, te je skladu sa članom 11. stav (3) Zakona donijelo odluku kao u tački 1. dispozitiva ovog Rješenja.

Administrativna taksa

U skladu sa članom 2. tarifni broj 107. stav (1) tačka g) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem («Službeni glasnik BiH», broj 30/06 i 18/11) privredni subjekt BH Telecom je na ovo Rješenje obavezan platiti administrativnu taksu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objave ovoga Rješenja.

Predsjednica

mr. Arijana Regoda-Dražić