

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

R J E Š E N J E
o nepostojanju zloupotrebe dominantnog položaja
privrednog subjekta Telekomunikacije Republike Srpske a.d. Banja Luka

Sarajevo
maj, 2014. godine



Broj: 05-26-2-028-144-II/10
Sarajevo, 29.5.2014. godine

Na osnovu člana 25. stav (1), člana 42. stav (2) i člana 11. stav (3), u skladu s članom 11. stav (2) Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09) i člana 105. Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04 88/07, 93/09 i 41/13), rješavajući po posebnom zahtjevu za donošenje rješenja broj: 05-26-2-028-142-II/10 od 5.5.2014. godine, podnesenom od privrednog subjekta Crumb group d.o.o. Brčko distrikt, Bulevar mira br. 5, Brčko distrikt, Bosna i Hercegovina, zastupanog po advokatu Avlijaš S. Ognjenu, Trg Kralja Petra I, Bijeljina, Konkurencijsko vijeće je na 91. (devedesetprvoj) sjednici održanoj dana 29.5.2014. godine, donijelo

R J E Š E N J E

1. Smatra se da privredni subjekt Telekomunikacije Republike Srpske a.d. Banja Luka, Kralja Petra Karađorđevića 61-a, 78 000 Banja Luka, u skladu sa članom 11. stav (2) Zakona o konkurenciji, ne zloupotrebjava dominantan položaj u smislu člana 10. stav (2) tačke b), c) i d) istog zakona.
2. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u «Službenom glasniku BiH», službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće je dana 30.11.2010. godine pod brojem: 05-26-028-II/10 zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka (u daljem tekstu: Zahtjev), u smislu člana 28. Zakona o konkurenciji (u daljem tekstu: Zakon), podnesen od strane privrednog subjekta Crumb group d.o.o. Bijeljina, Kneza Ive od Semberije 4, Bijeljina (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili Crumb group), zastupanog putem advokata Ognjena S. Avlijaša, Trg Kralja Petra I, Bijeljina, protiv privrednog subjekta Telekomunikacije Republike Srpske a.d. Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića br. 93, Banja Luka (u daljem tekstu: Telekomunikacije RS), kojeg zastupa advokat Stevan Dimitrijević, Gundulićeva 4, Banja Luka, radi sumnje o postojanju zabranjenog sporazuma u smislu člana 4. stav (1) tačka d) i zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 10. stav (2) tačke a), b), c) i d) Zakona.

Nakon kompletiranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da su stečeni uslovi za izdavanje Potvrde o prijemu kompletnog i urednog Zahtjeva, u skladu sa članom 28. stav (3) Zakona, te je ista izdata dana 2.3.2011. godine pod brojem: 05-26-2-028-8-II/10.

Na osnovu dostavljenih informacija i dokumentacije Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nije moguće bez provođenja postupka utvrditi postojanje povrede Zakona na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: 05-26-2-028-9-II/10 dana 2.3.2011. godine. Privrednom subjektu Telekomunikacije RS isti je dostavljen zajedno sa Zahtjevom za pokretanje postupka i Zahtjevom za dostavu dokumentacije, kako bi u ostavljenom roku mogli dati odgovor na Zahtjev.

Tokom postupka, a radi utvrđivanja svih relevantnih činjenica, u smislu odredbi člana 35. stav (1) tačke a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od drugih tijela/institucija koje nisu stranke u postupku.

S obzirom da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, u svrhu prikupljanja novih dokaza i pružanja mogućnosti strankama da se izjasne o činjenicama i okolnostima koje su od važnosti za donošenje konačnog rješenja, Konkurencijsko vijeće je, u skladu sa članom 39. Zakona, održalo usmenu raspravu dana 25.5.2011. godine, te pružilo mogućnost strankama u postupku da iznesu dokaze i postavljaju pitanja protivnoj strani, a na kojoj se Podnosilac zahtjeva, između ostalog, izjasnio da odustaje od dijela Zahtjeva koji se odnosi na sumnju o zloupotrebi dominantnog položaja iz člana 10. stav 2. tačka a) Zakona vezano za cijenu usluge terminacije međunarodnih poziva, pa je Konkurencijsko vijeće, imajući u vidu izloženo, a u skladu sa članom 122. stav 2. Zakona o upravnom postupku, dana 8.6.2011. godine pod brojem: 05-26-2-028-39-II/10, donijelo Zaključak o obustavi postupka u dijelu koji se odnosi na sumnju o zloupotrebi dominantnog položaja iz člana 10. stav 2. tačka a) Zakona.

Imajući u vidu složenost predmeta, kao i da je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza bilo potrebno izvršiti dodatne analize, te da se radi o osjetljivim tržištima, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da je rok za donošenje konačnog rješenja iz člana 41. stav (1) tačka c) Zakona potrebno produžiti za dodatna tri mjeseca u smislu člana 41. stav (2) Zakona, te je dana 8.6.2011. godine aktom broj: 05-26-2-028-40-II/10 donijelo Zaključak o produženju roka za donošenje rješenja za dodatna 3 (tri) mjeseca radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma i zloupotrebe dominantnog položaja.

Konkurencijsko vijeće je na 17. sjednici održanoj dana 29.9.2011. godine razmatralo nacrt konačnog rješenja po Zahtjevu Podnosioca zahtjeva. Međutim, kako se nisu ispunili zakonski uslovi u smislu člana 24. stav (2) Zakona Konkurencijsko vijeće nije moglo donijeti rješenje u zakonom propisanom roku, te je na zahtjev privrednog subjekta Telekomunikacije RS donijelo Rješenje broj: 05-26-2-028-76-II/10 dana 12.10.2011. godine, u smislu člana 11. stav (3) Zakona, prema kojem se smatra da zaključenim sporazumom, odnosno postupanjem privredni subjekt Telekomunikacije RS nije zloupotrijebio dominantni položaj.

Protiv navedenog Rješenja Konkurencijskog vijeća privredni subjekt Crumb group je podnio tužbu Sudu Bosne i Hercegovine. Sud BiH je, rješavajući po tužbi privrednog subjekta Crumb group, donio presudu broj: S1 3 U 007875 11 U dana 10.10.2013.godine kojom je uvažio tužbu i navedeno Rješenje Konkurencijskog vijeća poništio i vratio na ponovno odlučivanje. U presudi se, u bitnom, navodi da je zaključak Konkurencijskog vijeća suprotan odredbi člana 1. Zakona obzirom da je osnovni cilj i svrha Zakona da Konkurencijsko vijeće u okviru svoje nadležnosti donosi mjere u cilju zaštite i promocije tržišne konkurencije u Bosni i Hercegovini te da je, u konkretnom slučaju, bilo dovoljno utvrditi osnovanost navoda privrednog subjekta Crumb group da su se ugovori zaključili sa drugim privrednim subjektima, a da se u isto vrijeme izbjegavalo zaključivanje istog ugovora sa privrednim subjektom Crumb group, što nije zahtjevalo dugotrajan i složen postupak.

Kako je presuda Suda BiH obavezujuća za Konkurencijsko vijeće pri čemu je Podnosilac zahtjeva ostao kod podnesenog Zahtjeva (podnesci broj: 05-26-2-028-112-II/10 od dana 25. 10.2013. godine i broj: 05-26-2-028-115-II/10 od dana 18.11.2013. godine), isto je nastavilo sa postupkom.

Konkurencijsko vijeće je, postupajući po Zahtjevu privrednog subjekta Crumb group u dijelu koji se odnosi na postojanje zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav (1) tačka d) Zakona, dana 17.11.2011. godine donijelo Rješenje: 05-26-2-028-92-II/10 kojim je Zahtjev odbilo kao neosnovan, a na koje je zatim privredni subjekt Crumb group podnio tužbu za pokretanju upravnog spora Sudu BiH (broj: S1 3 U 008374 11 Fp).

Kako je postupanje prema presudi Suda BiH broj: S1 3 U 007875 11 U zavisilo i od presude u upravnom sporu: S1 3 U 008374 11 Fp, Konkurencijsko vijeće je dana 6.12.2013. godine aktom broj: 05-26-2-028-120-II/10 Sudu BiH uputilo urgenciju za rješavanje upravnog spora broj: S1 3 U 008374 11 Fp. Sud BiH je dana 31.12.2013. godine (zaprimita pod brojem: 05-26-2-028-126-II/10) dostavio Konkurencijskom

vijeću presudu broj: S1 3 U 008374 12 U od dana 26.12.2013. godine kojom je tužbu odbio i potvrdio odluku Konkurencijskog vijeća (Rješenje broj: 05-26-2-028-92-II/10).

Postupajući po presudi Suda BiH, a nakon provedenog postupka po zahtjevu privrednog subjekta Crumb group protiv privrednog subjekta Telekomunikacije RS radi sumnje o postojanju zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 10. stav (2) tačke a), b), c) i d) Zakona, Konkurencijsko vijeće je na 87. sjednici, održanoj dana 17.4.2014. godine, ponovno razmatralo prijedlog konačne odluke.

Prilikom razmatranja i glasanja po prijedlogu rješenja nisu ispunjeni zakonski uslovi predviđeni članom 24. stav (2) Zakona, koji propisuje da se odluke Konkurencijskog vijeća donose većinom glasova prisutnih članova s tim da za svaku odluku mora glasati najmanje po jedan član iz reda konstitutivnih naroda. Naime, ¹(..) člana Konkurencijskog vijeća su glasali za prijedlog rješenja, dok su (..) člana bila protiv. Iz navedenog proizilazi da Konkurencijsko vijeće nije moglo donijeti konačnu odluku.

Članom 41. stav (1) tačka c) Zakona je propisano da je nakon donošenja zaključka o pokretanju postupka Konkurencijsko vijeće dužno donijeti konačno rješenje o utvrđivanju zloupotrebe dominantnog položaja u roku od 4 mjeseca. Nadalje, članom 11. stav (2) Zakona propisano je da ukoliko Konkurencijsko vijeće ne donese rješenje u roku iz člana 41. stav (1) tačka c), smatra se da se zaključenim sporazumom odnosno postupanjem privrednog subjekta ne zloupotrebljava dominantan položaj. Na poseban zahtjev privrednog subjekta, Konkurencijsko vijeće u skladu sa članom 11. stav (3) Zakona donosi rješenje da zaključenim sporazumom, odnosno postupanjem privredni subjekt ne zloupotrebljava dominantan položaj.

Konkurencijsko vijeće je aktom broj: 05-26-2-028-141-II/10 od dana 21.4.2014. godine obavijestilo stranke u postupku da konačno rješenje u postupku nije doneseno iz razloga što se nisu mogli ispuniti zakonom propisani uslovi za njegovo donošenje, te su poučene o pravu iz člana 11. stav (3) Zakona.

Privredni subjekt Crumb group podnio je Konkurencijskom vijeću poseban Zahtjev za donošenje rješenja u smislu člana 11. stav (3) Zakona dana 5.5.2014. godine pod brojem: 05-26-2-028-142-II/10.

Postupajući po Zahtjevu za donošenje rješenja Podnosioca zahtjeva, a imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je konstatovalo da je rok za donošenje konačnog rješenja u smislu člana 41. stav (1) tačka c) Zakona protekao, te je u skladu sa članom 11. stav (3) Zakona donijelo odluku kao u tački 1. dispozitiva ovog Rješenja.

Administrativna taksa

U skladu s članom 2. tarifni broj 107. stav (1) tačka g) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem («Službeni glasnik BiH», broj 30/06 i 18/11) Podnosilac zahtjeva je na ovo Rješenje obavezan platiti administrativnu taksu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objave ovoga Rješenja.

Predsjednik

Gordan Raspudić

¹ (..) Podaci predstavljaju poslovnu tajnu