

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

R J E Š E N J E
o nepostojanju zlouporabe vladajućeg položaja
gospodarskog subjekta Telekomunikacije Republike Srpske a.d. Banja Luka

Sarajevo
svibanj, 2014. godine



Broj: 05-26-2-028-144-II/10
Sarajevo, 29.5.2014. godine

Na temelju članka 25. stavak (1), članka 42. stavak (2) i članka 11. stavak (3), sukladno članku 11. stavak (2) Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09) i članka 105. Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04 88/07, 93/09 i 41/13), rješavajući po posebnom zahtjevu za donošenje rješenja broj: 05-26-2-028-142-II/10 od 5.5.2014. godine, podnesenom od gospodarskog subjekta Crumb group d.o.o. Brčko distrikt, Bulevar mira br. 5, Brčko distrikt, Bosna i Hercegovina, zastupanog po odvjetniku Avlijaš S. Ognjenu, Trg Kralja Petra I, Bijeljina, Konkurencijsko vijeće je na 91. (devedesetprvoj) sjednici održanoj dana 29.5.2014. godine, donijelo

R J E Š E N J E

1. Smatra se da gospodarski subjekt Telekomunikacije Republike Srpske a.d. Banja Luka, Kralja Petra Karađorđevića 61-a, 78 000 Banja Luka, sukladno članku 11. stavak (2) Zakona o konkurenciji, ne zlouporabljuje vladajući položaj u smislu članka 10. stavak (2) točke b), c) i d) istog zakona.
2. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u «Službenom glasniku BiH», službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće je dana 30.11.2010. godine pod brojem: 05-26-028-II/10 zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka (u daljnjem tekstu: Zahtjev), u smislu članka 28. Zakona o konkurenciji (u daljnjem tekstu: Zakon), podnesen od strane gospodarskog subjekta Crumb group d.o.o. Bijeljina, Kneza Ive od Semberije 4, Bijeljina (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva ili Crumb group), zastupanog putem odvjetnika Ognjena S. Avlijaša, Trg Kralja Petra I, Bijeljina, protiv gospodarskog subjekta Telekomunikacije Republike Srpske a.d. Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića br. 93, Banja Luka (u daljnjem tekstu: Telekomunikacije RS), kojeg zastupa odvjetnik Stevan Dimitrijević, Gundulićeva 4, Banja Luka, radi sumnje o postojanju zabranjenog sporazuma u smislu članka 4. stavak (1) točka d) i zlouporabe vladajućeg položaja u smislu članka 10. stavak (2) točke a), b), c) i d) Zakona.

Nakon kompletiranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da su stečeni uvjeti za izdavanje Potvrde o primitku kompletnog i urednog Zahtjeva, sukladno članku 28. stavak (3) Zakona, te je ista izdana dana 2.3.2011. godine pod brojem: 05-26-2-028-8-II/10.

Na temelju dostavljenih informacija i dokumentacije Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nije moguće bez provođenja postupka utvrditi postojanje povrede Zakona na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: 05-26-2-028-9-II/10 dana 2.3.2011. godine. Gospodarskom subjektu Telekomunikacije RS isti je dostavljen zajedno sa Zahtjevom za pokretanje postupka i Zahtjevom za dostavu dokumentacije, kako bi u ostavljenom roku mogli dati odgovor na Zahtjev.

Tijekom postupka, a radi utvrđivanja svih mjerodavnih činjenica, u smislu odredbi članka 35. stavak (1) točke a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od drugih tijela/institucija koje nisu stranke u postupku.

S obzirom da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, u svrhu prikupljanja novih dokaza i pružanja mogućnosti strankama da se izjasne o činjenicama i okolnostima koje su od važnosti za donošenje konačnog rješenja, Konkurencijsko vijeće je, sukladno članku 39. Zakona, održalo usmenu raspravu dana 25.5.2011. godine, te pružilo mogućnost strankama u postupku da iznesu dokaze i postavljaju pitanja protivnoj strani, a na kojoj se Podnositelj zahtjeva, između ostalog, izjasnio da odustaje od dijela Zahtjeva koji se odnosi na sumnju o zlouporabi vladajućeg položaja iz članka 10. stavak 2. točka a) Zakona vezano za cijenu usluge terminacije međunarodnih poziva, pa je Konkurencijsko vijeće, imajući u vidu izloženo, a sukladno članku 122. stavak 2. Zakona o upravnom postupku, dana 8.6.2011. godine pod brojem: 05-26-2-028-39-II/10, donijelo Zaključak o obustavi postupka u dijelu koji se odnosi na sumnju o zlouporabi vladajućeg položaja iz članka 10. stavak 2. točka a) Zakona.

Imajući u vidu složenost predmeta, kao i da je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza bilo potrebno izvršiti dodatne analize, te da se radi o osjetljivim tržištima, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da je rok za donošenje konačnog rješenja iz članka 41. stavak (1) točka c) Zakona potrebno produžiti za dodatna tri mjeseca u smislu članka 41. stavak (2) Zakona, te je dana 8.6.2011. godine aktom broj: 05-26-2-028-40-II/10 donijelo Zaključak o produljenju roka za donošenje rješenja za dodatna 3 (tri) mjeseca radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma i zlouporabe vladajućeg položaja.

Konkurencijsko vijeće je na 17. sjednici održanoj dana 29.9.2011. godine razmatralo nacrt konačnog rješenja po Zahtjevu Podnosioca zahtjeva. Međutim, kako se nisu ispunili zakonski uvjeti u smislu članka 24. stavak (2) Zakona Konkurencijsko vijeće nije moglo donijeti rješenje u zakonom propisanom roku, te je na zahtjev gospodarskog subjekta Telekomunikacije RS donijelo Rješenje broj: 05-26-2-028-76-II/10 dana 12.10.2011. godine, u smislu članka 11. stavak (3) Zakona, prema kojem se smatra da zaključenim sporazumom, odnosno postupanjem gospodarski subjekt Telekomunikacije RS nije zloupotrijebio vladajući položaj.

Protiv navedenog Rješenja Konkurencijskog vijeća gospodarski subjekt Crumb group je podnio tužbu Sudu Bosne i Hercegovine. Sud BiH je, rješavajući po tužbi gospodarskog subjekta Crumb group, donio presudu broj: S1 3 U 007875 11 U dana 10.10.2013.godine kojom je uvažio tužbu i navedeno Rješenje Konkurencijskog vijeća poništio i vratio na ponovno odlučivanje. U presudi se, u bitnom, navodi da je zaključak Konkurencijskog vijeća suprotan odredbi članka 1. Zakona obzirom da je temeljni cilj i svrha Zakona da Konkurencijsko vijeće u okviru svoje nadležnosti donosi mjere u cilju zaštite i promidžbe tržišne konkurencije u Bosni i Hercegovini te da je, u konkretnom slučaju, bilo dovoljno utvrditi utemeljenost navoda gospodarskog subjekta Crumb group da su se ugovori zaključili sa drugim gospodarskim subjektima, a da se u isto vrijeme izbjegavalo zaključivanje istog ugovora sa gospodarskim subjektom Crumb group, što nije zahtjevalo dugotrajan i složen postupak.

Kako je presuda Suda BiH obvezujuća za Konkurencijsko vijeće pri čemu je Podnositelj zahtjeva ostao kod podnesenog Zahtjeva (podnesci broj: 05-26-2-028-112-II/10 od dana 25. 10.2013. godine i broj: 05-26-2-028-115-II/10 od dana 18.11.2013. godine), isto je nastavilo sa postupkom.

Konkurencijsko vijeće je, postupajući po Zahtjevu gospodarskog subjekta Crumb group u dijelu koji se odnosi na postojanje zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točka d) Zakona, dana 17.11.2011. godine donijelo Rješenje: 05-26-2-028-92-II/10 kojim je Zahtjev odbilo kao neutemeljen, a na koje je zatim gospodarski subjekt Crumb group podnio tužbu za pokretanje upravnog spora Sudu BiH (broj: S1 3 U 008374 11 Fp).

Kako je postupanje prema presudi Suda BiH broj: S1 3 U 007875 11 U zavisilo i od presude u upravnom sporu: S1 3 U 008374 11 Fp, Konkurencijsko vijeće je dana 6.12.2013. godine aktom broj: 05-26-2-028-120-II/10 Sudu BiH uputilo urgenciju za rješavanje upravnog spora broj: S1 3 U 008374 11 Fp. Sud BiH je dana 31.12.2013. godine (zaprimljena pod brojem: 05-26-2-028-126-II/10) dostavio Konkurencijskom

vijeću presudu broj: S1 3 U 008374 12 U od 26.12.2013. godine kojom je tužbu odbio i potvrdio odluku Konkurencijskog vijeća (Rješenje broj: 05-26-2-028-92-II/10).

Postupajući po presudi Suda BiH, a nakon provedenog postupka po zahtjevu gospodarskog subjekta Crumb group protiv gospodarskog subjekta Telekomunikacije RS radi sumnje o postojanju zlouporabe vladajućeg položaja u smislu članka 10. stavak (2) točke a), b), c) i d) Zakona, Konkurencijsko vijeće je na 87. sjednici, održanoj dana 17.4.2014. godine, ponovno razmatralo prijedlog konačne odluke.

Prilikom razmatranja i glasanja po prijedlogu rješenja nisu ispunjeni zakonski uvjeti predviđeni člankom 24. stavak (2) Zakona, koji propisuje da se odluke Konkurencijskog vijeća donose većinom glasova prisutnih članova s tim da za svaku odluku mora glasati najmanje po jedan član iz reda konstitutivnih naroda. Naime, ¹(..) člana Konkurencijskog vijeća su glasali za prijedlog rješenja, dok su (..) člana bila protiv. Iz navedenog proizilazi da Konkurencijsko vijeće nije moglo donijeti konačnu odluku.

Člankom 41. stavak (1) točka c) Zakona je propisano da je nakon donošenja zaključka o pokretanju postupka Konkurencijsko vijeće dužno donijeti konačno rješenje o utvrđivanju zlouporabe vladajućeg položaja u roku od 4 mjeseca. Nadalje, člankom 11. stavak (2) Zakona propisano je da ukoliko Konkurencijsko vijeće ne donese rješenje u roku iz članka 41. stavak (1) točka c), smatra se da se zaključenim sporazumom odnosno postupanjem gospodarskog subjekta ne zlouporabljuje vladajući položaj. Na poseban zahtjev gospodarskog subjekta, Konkurencijsko vijeće sukladno članku 11. stavak (3) Zakona donosi rješenje da zaključenim sporazumom, odnosno postupanjem gospodarski subjekt ne zlouporabljuje vladajući položaj.

Konkurencijsko vijeće je aktom broj: 05-26-2-028-141-II/10 od dana 21.4.2014. godine obavijestilo stranke u postupku da konačno rješenje u postupku nije doneseno iz razloga što se nisu mogli ispuniti zakonom propisani uvjeti za njegovo donošenje, te su poučene o pravu iz članka 11. stavak (3) Zakona.

Gospodarski subjekt Crumb group podnio je Konkurencijskom vijeću poseban Zahtjev za donošenje rješenja u smislu članka 11. stavak (3) Zakona dana 5.5.2014. godine pod brojem: 05-26-2-028-142-II/10.

Postupajući po Zahtjevu za donošenje rješenja Podnositelja zahtjeva, a imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je konstatiralo da je rok za donošenje konačnog rješenja u smislu članka 41. stavak (1) točka c) Zakona protekao, te je sukladno članku 11. stavak (3) Zakona donijelo odluku kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

Administrativna pristojba

Sukladno članku 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka g) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem («Službeni glasnik BiH», broj 30/06 i 18/11) Podnositelj zahtjeva je na ovo Rješenje obavezan platiti administrativnu pristojbu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objave ovoga Rješenja.

Predsjednik

Gordan Raspudić

¹ (..) Podaci predstavljaju poslovnu tajnu