

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

Р Ј Е Ш Е Њ Е
о непостојању злоупотребе доминантног положаја
привредног субјекта Телекомуникације Републике Српске а.д. Бања Лука

Сарајево
мај, 2014. године



Број: 05-26-2-028-144-П/10
Сарајево, 29.5.2014. године

На основу члана 25. став (1), члана 42. став (2) и члана 11. став (3), у складу с чланом 11. став (2) Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», бр. 48/05, 76/07 и 80/09) и члана 105. Закона о управном поступку («Службени гласник БиХ», бр. 29/02, 12/04 88/07, 93/09 и 41/13), рјешавајући по посебном захтјеву за доношење рјешења број: 05-26-2-028-142-П/10 од 5.5.2014. године, поднесеном од привредног субјекта Stumb group д.о.о. Брчко дистрикт, Булевар мира бр. 5, Брчко дистрикт, Босна и Херцеговина, заступаног по адвокату Авлијаш С. Огњену, Трг Краља Петра I, Бијељина, Конкуренцијски савјет је на 91. (деведесетпрвој) сједници одржаној дана 29.5.2014. године, донио

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Сматра се да привредни субјекат Телекомуникације Републике Српске а.д. Бања Лука, Краља Петра Карађорђевића 61-а, 78 000 Бања Лука, у складу са чланом 11. став (2) Закона о конкуренцији, не злоупотребљава доминантан положај у смислу члана 10. став (2) тачке б), ц) и д) истог закона.
2. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у «Службеном гласнику БиХ», службеним гласилима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренцијски савјет је дана 30.11.2010. године под бројем: 05-26-028-П/10 запримио Захтјев за покретање поступка (у даљем тексту: Захтјев), у смислу члана 28. Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон), поднесен од стране привредног субјекта Stumb group д.о.о. Бијељина, Кнеза Иве од Семберије 4, Бијељина (у даљем тексту: Подносилац захтјева или Stumb group), заступаног путем адвоката Огњена С. Авлијаша, Трг Краља Петра I, Бијељина, против привредног субјекта Телекомуникације Републике Српске а.д. Бања Лука, Краља Петра I Карађорђевића бр. 93, Бања Лука (у даљем тексту: Телекомуникације РС), којег заступа адвокат Стеван Димитријевић, Гундулићева 4, Бања Лука, ради сумње о постојању забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачка д) и злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачке а), б), ц) и д) Закона.

Након комплетирања Захтјева, Конкуренцијски савјет је утврдио да су стечени услови за издавање Потврде о пријему комплетног и уредног Захтјева, у складу са чланом 28. став (3) Закона, те је иста издата дана 2.3.2011. године под бројем: 05-26-2-028-8-П/10.

На основу достављених информација и документације Конкуренцијски савјет је оцијенио да није могуће без провођења поступка утврдити постојање повреде Закона на које Подносилац захтјева указује, те је донио Закључак о покретању поступка број: 05-26-2-028-9-П/10 дана 2.3.2011. године. Привредном субјекту Телекомуникације РС исти је достављен заједно са Захтјевом за покретање поступка и Захтјевом за доставу документације, како би у остављеном року могли дати одговор на Захтјев.

Током поступка, а ради утврђивања свих релевантних чињеница, у смислу одредби члана 35. став (1) тачке а) и ц) Закона, Конкурентијски савјет је прикупљао податке и документацију и од других тијела/институција које нису странке у поступку.

С обзиром да се ради о поступку са странкама са супротним интересима, у сврху прикупљања нових доказа и пружања могућности странкама да се изјасне о чињеницама и околностима које су од важности за доношење коначног рјешења, Конкурентијски савјет је, у складу са чланом 39. Закона, одржао усмену расправу дана 25.5.2011. године, те пружио могућност странкама у поступку да изнесу доказе и постављају питања противној страни, а на којој се Подносилац захтјева, између осталог, изјаснио да одустаје од дијела Захтјева који се односи на сумњу о злоупотреби доминантног положаја из члана 10. став 2. тачка а) Закона везано за цијену услуге терминације међународних позива, па је Конкурентијски савјет, имајући у виду изложено, а у складу са чланом 122. став 2. Закона о управном поступку, дана 8.6.2011. године под бројем: 05-26-2-028-39-И/10, донио Закључак о обустави поступка у дијелу који се односи на сумњу о злоупотреби доминантног положаја из члана 10. став 2. тачка а) Закона.

Имајући у виду сложеност предмета, као и да је за утврђивање чињеничног стања и оцјену доказа било потребно извршити додатне анализе, те да се ради о осјетљивим тржиштима, Конкурентијски савјет је оцијенио да је рок за доношење коначног рјешења из члана 41. став (1) тачка ц) Закона потребно продужити за додатна три мјесеца у смислу члана 41. став (2) Закона, те је дана 8.6.2011. године актом број: 05-26-2-028-40-И/10 донио Закључак о продужењу рока за доношење рјешења за додатна 3 (три) мјесеца ради утврђивања постојања забрањеног споразума и злоупотребе доминантног положаја.

Конкурентијски савјет је на 17. сједници одржаној дана 29.9.2011. године разматрао нацрт коначног рјешења по Захтјеву Подносиоца захтјева. Међутим, како се нису испунили законски услови у смислу члана 24. став (2) Закона Конкурентијски савјет није могао донијети рјешење у законом прописаном року, те је на захтјев привредног субјекта Телекомуникације РС донијело Рјешење број: 05-26-2-028-76-И/10 дана 12.10.2011. године, у смислу члана 11. став (3) Закона, према којем се сматра да закљученим споразумом, односно поступањем привредни субјекат Телекомуникације РС није злоупотребио доминантни положај.

Против наведеног Рјешења Конкурентијског савјета привредни субјекат Crumb group је поднио тужбу Суду Босне и Херцеговине. Суд БиХ је, рјешавајући по тужби привредног субјекта Crumb group, донио пресуду број: С1 3 У 007875 11 У дана 10.10.2013.године којом је уважио тужбу и наведено Рјешење Конкурентијског савјета поништио и вратио на поновно одлучивање. У пресуди се, у битном, наводи да је закључак Конкурентијског савјета супротан одредби члана 1. Закона обзиром да је основни циљ и сврха Закона да Конкурентијски савјет у оквиру своје надлежности доноси мјере у циљу заштите и промоције тржишне конкуренције у Босни и Херцеговини те да је, у конкретном случају, било довољно утврдити основаност навода привредног субјекта Crumb group да су се уговори закључили са другим привредним субјектима, а да се у исто вријеме избјегавало закључивање истог уговора са привредним субјектом Crumb group, што није захтјевало дуготрајан и сложен поступак.

Како је пресуда Суда БиХ обавезујућа за Конкурентијски савјет при чему је Подносилац захтјева остао код поднесеног Захтјева (поднесци број: 05-26-2-028-112-И/10 од дана 25. 10.2013. године и број: 05-26-2-028-115-И/10 од дана 18.11.2013. године), исти је наставио са поступком.

Конкурентијски савјет је, поступајући по Захтјеву привредног субјекта Crumb group у дијелу који се односи на постојање забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачка д) Закона, дана 17.11.2011. године донио Рјешење: 05-26-2-028-92-И/10 којим је Захтјев одбио као неоснован, а на које је затим

привредни субјекат Crumb group поднио тужбу за покретању управног спора Суду БиХ (број: С1 3 У 008374 11 Фп).

Како је поступање према пресуди Суда БиХ број: С1 3 У 007875 11 У зависило и од пресуде у управном спору: С1 3 У 008374 11 Фп, Конкурентијски савјет је дана 6.12.2013. године актом број: 05-26-2-028-120-П/10 Суду БиХ упутио ургенцију за рјешавање управног спора број: С1 3 У 008374 11 Фп. Суд БиХ је дана 31.12.2013. године (запримљена под бројем: 05-26-2-028-126-П/10) доставио Конкурентијском савјету пресуду број: С1 3 У 008374 12 У од дана 26.12.2013. године којом је тужбу одбио и потврдио одлуку Конкурентијског савјета (Рјешење број: 05-26-2-028-92-П/10).

Поступајући по пресуди Суда БиХ, а наконведеног поступка по захтјеву привредног субјекта Crumb group против привредног субјекта Телекомуникације РС ради сумње о постојању злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачке а), б), ц) и д) Закона, Конкурентијски савјет је на 87. сједници, одржаној дана 17.4.2014. године, поновно разматрао приједлог коначне одлуке.

Приликом разматрања и гласања по приједлогу рјешења нису испуњени законски услови предвиђени чланом 24. став (2) Закона, који прописује да се одлуке Конкурентијског савјета доносе већином гласова присутних чланова с тим да за сваку одлуку мора гласати најмање по један члан из реда конститутивних народа. Наиме, (..) ¹ члана Конкурентијског савјета су гласали за приједлог рјешења, док су (..) члана била против. Из наведеног произилази да Конкурентијски савјет није могао донијети коначну одлуку.

Чланом 41. став (1) тачка ц) Закона је прописано да је након доношења закључка о покретању поступка Конкурентијски савјет дужан донијети коначно рјешење о утврђивању злоупотребе доминантног положаја у року од 4 мјесеца. Надаље, чланом 11. став (2) Закона прописано је да уколико Конкурентијски савјет не донесе рјешење у року из члана 41. став (1) тачка ц), сматра се да се закљученим споразумом односно поступањем привредног субјекта не злоупотребљава доминантан положај. На посебан захтјев привредног субјекта, Конкурентијски савјет у складу са чланом 11. став (3) Закона доноси рјешење да закљученим споразумом, односно поступањем привредни субјекат не злоупотребљава доминантан положај.

Конкурентијски савјет је актом број: 05-26-2-028-141-П/10 од дана 21.4.2014. године обавијестио странке у поступку да коначно рјешење у поступку није донесено из разлога што се нису могли испунити законом прописани услови за његово доношење, те су поучене о праву из члана 11. став (3) Закона.

Привредни субјекат Crumb group поднио је Конкурентијском савјету посебан Захтјев за доношење рјешења у смислу члана 11. став (3) Закона дана 5.5.2014. године под бројем: 05-26-2-028-142-П/10.

Поступајући по Захтјеву за доношење рјешења Подносиоца захтјева, а имајући у виду напријед наведено, Конкурентијски савјет је констатовао да је рок за доношење коначног рјешења у смислу члана 41. став (1) тачка ц) Закона протекао, те је у складу са чланом 11. став (3) Закона донио одлуку као у тачки 1. диспозитива овог Рјешења.

¹ (..) Подаци представљају пословну тајну

Административна такса

У складу с чланом 2. тарифни број 107. став (1) тачка г) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкуренцијским савјетом («Службени гласник БиХ», број 30/06 и 18/11) Подносилац захтјева је на ово Рјешење обавезан платити административну таксу у износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

Поука о правном лијеку

Против овога Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објаве овог Рјешења.

Предсједник

Гордан Распудић