

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренцијски савјет

RJEŠENJE

**u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv gospodarskog subjekta “EUROTERM”
d.o.o. Kiseljak**

**Sarajevo,
listopad, 2020. godine**



Broj: UP-05-26-3-026-53/19
Sarajevo, 07.10.2020. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju članka 25. stavak (1) točka e) i članka 42. stavak (1) točka a) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti, protiv gospodarskog subjekta „EUROTERM“ d.o.o Kiseljak, PJ broj 1, Latička bb, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, radi utvrđivanja postojanja zabranjenih konkurencijskih djelovanja u smislu članka 4. stavak (1) točke b) i e) Zakona o konkurenciji, na 74. (sedamdesetčetvrtj) sjednici održanoj dana 07.10.2020. godine, donijelo je:

RJEŠENJE

1. Utvrđuje se da je gospodarski subjekt „EUROTERM“ d.o.o Kiseljak na temelju zaključenih ugovora o isporuci i korištenju toplotne energije za korisnike sa individualnim mjeračem toplote i naplatom fiksnih troškova korisnika isključenih iz toplifikacijskog sistema, počinio zabranjeni sporazum u smislu članka 4. stavak (1) točka e) Zakona o konkurenciji u razdoblju 01.01.2018.-27.12.2018. godine na području Općine Ilidža.
2. Nije utvrđeno da je gospodarski subjekt „EUROTERM“ d.o.o Kiseljak na temelju zaključenih ugovora o isporuci i korištenju toplotne energije za korisnike sa individualnim mjeračem toplote i naplatom fiksnih troškova korisnika isključenih iz toplifikacijskog sustava, počinio zabranjeni sporazum u smislu članka 4. stavak (1) točke b) Zakona o konkurenciji u razdoblju od 01.01.2018. godina do momenta donošenja ovog Rješenja na području Općine Ilidža.
3. Nalaže se gospodarskom subjektu „EUROTERM“ d.o.o Kiseljak, slijedeće:
 - u roku od 60 (trideset) dana od dana primitka ovog Rješenja uskladi odredbe Odluke o cijenama centralnog grijanja u objektima kolektivnog stanovanja broj: 02-023/18 od 01.01.2018. godine, koje se odnose na plaćanje fiksnih troškova korisnika isključenih iz toplifikacijskog sustav sa odredbama Uredbe o općim uvjetima za proizvodnju, isporuku i korištenje toplotne energije Kantona Sarajevo i zaključi anekse ugovora sa korisnicima sukladno naloženoj izmjeni, te da dostavi dokaze o izvršenju.
4. Izriče se novčana kazna gospodarskom subjektu „EUROTERM“ d.o.o Kiseljak zbog kršenja odredbi iz članka 4. stavak (1) točke e) Zakona o konkurenciji, utvrđene u točki 1. ovog Rješenja, u visini od 12.618,15 KM (dvanaesttisućašestoosamnaest i 15/100 konvertibilnih maraka), koju je dužan platiti u roku od 15 (petnaest) dana od primitka ovog Rješenja.
5. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (daljnje u tekstu: Konkurencijsko vijeće) je dana 06.05.2019. godine, pod brojem: 01-26-10-136-1/19, zaprimilo Prijavu postojanja nedozvoljenog konkurencijskog djelovanja (u daljnjem tekstu: Prijava) od strane odvjetnika Admira Đulića, Ferhadija 17a, 71000 Sarajevo u svezi korištenja toplotne energije za korisnike sa ugrađenim individualnim mjeracom toplote, za zagrijavanje stana u Sarajevu, u stambeno-poslovnom kompleksu STUP NUKLEUS-TIBRA 2. u vlasništvu (..)**¹ (u daljnjem tekstu: Podnositelji prijave), protiv gospodarskog subjekta „EUROTERM“ d.o.o Kiseljak, PJ broj 1, Latička bb, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: Protivna strana ili Euroterm), zastupanog po odvjetniku Dorđu Jugoviću, Maglajska 4, 71000 Sarajevo.

U Prijavi se navodi sljedeće:

- Podnositelji Prijave su dana 24.12.2013. godine sa gospodarskim subjektom Euroterm, zaključili Ugovor o isporuci i korištenju toplotne energije za korisnike sa individualnim mjeracom toplote broj: (..)** (u daljnjem tekstu Ugovor), za zagrijavanje stana u stambeno-poslovnom kompleksu Stup Nukleus-Tibra 2.
- Obzirom da navedeni isporučitelj toplotne energije nije ispunjavao uvjete predviđene Ugovorom, ni nakon bezuspješnih upozorenja, Podnositelji prijave su dana 31.12.2014. godine, jednostrano raskinuli isti, te su do tog datuma ispunili sve obveze iz ugovora.
- Gospodarski subjekt Euroterm je na obavijest o raskidu Ugovora odgovorio da ne prihvata jednostrani raskid Ugovora, te da ih poziva na obvezu plaćanja fiksnog dijela cijene (paušala) tijekom cijele godine.
- Od dana 31.12.2014. godine, kada su Podnositelji prijave jednostrano raskinuli Ugovor, te isključeni iz sustava grijanja navedenog isporučitelja toplotne energije, od kojeg datuma uopće ne koriste usluge zagrijavanja stana sa sustava grijanja gospodarskog subjekta Euroterm, navedeni isporučitelj toplotne energije konstantno Podnositeljima prijave ispostavlja račune za naplatu paušala, na čijim se kontima iskazuju neplaćeni iznosi kao dugovanje.
- Podnositelji prijave ističu da je takvo postupanje gospodarskog subjekta Euroterm nezakonito i nepravilno, te da takvo postupanje predstavlja zabranjeno konkurencijsko djelovanje, sukladno odredbama članka 4. stavak (1) točke b) i e) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, broj 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljnjem tekstu: Zakon).
- Nesporno je da je u navedenom Ugovoru definiran paušal, kao fiksni dio utvrđene cijene, međutim Podnositelji prijave, bez obzira što su plaćali navedeni paušal do jednostranog raskida navedenog ugovora, smatraju da takav Ugovor kojim se ugovara navedeni paušal, ali i svaka druga aktivnost, odluke i akti navedenog isporučioaca toplotne energije, na temelju čega konstantno Podnositeljima zahtjeva ispostavlja račune za naplatu navedenog paušala, na čijim se kontima iskazuju neplaćeni iznosi kao dugovanje, predstavlja zabranjeni sporazum, u skladu sa navedenim odredbama Zakona.
- Podnositelji prijave ukazuju na to da takvo postupanje navedenog isporučitelja toplotne energije, protivno sa odredbama članka 1. Protokola 1 Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, koji garantira pravo na mirno uživanje imovine.
- Odredbama Ustava Bosne i Hercegovine i Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, prema kojem se ustavno uređenje Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i

¹ (..)** - Podatci predstavljaju poslovnu tajnu, u smislu članka 38. Zakona o konkurenciji.

Hercegovine zasniva na tržišnom gospodarstvu, te odredbama članaka 9. do 14., te članaka 124. i 210. Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list RBiH“ broj 2/92, 13/93 i 13/94, „Službene novine Federacije BiH“ broj 29/03 i 42/11) (u daljnjem tekstu: Zakon o obligacionim odnosima), kojim se propisuje ponašanje na tržištu, sloboda uređivanja obveznih odnosa, ravnopravnost stranaka u obveznom odnosu, načelo savjesnosti i poštenja, zabrana zlouporabe prava, zabrana stvaranja i iskorištavanja monopolskog položaja, pravo na raskid ugovora zbog neispunjenja, kao i stjecanje bez temelja.

- Sve i da cijevi toplikacijskog sustava prolaze kroz stan Podnositelja prijave, što ovdje nije slučaj, Podnositelji prijave smatraju da je ovakvo postupanje navedenog isporučitelja toplotne energije u suprotnosti sa definicijom vlasništva, sukladno odredbama Zakona o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, broj 66/13 i 100/13), gdje se pod vlasništvom nad nekretninama smatra, između ostalog, i sve što je u nekretninu ugrađeno, njoj dograđeno, na njoj nadograđeno ili bilo kako drugačije s njom trajno spojeno i dio je te nekretnine sve dok se od nje ne odvoji.
- U prilogu Prijave dostavljeni su dokazi: Uvid u obavijest o raskidu ugovora br. (..) ** i potvrda o primitku pošiljke, uvid u odgovor od 29.12.2014. godine, uvid u ispostavljene račune za siječanj, veljaču i ožujak 2019. godine. Također, Podnositelji zahtjeva smatraju da je ovakvo ponašanje navedenog isporučitelja toplotne energije u suprotnosti sa ranijim stavom institucije Ombudsmena za zaštitu potrošača Bosne i Hercegovine, te ranijim odlukama Konkurencijskog vijeća.

Slijedom navedenog, Podnositelji prijave smatraju da navedeno postupanje gospodarskog subjekta Euroterm nije sukladan odredbama Zakona, zbog čega podnose ovu Prijavu i predlažu Konkurencijskom vijeću, da izvrše provjeru iznijetih navoda, te ukoliko se iznijeti navodi iz Prijave od strane Konkurencijskog vijeća, ocjene utemeljenim, da sukladno odredbama članka 27. Zakona po službenoj dužnosti pokrene postupak protiv navedenog isporučitelja toplotne energije, te da sukladno odredbama članka 42. Zakona, ocjeni usklađenost navedenog postupanja navedenog isporučitelja toplotne energije sa odredbama Zakona.

Ukoliko, Konkurencijsko vijeće utvrdi da je navedeno postupanje navedenog isporučitelja toplotne energije u suprotnosti sa odredbama Zakona, predlaže da Konkurencijsko vijeće naloži gospodarskom subjektu Euroterm da prestane sa naplatom fiksnog dijela utvrđene cijene (paušala) isporuke toplotne energije, uz dostavu dokaza o izvršenju, kao i da izrekne odgovarajuću novčanu kaznu i druge odgovarajuće mjere sukladno odredbama Zakona.

Punomoćnik gospodarskog subjekta Euroterm, odvjetnik Dorđe Jugović, Maglajska 4, 71000 Sarajevo se očitovao na navode Podnositelja prijave u podnesku od dana 26.7.2019. godine, zaprimljenom pod brojem: 01-26-10-136-3/19 u kojem navodi slijedeće:

- Gospodarski subjekt Euroterm je na temelju Rješenja Općinskog suda u Travniku broj: 051-0-Reg-12-000706 od 12.10.2012. godine registriran za pružanje usluga isporuke toplotne energije i sukladno s predmetnim rješenjem, pruža usluge samo na području Kantona Sarajevo, i to u stambeno-poslovnom kompleksu „TIBRA II STUP NUKLEUS" koji se nalazi u ulici Stupska b.b, Opština Ilidža, Sarajevo i stambeno-poslovnom kompleksu „NOVA OTOKA" koji se nalazi u ulici Džemala Bijedića 129., Opština Novi Grad, Sarajevo.
- Gospodarski subjekt Euroterm isporuku toplotne energije vrši na način propisan Zakonom o komunalnim djelatnostima („Službene novine Kantona Sarajevo" broj 14/16, 43/16, 10/17-ispr, 19/17, 20/18 i 22/19), (u daljnjem tekstu: Zakon o komunalnim djelatnostima), te na temelju Zakona o komunalnim djelatnostima donesenoj Uredbi o općim uvjetima za proizvodnju, isporuku i korištenje toplotne energije („Službene

novine Kantona Sarajevo" broj 22/16), (u daljnjem tekstu: Uredba), koja je obvezujuća za isti.

- Sukladno navedenim općim aktima, gospodarski subjekt Euroterm sačinjava i zaključuje ugovore o isporuci i korištenju toplotne energije za korisnike sa ugrađenim individualnim mjeracem toplote, a koji ugovori se sačinjavaju na način i sa sadržajem koji propisuje Uredba.
- Imajući u vidu navedeno, Ugovor sa Podnositeljima prijave, sačinjen je isključivo sukladno sa navedenim Zakonom o komunalnim djelatnostima i Uredbom.
- Gospodarski subjekt Euroterm nema interni akt ili drugi propis kojim je regulirao uslugu isporuke toplotne energije sa korisnicima.
- Način naplata mjesečnih računa, tj. metodologija obračuna, kako fiksnog dijela (paušal), tako i varijabilnog dijela, koji se odnosi na potrošnju toplotne energije, vrši se sukladno Uredbi, na temelju Uredbe sačinjenog i potpisanog Ugovora, te cjenovnika koji se zasniva na Tarifnom sustavu predviđenom Uredbom, koji gospodarski subjekt Euroterm donosi u vidu odluke i objavljuje na način koji je dostupan korisnicima toplotne energije koju isporučuje isti.
- Cjenovnik gospodarskog subjekta Euroterm u potpunosti je usklađen sa Tarifnim sistemom i Odlukom o visini tarifnih stavova KJKP „Toplane-Sarajevo" d.o.o. Sarajevo i svim njegovim izmjenama i dopunama, a koji Tarifni sustav je usvojen od strane Vlade Kantona Sarajevo.
- U ugovorima o isporuci i korištenju toplotne energije za korisnike sa ugrađenim individualnim mjeracem toplote, detaljno je opisan način obračuna fiksnog i varijabilnog dijela i šta obračun obuhvata. Naime, fiksni dio cijene za zasebni dio nekretnine (stana- poslovnog prostora) obračunava se u odnosu na površinu konkretnog dijela nekretnine, a po cijeni prema važećem cjenovniku po m², uvećanoj za iznos PDV-a.
- Varijabilni dio cijene je stvarni utrošak energije koji se očitava na mjernom uređaju. Obračunava se umnoškom očitane potrošene energije i trenutno važećom tarifom Tarifnog sustava i cjenovnika gospodarskog subjekta Euroterm, uvećan za iznos PDV-a. Varijabilni dio cijene plaća se za vrijeme sezonskog rada kotlovnice po utrošku kWh, u razdoblju od 15.10. tekuće, do 15.04. naredne godine.
- U Kantonu Sarajevo, osim stambeno-poslovnog kompleksa STUP NUKLEUS-TIBRA 2, usluge isporuke toplotne energije gospodarskog subjekta Euroterm pruža i u stambeno - poslovnom kompleksu "NOVA OTOKA, Džemala Bijedića 129, Općina Novi Grad.
- U pogledu članka 19. Ugovora zaključenog sa Podnositeljima prijave, isti član jasno predviđa načine prestanka ugovora i to: smrt fizičke osobe - korisnika toplotne energije, prodaja zasebnog dijela nekretnine, te druge okolnosti predviđene Zakonom o obligacionim odnosima. Dakle, ovaj član predviđa mogućnost raskida ugovora, kako u slučajevima taksativno navedenim, tako i u svim slučajevima koje predviđa Zakon o obligacionim odnosima, koji slučajevi su mnogobrojni, a ovise od svake konkretne situacije.
- Isti član Ugovora je usklađen sa odredbama obvezujuće Uredbe za gospodarski subjekt Euroterm. Člankom 22. Uredbe je, u navedenom smislu, predviđena mogućnost raskida ugovora o korištenju toplotne energije, na temelju zahtjeva za raskid i zahtjeva za izdvajanje iz centralnog toplifikacionog sustava, pri čemu je navedeno izdvajanje

moguće, samo uz suglasnost za izdvajanje svih ostalih korisnika usluge unutar zgrade i davatelja usluge, ukoliko to dozvoljavaju tehničke mogućnosti, odnosno ukoliko se time ne ugrožava kvaliteta toplotne energije.

- Obavještavamo Konkurencijsko vijeće da se pred Općinskim sudom u Sarajevu vode dva sudska postupka, i to: izvršni postupak broj: (...)***i izvršni postupak broj: (...)**, a isti su pokrenuti na temelju prijedloga za izvršenje na osnovu vjerodostojne isprave - izvoda iz poslovnih knjiga, koje je podnio gospodarski subjekt Euroterm, u odnosu na Podnositelja prijave, imajući u vidu da se odnose na neplaćene račune odnosno potraživanja gospodarskog subjekta Euroterm, zbog neplaćenih usluga isporuke grijanja, a kako bi se izbjegla zastara potraživanja, imajući u vidu jednogodišnji rok zastare za konkretna potraživanja.

Sukladno naprijed navedenom gospodarski subjekt Euroterm svoje poslovanje, kada je riječ o isporuci toplotne energije, od svog osnivanja do danas, temelji isključivo na zakonskim propisima koji su za gospodarski subjekt Euroterm, bez mogućnosti da regulira ugovorne odnose na način suprotan obvezujućim propisima koji se odnose na isporuku toplotne energije u Kantonu Sarajevo.

Gospodarski subjekt Euroterm u potpunosti posluje suglasno Zakonu i na bilo koji način nije povrijedio odredbe Zakona, uključujući i odredbe koje se odnose na zabranu sporazuma koje bi imale za cilj ili posljedicu ograničavanje, sprječavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, niti je u tom smislu bilo tko od korisnika usluga grijanja koje pruža gospodarski subjekt Euroterm isticao prigovore ili pokretao postupke po navedenom i sličnom osnovu.

U pomenutom podnesku, Protivna strana je tražila i uvid u spis predmeta, što je odbijeno, jer u konkretnom slučaju nije pokrenut postupak. Člankom 27. Zakona regulirano je pokretanje postupka pred Konkurencijskim vijećem. Člankom 32. Zakona je predviđeno da Konkurencijsko vijeće donosi zaključak o pokretanju postupka po službenoj dužnosti ili nakon prijema zahtjeva. Nadalje, člankom 37. Zakona je predviđeno da stranka u postupku pred Konkurencijskim vijećem ima pravo na uvid u spis. Sukladno navedenim odredbama, zahtjev za uvid u spis je odbijen.

Nakon provedene istrage, na 58. sjednici Konkurencijskog vijeća održanoj 12.09.2019. godine donesen je zaključak da se pripremi Zaključak o pokretanju postupka po službenoj dužnosti, na temelju prijave nedozvoljenog konkurencijskog djelovanja gospodarskog subjekta Euroterm u segmentu fiksnog dijela naplate usluge korištenja toplotne energije. Nakon navedenog, formiran je predmet broj: UP-05-26-3-026-1/19.

Konkurencijsko vijeće je uputilo dana 08.10.2019. godine akt broj: UP-05-26-3-026-2/19 kojim je od Protivne strane traženo da se izjasni u raskidu Ugovor o isporuci i korištenju toplotne energije za korisnike sa individualnim mjeračem toplote broj: (...)*** od 24.12.2013. godine koji je sklopila sa korisnicima (...)**. Ujedno je od Protivne strane traženo da navede da li od dana 01.01.2015. godine isporučuje račune za isporuku toplotne energije korisnicima (...)**, te da li u slučaju isključenja korisnika sa toplifikacijskog sustava dostavlja račune za fiksni trošak.

U podnesku Protivne strane zaprimljenom dana 17.10.2019. godine, pod brojem: UP-05-26-3-026-2/19 navodi se sljedeće:

- Ugovor sklopljen između (...)*** i gospodarskog subjekta Euroterm nije raskinut.
- Člankom 22. Uredbe predviđena je mogućnost raskida ugovora o korištenju toplotne energije, na temelju zahtjeva za raskid i zahtjeva za izdvajanje iz centralnog toplifikacionog sustava, pri čemu je navedeno izdvajanje moguće, samo uz suglasnost za izdvajanje svih ostalih korisnika usluge unutar zgrade i davatelja usluge, ukoliko to dozvoljavaju tehničke mogućnosti, odnosno ukoliko se time ne ugrožava kvaliteta toplotne energije.

- Sukladno sa navedenim, potrebno je da korisnik prikupi suglasnost ostalih korisnika usluga u objektu u kojem davatelj usluge pruža isporuku toplotne energije, te iste suglasnosti priloži uz zahtjev za izdvajanje iz centralnog toplifikacionog sustava davatelju usluge, nakon čega davatelj usluge utvrđuje da li postoje tehničke mogućnosti za takvo izdvajanje. Ukoliko postoje tehničke mogućnosti, nakon što korisnik usluge izvrši uplatu troškova izdvajanja iz toplifikacijskog sustava, pristupa se izdvajanju iz toplifikacijskog sustava i Ugovor prestaje važiti.
- U smislu članka 22. Uredbe, korisnici (..)** nisu ispoštovali proceduru raskida ugovora, pa je sklopljeni Ugovor i dalje na snazi.
- Gospodarski subjekt Euroterm, nakon 01.01.2015. godine izdaje račune korisnicima (..)** za troškove toplotne energije koji obuhvataju troškove energenata, troškove za neizravno zagrijavanje, investiciono i tekuće održavanje, amortizaciju i održavanje mjerila toplotne energije i ostale troškove (fiksni trošak), što je definirano člankom 2. Uredbe i člankom 13. Ugovora.
- Razlog za fakturiranje samo fiksnog dijela naknade za isporuku toplotne energije u navedenom razdoblju je privremeno isključenje Podnositelja zahtjeva, zbog neizmirenja plaćanja po ranije ispostavljenim računima, povodom kojih gospodarski subjekt Euroterm pred Općinskim sudom u Sarajevo pokrenuo dva izvršna postupka broj: (..)** i (..)**.
- Korisnici (..)** nisu trajno izdvojeni iz toplifikacionog sustava, jer nisu ispoštovali proceduru raskida ugovora, pa gospodarski subjekt Euroterm istim dostavlja račune za fiksni trošak usluga isporuke i korištenja toplotne energije.
- Protivna strana je u prilogu podneska dostavila svoj važeći cjenovnik, u vidu Odluke o cijenama centralnog grijanja u objektima kolektivnog stanovanja broj: 02-023/18 od 01.01.2018. godine (u daljnjem tekstu: Odluka o cijenama centralnog grijanja), u kojoj su definirane cijene i način plaćanja, kao i obveza plaćanja fiksnog dijela u slučaju privremenog isključenja, zbog neizmirenih obveza, te prestanak obveze plaćanja fiksnog dijela cijene u slučaju trajnog izdvajanja iz toplifikacijskog sustava.
- Člankom 2. Odluke cijenama centralnog grijanja regulirano je da korisnici koji su isključeni zbog neizmirenih obveza, a nisu izdvojeni iz centralnog toplifikacijskog sustava, dužni u redovito plaćati fiksni dio cijene.
- Člankom 3. Odluke cijenama centralnog grijanja reguliran je status korisnika koji su trajno izdvojeni iz centralnog toplifikacionog sustava na način da vlasnici stambenih i poslovnih jedinica koji se nalaze u objektima u kojima gospodarski subjekt Euroterm pruža usluge isporuke toplotne energije, a koji su trajno izdvojeni iz centralnog toplifikacionog sustava ne plaćaju fiksni dio cijene, te se isti nakon izdvajanja iz sustava ne smatraju korisnicima usluge.

Punomoćnik Podnositelja prijave, odvjetnik Admirala Đulića se očitovao na navode Protivne strane u podnesku, zaprimljenom dana 02.12.2019. godine, pod brojem: UP-05-26-3-026-2/19 u kojem navodi slijedeće:

- Podnositelji prijave smatraju da su neutemeljeni navodi gospodarskog subjekta Euroterm da Ugovor između Podnositelja zahtjeva nije raskinut.
- Podnositelji prijave smatraju da iz obavijesti o raskidu ugovora broj (..)** i potvrde o primitku pošiljke, proizilazi da je Ugovor jednostrano raskinut sa danom 31.12.2014. godine i napominje da je zaključno sa pomenutim datumom podmirio sve obveze prema gospodarskom subjektu Euroterm.
- Podnositelj zahtjeva tvrdi da je od 31.12.2014. godine isključen iz toplifikacionog sustava grijanja gospodarskog subjekta Euroterm.

- Gospodarski subjekt Euroterm je na obavijest o raskidu Ugovora odgovorio da ne prihvata jednostrani raskid Ugovora, te da mu tehničke mogućnosti ne dozvoljavaju izdvajanje iz toplifikacionog sustava, jer bi se time ugrozila kvaliteta energije, standarda i sigurnost drugih korisnika.
- Priključak Podnositelja zahtjeva na toplifikacioni sustav gospodarskog subjekta Euroterm se nalazi van stana koji je u njihovom vlasništvu, točnije u stubištu i dijelu zajedničkih prostorija koji u svako doba omogućava isključenje, odnosno uključenje u isti.
- Podnositelji prijave smatraju da je neutemeljeno pozivanje Protivne strane na odredbe Uredbe koja nije federalni, nego županijski propis, s obzirom da nije jasno na koji način gospodarski subjekt Euroterm pruža usluge zagrijavanja u stambeno-poslovnom kompleksu STUP NUKLEUS-TIBRA 2. u Sarajevu, odnosno ostaje otvoreno pitanje da li gospodarski subjekt Euroterm pruža usluge na temelju ugovora sa investitorom stambeno-poslovnog objekta STUP NUKLEUS-TIBRA 2., tj. da li zagrijavanje koristi za vlastite potrebe navedenog investitora ili nekog trećeg.
- Podnositelji prijave navode da je nejasno da li je gospodarskom subjektu Euroterm ikada povjereno pružanje usluga na temelju ugovora i navedene Uredbe, te da li gospodarski subjekt Euroterm ima potrebno odobrenje od strane Ministarstva prostornog uređenja Kantona Sarajevo, ukoliko se na istog primjenjuje Uredba.
- U slučaju da se Uredba odnosi na gospodarski subjekt Euroterm, Podnositelji prijave ističu da je ista podzakonski akt koja je po svojoj pravnoj snazi ispod zakona.
- S obzirom da u konkretnom slučaju postoji kolizija normi i to županijskog zakona sa federalnim zakonima (člancima 9. do 14., te člancima 124. i 210. Zakona o obligacionim odnosima i odredbama Zakonom o stvarnim pravima), državnim zakonima, odredbama Ustava Bosne i Hercegovine i Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, te Protokolom 1 Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, treba primjeniti navedene norme koje su veće pravne snage i nesporno garantuju pravo na mirno uživanje imovine, tržišno privređivanje, slobodu uživanja obveznih odnosa, ravnopravnost stranaka u obveznom odnosu, načelo savjesnosti i poštenja, zabranu zlouporabe prava, ponašanje na tržištu bez nelojalne konkurencije, te zabranu stvaranja i iskorištavanja monopolskog položaja, pravo na raskid ugovora zbog neispunjenja i slično.
- Dakle u konkretnom slučaju proizilazi da su odredbe Uredbe kojim se ograničava mogućnost raskidanje ugovora nezakonite, odnosno da se ne može ograničavati mogućnost raskida ugovora županijskim propisom koji je u očitoj koliziji sa odredbama Zakona o obligacionim odnosima.
- Zbog svega navedenog, Protivna strana ne može tvrditi da je Ugovor na snazi, te da Podnositelji prijave nisu trajno izdvojeni iz toplifikacijskog sustava Protivne strane.
- Podnositelji prijave smatraju da izdavanje računa Podnositeljima zahtjeva od strane gospodarskog subjekta Euroterm za tzv. fiksne troškove, predstavlja zabranjeno konkurencijsko djelovanje sukladno članku 4. stavak (1) točke b) i e) Zakona.
- Podnositelji prijave predlažu da Konkurencijsko vijeće, sukladno odredbama članka 27. Zakona po službenoj dužnosti pokrene postupak protiv navedenog isporučitelja toplotne energije, te da sukladno odredbama članka 42. Zakona, ocjeni usklađenost postupanja navedenog isporučitelja toplotne energije sa odredbama Zakona.

Na temelju analize činjeničnog stanja i prikupljene dokumentacije, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da postoji osnovana sumnja o postojanju sprječavanja, ograničavanja i narušavanja tržišne

konkurencije, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka po službenoj dužnosti (u daljnjem tekstu: Zaključak), pod brojem: UP-05-26-3-026-10/19 od 06.02.2020. godine, protiv gospodarskog subjekta Euroterm, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točke b) i e) Zakona.

1. Postupak po zaključku o pokretanju postupka po službenoj dužnosti

Sukladno članku 33. stavak (1) Zakona, Konkurencijsko vijeće je, dana 07.02.2020. godine dostavilo Zaključak na očitovanje gospodarskom subjektu Euroterm aktom broj: UP-05-26-3-026-14/19.

Punomoćnik gospodarskog subjekta Euroterm je odgovor na Zaključak dostavio dana 26.02.2020. godine podneskom broj: UP-05-26-3-026-15/19, navodeći slijedeće:

- Gospodarski subjekt Euroterm je registriran za pružanje usluga isporuke toplotne energije isključivo na području Kantona Sarajevo.
- Imajući u vidu područje na kojem gospodarski subjekt Euroterm pruža usluge iz okvira registrirane djelatnosti dužan je da postupa sukladno važećim zakonskim propisima iz navedene oblasti koje važe na ovom području.
- Uslijed navednog, isporuku toplotne energije gospodarski subjekt Euroterm vrši na način propisan Zakonom o komunalnim djelatnostima, te na temelju istog donesenoj Uredbi.
- Iz Zakona o komunalnim djelatnostima kao obvezujućeg općeg pravnog akta za gospodarski subjekt Euroterm nastala je obveza postupanja po odredbama Uredbe, kojom je bliže regulirana procedura za zaključenje ugovora, način pružanja usluga, te način raskida ugovora sa korisnicima usluga toplotne energije u Kantonu Sarajevo.
- Proizvoljni su navodi Podnositelja prijave, da postoji kolizija između odredaba Uredbe i pojedinih zakona na razini Federacije Bosne i Hercegovine, jer gospodarski subjekt mora isključivo primjenjivati Uredbu.
- Zakon o komunalnim je u konkretnom slučaju *lex specialis* za gospodarski subjekt Euroterm imajući u vidu usluge koje pruža, a Uredba koja je donesena na temelju takvog zakona je obvezujući podzakonski akt.
- Gospodarski subjekt Euroterm nema mogućnost da bira koje će odredbe obavezujućih propisa primjenjivati, a koje ne, niti je ovlašteno da preispituje usklađenost pojedinih propisa niže pravne snage sa zakonima.
- Čak i ukoliko postoji kolizija između određenih odredaba Uredbe i pojedinih zakona na razini Federacije Bosne i Hercegovine, kako to Podnositelji prijave paušalno navode, postoji procedura i organi koji takvu usklađenost provjeravaju i donose odluke u navedenom smislu, što su u konkretnom slučaju Podnositelji prijave propustili da učine, pa odgovornost za eventualne propuste u donošenju zakonskih i podzakonskih propusta, prijavom pokušavaju da prebace na gospodarski subjekt Euroterm, umjesto na organe koji takav propis donose. Ne može gospodarski subjekt Euroterm trpjeti štetne posljedice za manjkavosti pravnih akata na čije donošenje ili izmjenu ni na koji način ne utječe.
- Dakle, o usklađenosti pojedinog akta sa zakonom ili Ustavom ne odlučuje gospodarski subjekt Euroterm niti bilo koji pravni subjekt u Bosni i Hercegovini, nego nadležni pravosudni organi.
- Osim toga, pogrešno su Podnositelji prijave naveli da su ograničene mogućnosti raskida ugovora, ali su korisnici dužni da ispoštuju određenu proceduru kako bi do toga došlo, što je i

smisao svakog podzakonskog propisa, kojim se propisuju procedure za ostvarivanje prava zagaraniranih zakonom.

- U tom smislu, u članku 19. Ugovora zaključenim sa Podnosiociteljima prijave, jasno su predviđeni načini prestanka ugovora, i to: smrt fizičke osobe-korisnika toplotne energije, prodaja zasebnog dijela nekretnine, te druge okolnosti predviđene i Zakon o obligacionim odnosima.
- Dakle, ovaj članak predviđa mogućnost raskida ugovora, kako u slučajevima taksativno navedenim, tako i u svim slučajevima koje predviđa Zakon o obligacionim odnosima, koji slučajevi su mnogobrojni, a ovise od svake konkretne situacije.
- Člankom 22. Uredbe predviđena je mogućnost raskida ugovora o korištenju toplotne energije, na temelju zahtjeva za raskid i zahtjeva za izdvajanje iz centralnog toplifikacionog sistema, pri čemu je navedeno izdvajanje moguće, uz suglasnost za izdvajanje svih ostalih korisnika usluge unutar zgrade i davatelja usluge ukoliko to dozvoljavaju tehničke mogućnosti, odnosno ukoliko se time ne ugrožava kvaliteta toplotne energije.

2. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u tijeku postupka primijenilo odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta („Službeni glasnik BiH“, broj 18/06 i 34/10), Zakona o komunalnim djelatnostima, Zakona o obligacionim odnosima, Uredbe, Odluke o usvajanju Tarifnog sistema davaoca usluge KJKP „Toplane-Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo broj: 02-05-25151-10/16 od 15.08.2016. godine, Odluke o usvajanju Izmjena Tarifnog sistema davaoca usluge KJKP „Toplane-Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo sa Metodologijom obračuna isporučene toplotne energije broj: 02-05-29645-2/18 od 09.08.2018. godine (u daljnjem tekstu: Odluke o usvajanju Izmjena Tarifnog sistema davaoca usluge KJKP „Toplane-Sarajevo“) i Odluku KJKP „Toplane-Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo broj: 01-24-07/18 od 27.12.2018. godine.

3. Prikupljanje podataka od trećih osoba

Tijekom postupka, Konkurencijsko vijeće je radi utvrđivanja svih mjerodavnih činjenica u smislu odredbi članka 35. stavak (1) točka a) i c) Zakona prikupljalo podatke i dokumentaciju od trećih osoba koja nisu stranke u postupku.

Konkurencijsko vijeće se u smislu članka 35. stavak (1) točka a) i c) Zakona uputilo punomoćniku Podnositelja prijave odvjetniku Admiru Đuliću akt broj: UP-05-26-3-026-16/19 od 25.05.2020. godine kojim su traženo da se dostave podatci o predstavniku etažnih vlasnika u stambenom kompleksu STUP NUKLEUS-TIBRA 2., te o nezadovoljnim korisnicima usluga grijanja koje pruža gospodarski subjekt Euroterm.

Punomoćnik Podnositelja prijave je dana 09.06.2020. godine, podneskom zaprimljenim pod brojem UP-05-26-3-026-17/19 dostavio tražene podatke, na temelju kojih je Konkurencijsko vijeće uputilo zahtjeve za dostavu podataka.

Konkurencijsko vijeće je uputilo dopis predstavniku etažnih vlasnika (..)**i dopise određenom broju stanara vezano pružanje usluga isporuke toplotne energije od strane gospodarskog subjekta Euroterm i to: UP-05-26-3-026-18/19 od 18.06.2020. godine, UP-05-26-3-026-20/19 od 15.07.2020. godine, UP-05-26-3-026-21/19 od 15.07.2020. godine, UP-05-26-3-026-22/19 od 15.07.2020. godine, UP-05-26-3-026-23/19 od 15.07.2020. godine, UP-05-26-3-026-24/19 od 15.07.2020. godine, UP-05-26-3-026-25/19 od 15.07.2020. godine, UP-05-26-3-026-26/19 od 15.07.2020. godine, UP-05-26-3-026-27/19 od 15.07.2020. godine i UP-05-26-3-026-28/19 od 15.07.2020. godine.

Dana 08.07.2020. godine, Konkurencijsko vijeće je zaprimilo podnesak predstavnika etažnih vlasnika (..)** objekta STUP NUKLEUS-TIBRA 2 C2 broj: UP-05-26-3-026-19/19 u kojem navodi slijedeće:

- U stambenom kompleksu STUP NUKLEUS-TIBRA 2. C2 tehnički je izvodljivo izdvajanje etažnih vlasnika iz sustava grijanja gospodarskog subjekta Euroterm iz razloga što je svaki od stanova i drugih prostora priključen na sustav grijanja iz stubišta kao zajedničkih prostorija.
- Stanari (..)** su dana 31.12.2014. godine uputili jednostrani zahtjev za raskid ugovora, te su nakon pomenutog datuma izdvojeni sa toplifikacijskog sustava u objektu STUP NUKLEUS-TIBRA 2. C2.
- U navedenoj zgradi ima nezadovoljnih korisnika koji su htjeli raskinuti ugovore sa gospodarskim subjektom Euroterm, što je isti odbijao učiniti, a radi se o slijedećim korisnicima čije podatke imam: (..)**.
- Osim (..)** , kojim je prema njihovim izjavama još uvijek ispostavljaju fakture za fiksni dio troškova, nisam došao do saznanja da su pojedini korisnici u iz objekta C2 isključivani sa sustava grijanja a da se tijekom tog razdoblja plaćali bilo kakvu uslugu gospodarskom subjektu Euroterm.
- Dosta stanara se žalilo na ponašanje gospodarskog subjekta Euroterm kada je u pitanju isporuka toplotne energije, te da je isti odbijao raskid ugovora, iako nezadovoljnom stanaru nisu pravili problem drugi stanari i etažni vlasnici za izdvajanje iz sustava grijanja.

Konkurencijsko vijeće je dana 16.07.2020. godine na temelju članka 41. stavak (2) Zakona donijelo Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja broj: UP-05-26-3-026-29/19 kojim je produljen rok za donošenje konačnog rješenja za dodatna tri mjeseca.

Dana 24.07.2020. godine, Konkurencijsko vijeće je zaprimilo podnesak korisnice usluga grijanja objekta STUP NUKLEUS-TIBRA 2 C1 (..)** broj: UP-05-26-3-026-31/19 u kojem navodi slijedeće:

- Postojali su problemi sa isporukom toplotne enegrije od strane gospodarskog subjekta Euroterm, zbog čega je došlo do trajnog isključenja sa toplifikacijskog sustava gospodarskog subjekta Euroterm, čime sukladno Zakonu o obligacionim odnosima prestaje važenje ugovora, kao i obveze prema pomenutom gospodarskom subjektu.
- Isključenju sa toplifikacionog sustava gospodarskog subjekta Euroterm se nisu protivili etažni vlasnici stanova i poslovnih prostora, pa je gospodarski subjekt Euroterm obavio isključenje.
- Nakon isključenja sa sustava grijanja, gospodarski subjekt Euroterm i dalje isporučuje račune za fiksne troškove usluga isporuke toplotne energije.

Dana 27.07.2020. godine, Konkurencijsko vijeće je zaprimilo podnesak korisnice usluga grijanja objekta STUP NUKLEUS-TIBRA 2 (..)** broj: UP-05-26-3-026-32/19 u kojem navodi slijedeće:

- Sa uslugom koju pruža gospodarski subjekt Euroterm nisam zadovoljna u smislu odnosa cijene i kvalitete, ali nije pokretan postupak raskida ugovora sa gospodarskim subjektom Euroterm, jer je isplatio plaćati fiksni dio troškova svaki mjesec i na alternativni način zagrijavati stan, nego sukladno sa važećim cjenovnikom plaćati troškove raskida ugovora.

- Sukladno navedenom, procedura sakupljanja suglasnosti etažnih vlasnika za izdvajanjem iz toplifikacionog sustava nije pokrenuta, a izmirivanje računa koje ispostavlja gospodarski subjekt Euroterm se vrši na mjesečnoj bazi.

Dana 17.08.2020. godine, Konkurencijsko vijeće je zaprimilo podnesak korisnice usluga grijanja objekta STUP NUKLEUS-TIBRA 2 (..)** broj: UP-05-26-3-026-34/19 u kojem navodi slijedeće:

- Uvjet za preuzimanje ključa od stana u objektu STUP NUKLEUS-TIBRA 2 je bio potpisivanje ugovora o isporuci toplotne energije sa gospodarskim subjektom Euroterm.
- Nakon useljenja i dolaska zime, počeli su problemi sa grijanjem, jer je na termostatu temperatura podešena na 30 stepeni, dok je u stanu dostignuta temperatura 17 stepeni u šta su se uvjerali tehničari privrednog subjekta Euroterm.
- Visoke račune za isporuku toplotne energije je gospodarski subjekt Euroterm obrazlagao činjenicom da se zbog visoko podešene temperature na termostatu troši više kalorija.
- Nakon što sam odlučila da raskinem ugovor sa gospodarskim subjektom Euroterm, shvatila sam da je to nemoguće. Izvršeno je trajno isključenje sa toplifikacionog sustava gospodarskog subjekta Euroterm, ali i dalje plaćam račun od 24,14 KM.

4. Izjašnjenje gospodarskog subjekta Euroterm na navode trećih osoba

Punomoćnik gospodarskog subjekta Euroterm je očitovanje na navode predstavnika etažnih vlasnika i stanara dostavio dana 11.09.2020. godine podneskom broj: UP-05-26-3-026-37/19, navodeći slijedeće:

- Kada je riječ o navodima (..)**, koji je predstavnik etažnih vlasnika u objektu STUP NUKLEUS- TIBRA II C2, gospodarski subjekt Euroterm ne osporava, niti je ikada osporavao mogućnost tehničkog izdvajanja iz toplifikacionog sustava, što procjenjuje davatelja usluge uz nadzor stručnih službi.
- Da bi se navedeno izdvajanje izvršilo, neophodno je najprije ispoštovati propisanu proceduru u konkretnom slučaju članak 22. Uredbe koja predstavlja *lex specialis* za gospodarski subjekt Euroterm i druge gospodarske subjekte koji obavljaju istu djelatnost.
- Netočni su navodi predstavnika etažnih vlasnika da su (..)** u objektu C2 trajno izdvojeni i isključeni sa toplifikacionog sustava unutar navedenog objekta. Isti nisu trajno isključeni i izdvojeni iz razloga što nije ispoštovana procedura predviđena Uredbom, tj. korisnici (..)** nikada nisu pribavili suglasnost ostalih etažnih vlasnika za izdvajanje iz toplifikacionog sustava sukladno sa čl. 22 Uredbe.
- Navedena procedura je detaljno pojašnjena u podnescima od 16.10.2019. godine i od 21.02.2020. godine, a koje je gospodarski subjekt Euroterm, dostavio Konkurencijskom vijeću u tijeku trajanja ovog postupka.
- Dakle, kada je riječ o korisnicima (..)**, radi se o korisnicima koji su privremeno isključeni iz sustava grijanja zbog neizmirenja dugovanja prema davatelju usluga.
- Tvrdnje predstavnika etažnih vlasnika (..)** u odnosu na korisnicu (..)** potpuno su netočne i zlonamjerne, s obzirom na to da (..)** ima zaključen i važeći Ugovor o

isporuci i korištenju toplotne energije broj: (.)** od 14.04.2014. godine sa društvom Euroterm, te nikada nije upućivala niti zahtjev za raskid, niti zahtjev za trajno isključenje, niti bilo kakav dopis da je nezadovoljna uslugom isporuke grijanja.

- (.)** koristi usluge grijanja i nije ulagala reklamacije na uslugu, niti podnosila zahtjev za raskid Ugovora. Jedina komunikacija sa pomenutom korisnicom su dopisi od strane gospodarskog subjekta Euroterm, kojim se ista opominje na izvršenje svojih ugovornih obveza.
- Uvidom u bazu podataka gospodarskog subjekta Euroterm utvrđeno je da (.)** nema zaključen ugovor o isporuci usluga grijanja, te ista nije korisnica navedene usluge u smislu zakonskih propisa, pa su navodi o pokušaju raskida ugovora od strane (.)** potpuno neutemeljeni.
- U odnosu na korisnika (.)**, smatramo da su navedene tvrdnje predstavnika etažnih vlasnika netačne i zlonamjerne, imajući u vidu da korisnik (.)** sa gospodarskim subjektom Euroterm ima zaključen Ugovor o isporuci i korištenju toplotne energije broj: (.)** od 26.05.2014. godine, nikada nije upućivao zahtjev za raskid istog, niti zahtjev za trajno isključenje, niti se obraćao gospodarskom subjektu Euroterm bilo kakvim dopisom da je nezadovoljan uslugom isporuke grijanja.
- Kada je u pitanju korisnik (.)** smatramo da su tvrdnje predstavnika etažnih vlasnika neutemeljene, s obzirom da se isti nikada nije obraćao za raskid Ugovora o isporuci i korištenju toplotne energije broj: (.)** od 09.12.2016. godine ili trajno isključenje iz sustava grijanja. Isti ima zaključen i važeći Ugovor o isporuci i korištenju toplotne energije sa gospodarskim subjektom Euroterm, a privremeno je isključeno grijanje zbog neizmirenja duga prema istom.
- Navodi predstavnika etažnih vlasnika (.)** da prema njegovim saznanjima i u drugim zgradama također ima nezadovoljnih korisnika su paušalni i proizvoljni, ne zasnivaju se na bilo kakvim mjerodavnim činjenicama ili dokumentaciji, te se svode na navode „rekla - kazala“, što svakako nije način adekvatnog izjašnjenja osobe koje obavlja funkciju predstavnika etažnih vlasnika, naročito imajući u vidu što (.)** tu funkciju obavlja samo u objektu C2, povodom koje je jedino ovlašten da se očituje.
- U pogledu navoda (.)** koji se odnose na tvrdnje da je gospodarski subjekt Euroterm odbijao raskid ugovora iako drugi etažni vlasnici nisu pravili problem za izdvajanje, smatramo da su isti navodi paušalni i potpuno proizvoljni, a imajući u vidu da (.)**, kao predstavnik etažnih vlasnika, koji održava redovne sastanke sa svim etažnim vlasnicima, ne posjeduje niti jedan zvaničan dokument kojim navedeno potkrepljuje.
- Ukoliko su navedene tvrdnje predstavnika etažnih vlasnika točne, postavlja se pitanje zašto korisnici koji ne žele da nastave trajanje ugovora sa gospodarskim subjektom Euroterm ne prikupe potpise svih stanara i ispoštuju Uredbom propisanu proceduru, te izvrše trajno izdvajanje sa sustava grijanja.
- U pogledu izjašnjenja korisnice (.)**, ističemo da su netočni navodi da je ista trajno isključena iz sustava grijanja. Navedena korisnica je privremeno isključena zbog neizmirenja duga prema gospodarskom subjektu Euroterm.
- Nisu točni navodi ni da se niko od etažnih vlasnika nije protivio isključenju njene etažne jedinice iz sustava grijanja, jer bi u suprotnom ova korisnica dostavila suglasnosti svih etažnih vlasnika za trajno izdvajanje iz sustava kroz proceduru prikupljanja potpisa.

- U prilogu ovog izjašnjenja dostavljamo i dokumentaciju iz koje je vidljivo da je korisnici pojašnjena procedura za trajno isključenje iz sustava grijanja, kako usmeno, prilikom dolaska u prostorije gospodarskim subjektom Euroterm, tako i pisanim putem.
- S obzirom da Ugovor isporuci i korištenju toplotne energije sa individualnim mjeračem broj (..)** od 29.04.2015. godine nije prestao da važi, te činjenicu da je korisnica (..)** privremeno isključena iz sustava grijanja zbog neizmirenja obveza, ispostavljaju joj se računi za fiksni dio sukladno sa zakonom i Uredbom.
- Iz izjašnjenja korisnice (..)** , vidljivo je da se ista nije nikada obraćala gospodarskom subjektu Euroterm za raskid ugovora ili trajno isključenje, jer kako navodi želi alternativnu mogućnost korištenja grijanja, tj. uslugu koju pruža gospodarski subjekt Euroterm.
- Netočni su navodi korisnice (..)** da je uvjet za preuzimanje ključeva od uredno plaćenog stana, potpisivanje ugovora sa gospodarskim subjektom Euroterm.
- Naime, investitor i prodavatelj nekretnine u konkretnom slučaju je društvo TIBRA PACIFIC d.o.o, dok je davatelj usluge grijanja gospodarski subjekt Euroterm koji ne polaže bilo kakva prava na nekretninama, te sukladno s tim, ne predaje ključeve stana i ne uvodi u posjed kupca.
- Svi korisnici usluge su svojevrijem i bez prisile zaključili ugovore sa gospodarskim subjektom Euroterm, s obzirom da je u zgradi projektiran i obezbijeđen način zagrijavanja putem zasebnog kotlovnog postrojenja, gdje u konkretnom slučaju davatelj usluge gospodarski subjekt Euroterm pruža uslugu grijanja.
- Netočni su i navodi korisnice (..)** da se htjela isključiti iz sustava grijanja i raskinuti Ugovora o isporuci i korištenju toplotne energije broj: (..)** od 17.06.2014. godine, s obzirom da ista nikada nije uputila zvaničan zahtjev za navedeno. Dakle, korisnica je privremeno isključena zbog neizmirenja obveza prema gospodarskom subjektu Euroterm.
- Gospodarski subjekt Euroterm je privatno gospodarsko društvo, koje posluje isključivo zahvaljujući sredstvima koje samo obezbijedi i ne dobiva bilo kakve subvencije od države, županija ili općina, za razliku od drugih poduzeća i društava koja obavljaju istu djelatnost na području Kantona Sarajevo.
- U navedenom svojstvu, prilikom formiranja cijena, gospodarski subjekt Euroterm se rukovodi važećim zakonima i Uredbom, te je Cjenovnik istog u potpunosti usklađen sa Tarifnim sistemom i Odlukom o usvajanju tarifnog sistema KJKP „Toplane-Sarajevo" d.o.o. Sarajevo i svim njegovim izmjenama i dopunama, a koji Tarifni sistem je usvojen od strane Vlade Kantona Sarajevo.
- Navedeno znači da u slučaju povećanja cijene energenata potrebnih za pružanje usluge grijanja, gospodarski subjekt Euroterm trpi gubitke, kako bi pružio adekvatnu uslugu sukladno sa važećim ugovorima o isporuci toplotne energije, za razliku od drugih gospodarskih subjekata kojim se ta razlika subvencionira iz javnih sredstava. Uprkos tome, društvo nije odredilo veće cijene usluge grijanja, te je očigledno da cilj gospodarskog subjekta Euroterm nije da potrošače dovede u nepovoljan položaj.
- Gospodarski subjekt Euroterm je prilikom obavljanja svoje registrirane djelatnosti dužan da isporuku toplotne energije vrši na način propisan Zakonom o komunalnim djelatnostima, te na temelju Uredbe koja je obvezujuća, sukladno sa kojim općim aktima sačinjava i zaključuje ugovore o isporuci i korištenju toplotne energije za

korisnike sa ugrađenim individualnim mjeračem toplote, koji ugovori se sačinjavaju na način i sa sadržajem koji propisuje Uredba.

- Člankom 22. Uredbe je, u navedenom smislu, predviđena mogućnost raskida ugovora o korištenju toplotne energije, na temelju zahtjeva za raskid i zahtjeva za izdvajanje iz centralnog toplifikacionog sustava, pri čemu je navedeno izdvajanje moguće, samo uz suglasnost za izdvajanje svih ostalih korisnika usluge unutar zgrade i davatelja usluge ukoliko to dozvoljavaju tehničke mogućnosti, odnosno ukoliko se time ne ugrožava kvaliteta toplotne energije.
- Nitko od korisnika usluge grijanja koju pruža gospodarski subjekt Euroterm nije ispoštovao navedenu odredbu članka 22. Uredbe, niti je dostavio suglasnost svih vlasnika etažnih jedinica.
- Nekretnina u kojoj se pruža usluga isporuke grijanja koje je predmet postupka pred Konkurencijskim vijećem je zgrada kolektivnog stanovanja i potpuno je logično i opravdano da se zahtijeva suglasnost svih etažnih vlasnika, s obzirom da je svim etažnim vlasnicima u interesu da se zgrada zagrijava kao energetska cjelina.

Konkurencijsko vijeće je uputilo dopise određenom broju stanara kako bi provjerilo navode iz izjašnjenja gospodarskog subjekta Euroterm i to: UP-05-26-3-026-39/19 od 21.09.2020. godine, UP-05-26-3-026-40/19 od 21.09.2020. godine i UP-05-26-3-026-41/19 od 21.09.2020. godine.

Konkurencijsko vijeće je uputilo gospodarskom subjektu Euroterm akt broj: UP-05-26-3-026-42/19 od 21.09.2020. godine i akt broj: UP-05-26-3-026-43/19 od 22.09.2020. godine u kojem je od pomenutog traženo da dostavi odgovore na određena sporna pitanja u predmetnom postupku, te da dostavi dokumentaciju.

Punomoćnik gospodarskog subjekta Euroterm je podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-05-26-3-026-44/19 dana 24.09.2020. godine, dostavio traženu dokumentaciju.

Gospodarski subjekt Euroterm je u podnesku zaprimljenom dana 29.09.2020. godine pod brojem: UP-05-26-3-026-45/19 naveo slijedeće:

- Korisnici (..)** privremeno su isključeni sa toplifikacijskog sustava na temelju Naloga za isključenje sa mreže grijanja broj: 035/17 od 17.10.2017. godine.
- Korisnici (..)** nisu naknadno uključivani na toplifikacioni sustav gospodarskog subjekta Euroterm, zbog toga što do ovog momenta nisu izmirili obveze prema gospodarskom subjektu Euroterm, a što je preduvjet za ponovno uključenje na toplifikacioni sustav.
- Nakon isključenja sa toplifikacionog sustava korisnicima (..)** su sukladno sa Uredbom i važećom Odlukom o cijenama grijanja gospodarskog subjekta Euroterm ispostavljeni računi samo za fiksni dio cijene grijanja.
- Korisnica (..)** privremeno je isključena sa toplifikacijskog sustava na temelju Naloga za isključenje sa mreže grijanja broj: (..)** od 05.10.2018. godine.
- Korisnica (..)** nije naknadno uključivana na toplifikacioni sustav gospodarskog subjekta Euroterm, zbog toga što do ovog momenta nije izmirila obveze prema gospodarskom subjektu Euroterm, a što je preduvjet za ponovno uključenje na toplifikacioni sustav.

- U razdoblju od dana isključenja do ovog momenta imenovanoj korisnici su sukladno sa Uredbom i važećom Odlukom o cijenama grijanja gospodarskog subjekta Euroterm ispostavljeni računi samo za fiksni dio cijene grijanja.

Gospodarski subjekt Euroterm je u podnesku zaprimljenom dana 30.09.2020. godine pod brojem: UP-05-26-3-026-48/19 naveo slijedeće:

- Korisnik (..)** privremeno je isključen sa toplifikacijskog sustava gospodarskog subjekta Euroterm na temelju Naloga za isključenje sa mreže grijanja broj: (..)** od 19.02.2020. godine.
- Korisnik (..)** nije naknadno uključivan na toplifikacioni sustav gospodarskog subjekta Euroterm, zbog toga što do ovog momenta nije izmirio obveze prema gospodarskom subjektu Euroterm, a što je preduvjet za ponovno uključenje na toplifikacioni sustav.
- Nakon isključenja do ovog momenta imenovanom korisniku su sukladno sa Uredbom, važećom Odlukom o cijenama grijanja gospodarskog subjekta Euroterm i Ugovorom broj: (..)** od 09.12.2016. godine ispostavljeni računi samo za fiksni dio cijene grijanja.

Dana 02.10.2020. godine, Konkurencijsko vijeće je zaprimilo podnesak korisnice usluga grijanja objekta STUP NUKLEUS-TIBRA 2 C1 (..)** broj: UP-05-26-3-026-50/19 u kojem je dopunila svoje navode u odnosu na raniji podnesak, te navela:

- Nakon obraćanja gospodarskom subjektu Euroterm kao korisnica usluga grijanja, isključena je sa sustava grijanja, čemu se nisu protivili etažni vlasnici stanova, niti vlasnici poslovnih prostora.
- Prilikom isključenja sa grijanja gospodarski subjekt Euroterm nije tražio suglasnost ostalih vlasnika stanova i poslovnih prostora unutar zgrade za isključenje sa toplifikacionog sustava.
- Bez obzira na navedene okolnosti, gospodarski subjekt Euroterm i dalje dostavlja fakture za plaćanje fiksnog dijela cijene grijanja.
- Gospodarskom subjektu Euroterm je dana 04.12.2018. godine dostavljena obavijest da više ne šalje račune za fiksni dio cijene grijanja, jer je ranije izvršeno isključenje sa sustava grijanja.
- Nakon isključenja sa toplifikacionog sustava nije više vršeno uključivanje u pomenuti sustav, ali račune za fiksni dio cijene grijanja gospodarski subjekt Euroterm i dalje dostavlja.

5. Mjerodavno tržište

Mjerodavno tržište u smislu članka 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta („Službeni glasnik BiH“, br 18/06 i 33/10) čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom zemljopisnom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne značajke, kvalitetu, namjenu, cijenu ili način uporabe.

Prema odredbi članka 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno zemljopisno tržište obuhvaća cjelokupnu ili značajan dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojem gospodarski subjekti djeluju u prodaji ili kupovini mjerodavnih usluga pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuju od uvjeta konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je mjerodavno tržište u tržište usluga predmetnoga postupka je tržište isporuke toplotne energije od strane gospodarskog subjekta Euroterm.

Mjerodavno zemljopisno tržište predmetnog postupka je područje Općine Ilidža.

Slijedom navedenog, kao mjerodavno tržište u predmetnom postupku utvrđeno je tržište isporuke toplotne energije od strane gospodarskog subjekta Euroterm na području Općine Ilidža.

6. Utvrđeno činjenično stanje

Nakon sagledavanja mjerodavnih činjenica, dokaza i dokumentacije dostavljene od stranaka u postupku, kao i trećih osoba, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo slijedeće:

- Gospodarski subjekt Euroterm je na temelju Rješenja Općinskog suda u Travniku broj: 051-0-Reg-12-000706 od 12.10.2012. godine registriran za pružanje usluga isporuke toplotne energije.
- Gospodarski subjekt Euroterm pruža usluge samo na području Kantona Sarajevo i to u stambeno-poslovnom kompleksu „TIBRA II STUP NUKLEUS" koji se nalazi u ulici Stupska b.b., Općina Ilidža, Sarajevo i stambeno-poslovnom kompleksu „NOVA OTOKA" koji se nalazi u ulici Džemala Bijedića 129., Općina Novi Grad, Sarajevo.
- (..)** su dana 24.12.2013. godine sa gospodarskim subjektom Euroterm zaključili Ugovor o isporuci i korištenju toplotne energije za korisnike sa individualnim mjeračem toplote broj: (..)** , za zagrijavanje stana u stambeno-poslovnom kompleksu Stup Nukleus-Tibra 2.
- Korisnica (..)** ima zaključen Ugovor isporuci i korištenju toplotne energije sa individualnim mjeračem broj (..)** od 29.04.2015. godine sa gospodarskim subjektom Euroterm u stambeno-poslovnom kompleksu Stup Nukleus-Tibra 2.
- Korisnik (..)** ima zaključen Ugovora o isporuci i korištenju toplotne energije broj: (..)** od 09.12.2016. godine sa gospodarskim subjektom Euroterm u stambeno-poslovnom kompleksu Stup Nukleus-Tibra 2.
- Korisnica (..)** ima zaključen Ugovor o isporuci i korištenju toplotne energije broj: (..)** od 14.04.2014. godine sa gospodarskim subjektom Euroterm u stambeno-poslovnom kompleksu Stup Nukleus-Tibra 2 .
- Korisnik (..)** sa gospodarskim subjektom Euroterm ima zaključen Ugovor o isporuci i korištenju toplotne energije broj: (..)** od 26.05.2014. godine u stambeno-poslovnom kompleksu Stup Nukleus-Tibra 2.
- Korisnica (..)** ima zaključen Ugovor o isporuci i korištenju toplotne energije broj: (..)** od 17.06.2014. godine sa gospodarskim subjektom Euroterm u stambeno-poslovnom kompleksu Stup Nukleus-Tibra 2.
- Gospodarski subjekt Euroterm od dana 01.01.2018. godine primjenjuje cjenovnik koji je donesen u vidu Odluke o cijenama centralnog grijanja u objektima kolektivnog stanovanja broj: 02-023/18 od 01.01.2018. godine u kojoj su definirane cijene i način plaćanja, kao i obveza plaćanja fiksnog dijela u slučaju privremenog isključenja, zbog neizmirenih obveza, te prestanak obveze plaćanja fiksnog dijela cijene u slučaju trajnog izdvajanja iz toplifikacijskog sustava.

- Gospodarski subjekt Euroterm je u priznao da nema suglasnost Vlade na Odluku o cijenama centralnog grijanja u objektima kolektivnog stanovanja broj: 02-023/18 od 01.01.2018. godine sukladno članku 68. Uredbe kojom je uređeno da tarifni sustav donosi Vlada Kantona Sarajevo na prijedlog davatelja usluge (u ovom slučaju Euroterm je davatelj usluge), mada je u uvodnom dijelu Odluke o cijenama centralnog grijanja gospodarskog subjekta Euroterm naznačeno da je donesena na temelju Uredbe.
- Člankom 2. Odluke o cijenama centralnog grijanja regulirana je procedura privremenog isključenja korisnika zbog neizmirenja obveza, na način da su privremeno isključeni korisnici zbog neizmirenih obveza prema gospodarskom subjektu Euroterm u obvezi redovito plaćati fiksni dio cijene za usluge centralnog grijanja, a pri čemu nisu trajno izdvojeni iz centralnog toplifikacionog sustava.
- Člankom 3. Odluke o cijenama centralnog grijanja određeno je da vlasnici stambenih i poslovnih jedinica koji se nalaze u objektima koje zagrijava gospodarski subjekt Euroterm, a koji su trajno izdvojeni iz toplifikacionog sustava ne plaćaju fiksni dio cijene za uslugu grijanja, te se nakon izdvajanja iz toplifikacionog sustava se ne smatraju korisnicima gospodarskog subjekta Euroterm.
- Uredba ne pravi razliku između privremenog i trajnog izdvajanja iz toplifikacijskog sustava, nego samo predviđa izdvajanje, dok gospodarski subjekt Euroterm postupa suprotno od toga i u navedenoj Odluci od 01.01.2018. godine koristi termin privremeno, odnosno trajno isključenje.
- Gospodarski subjekt u odnosu sa svojim korisnicima primjenjuje članak 22. Uredbe kojim je predviđena mogućnost raskida ugovora o korištenju toplotne energije, na temelju zahtjeva za raskid i zahtjeva za izdvajanje iz centralnog toplifikacionog sustava, pri čemu je navedeno izdvajanje moguće, uz suglasnost za izdvajanje svih ostalih korisnika usluge unutar zgrade i davatelja usluge ukoliko to dozvoljavaju tehničke mogućnosti, odnosno ukoliko se time ne ugrožava kvaliteta toplotne energije.
- Iz materijalne dokumentacije koja je uložena u spis, jasno je da je u objektu Stup Nukleus-Tibra 2 moguće tehnički izdvojiti iz toplifikacijskog sustava svakog korisnika.
- Za korisnike (..)** nisu dostavljeni dokazi o suglasnosti za izdvajanje iz toplifikacionog sustava svih ostalih korisnika usluge unutar zgrade koju zagrijava gospodarski subjekt Euroterm, iz čega se zaključuje da nisu ispunili uvjete iz članka 22. Uredbe što je neophodno za trajno isključenje iz sustava grijanja gospodarskog subjekta Euroterm.
- Gospodarski subjekt Euroterm je vršio isključenja sa toplifikacionog sustava slijedećih korisnika: (..)** sukladno članu 2. Odluke o cijenama centralnog grijanja i naplaćivao fiksni dio cijene za usluge grijanja.
- Korisnici (..)** su isključeni sa toplifikacijskog sustava na temelju Naloga za isključenje sa mreže grijanja broj: (..)** od 17.10.2017. godine.
- Korisnica (..)** je isključena sa toplifikacijskog sustava na temelju Naloga za isključenje sa mreže grijanja broj: (..)** od 05.10.2018. godine.
- Korisnik (..)** privremeno je isključen sa toplifikacijskog sustava gospodarskog subjekta Euroterm na temelju Naloga za isključenje sa mreže grijanja broj: (..)** od 19.02.2020. godine, nakon čega mu se ispostavljaju računi na mjesečnoj bazi za fiksni dio cijene grijanja.

- Gospodarski subjekt Euroterm je za razdoblje 01.01.2018.-27.12.2018. godine korisnicima (..)** ispostavljao račune za fiksni dio cijene zbog isključenja i to broj: (..)**.
- Gospodarski subjekt Euroterm je za razdoblje 05.10.2018.-27.12.2018. godine korisnici (..)** ispostavljao račune za fiksni dio cijene zbog isključenja i to broj: (..)**.
- Gospodarski subjekt Euroterm je za razdoblje 01.01.2018.-27.12.2018. godine korisnici (..)** ispostavljao račune za fiksni dio cijene zbog isključenja i to broj: (..)**.
- Gospodarski subjekt Euroterm je vršio isključivanja pomenutih korisnika, zbog neplaćanja računa za usluge grijanja, odnosno nepravovremenog neizmirenja obveza prema gospodarskom subjektu Euroterm.

7. Ocjena dokaza

Konkurencijsko vijeće je cijenilo navode i materijalnu dokumentaciju tijekom postupka koji su se odnosili na djelovanje gospodarskog subjekta Euroterm, te sumnju da je počinio zabranjeni sporazum iz članka 4. stavak (1) točke b) i e) Zakona.

Člankom 4. stavak (1) Zakona je propisano da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata, koji navedenim aktivnostima/aktima direktno ili indirektno sudjeluju ili utječu na tržište, a koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na tržištu.

Člankom 4. stavak (1) točka b) Zakona propisano je da su zabranjeni sporazumi, koji se isključivo odnose na „ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvitka ili ulaganja“, a točkom e) propisano je da je zabranjeno zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u svezi s predmetom sporazuma.

Konkurencijsko vijeće je cijeneći sve iznesene činjenice utvrdilo da je gospodarski subjekt Euroterm u razdoblju 01.01.2018.-27.12.2018. godine na području Općine Ilidža, korisnicima (..)** naplaćivao fiksni trošak sa usluge grijanja, iako su pomenuti korisnici bili isključeni sa toplifikacijskog sustava gospodarskog subjekta Euroterm, čime je poduzeo radnje koje predstavljaju povredu članka 4. stavak (1) točka e) Zakona. Također, gospodarski subjekt Euroterm je poduzimao iste radnje prema korisnici (..)** u periodu 05.10.2018.-27.12.2018. godine. Konkurencijsko vijeće je u predmetnom postupku radnju naplate fiksnih troškova za uslugu grijanja prilikom isključenja sa sustava grijanja okarakteriziralo kao uvjetovanje druge strane da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u svezi s predmetom sporazuma.

Nesporno je da je gospodarski subjekt Euroterm imao zaključene važeće ugovore o isporuci i korištenju toplotne energije sa (..)** , te da je izvršio isključenje istih sa sustava grijanja, pri čemu je nastavio sa ispostavljanjem računa za fiksni dio cijene grijanja, što je vidljivo iz računa koji su priloženi u spis. Navedeno ne osporava ni gospodarski subjekt Euroterm.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da gospodarski subjekt Euroterm nije adekvatno reagirao nakon donošenja Odluke o usvajanju Izmjena Tarifnog sistema davaoca usluge KJKP „Toplane-Sarajevo“, te nije uskladio svoje djelovanje prema svojim korisnicima sukladno izmjenama koje je napravilo KJKP „Toplane-Sarajevo“, odnosno Vlada Kantona Sarajevo na prijedlog KJKP „Toplane“ Sarajevo. Gospodarski subjekt je na području Općine Ilidža u razdoblju 01.01.2018.-27.12.2018. godine ispostavljao račune svojim korisnicima čime je prekršio članak 4. stavak (1) točka e) Zakona.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

U dijelu postupka koji je vođen na temelju članka 4. stavak (1) točka b) Zakona, Konkurencijsko vijeće je analiziralo mjerodavne činjenice i vršilo ocjenu svih materijalnih dokaza iz spisa, te smatra da gospodarski subjekt Euroterm svojim djelovanjem nije vršio radnje ograničavanja i kontrole proizvodnje, tržišta, tehničkog razvitka ili ulaganja, te nije izvršio povredu članka 4. stavak (1) točka b) Zakona.

Cijeneći činjenice da se radi o malom broju korisnika prema kojim su učinjene štetne posljedice, te da se radi o jednom stambenom objektu na području Općine Ilidža, Konkurencijsko vijeće smatra da radnje gospodarskog subjekta Euroterm nemaju obilježja radnji iz članka 4. stavak (1) točka b) Zakona koje predstavljaju zabranjeni sporazum. Smisao pomenute odredbe je da se spriječi nastupanje štetnih posljedica na tržištu većih razmjera. U ovom slučaju imamo situaciju da se radi o samo tri korisnika, što se ne može smatrati ograničavanjem i kontrolom tržišta, odnosno povredom članka 4. stavak (1) točka b) Zakona.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 2. izreke ovoga Rješenja.

Konkurencijsko vijeće smatra da je neophodno da gospodarski subjekt Euroterm svoje poslovanje, koje obuhvata odnos prema korisnicima, uskladi sa Uredbom općim uvjetima za proizvodnju, isporuku i korištenje toplotne energije, kako bi prekinuo sa povredom članka 4. stavak (1) točka e) Zakona i otklonio štetne posljedice koje je prouzročio prema svojim korisnicima i da potpiše anekse ugovora sa korisnicima sukladno učinjenim izmjenama.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 3. izreke ovoga Rješenja.

8. Novčana kazna

U smislu članka 48. stavak (1) točka b) Zakona, novčanom kaznom u iznosu najviše do 10% (deset) vrijednosti ukupnog godišnjeg prihoda gospodarskog subjekta, iz godine koja je prethodila godini u kojoj je nastupila povreda zakona, kaznit će se gospodarski subjekt ako svojim djelovanjem učini povredu članka 4. stavak (1) ovog Zakona.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izricanja novčane kazne uzelo u obzir namjeru, te duljinu trajanja povrede Zakona, kao i posljedice koje je ista imala na tržišnu konkurenciju u smislu članka 52. Zakona.

Konkurencijsko vijeće je na temelju financijskog izvješća kojeg je dostavila Protivna strana (podnesak zaprimljen pod brojem: UP-05-26-3-026-51/19 dana 06.10.2020. godine) utvrdilo da je gospodarski subjekt Euroterm ostvario ukupni prihod od (..)** KM u 2017. godini.

Polazeći od nesporno utvrđene činjenice da je gospodarski subjekt Euroterm učinio povredu članka 4. stavak (1) točka e) Zakona, Konkurencijsko vijeće je izreklo privrednom subjektu Euroterm novčanu kaznu u iznosu od 12.618,15 KM.

U slučaju da se izrečena novčana kazna ne uplati u utvrđenom roku, ista će se naplatiti prisilnim putem, u smislu članka 47. Zakona, uz obračunavanje zatezne kamate za vrijeme prekoračenja roka, prema važećim propisima Bosne i Hercegovine.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 4. izreke.

9. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Predsjednik

dr. Stjepo Pranjić