

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренцијски савјет*

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**  
по Захтјеву за покретање поступка привредног субјекта Монтре д.о.о. Бања Лука  
против привредног субјекта *Watch line* д.о.о. Сарајево

Сарајево,  
јуни 2015. године



Број: 02-26-2-038-48-П/14  
Сарајево: 22.06.2015. године

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (1) тачка а) и члана 48. став (1) тачка а), а у вези с чланом 4. став (1) тачка е) Закона о конкуренџији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), у поступку покренутом по Захтјеву за покретање поступка привредног субјекта Монтре д.о.о. Бања Лука, ул. Српска 12, 78000 Бања Лука, Босна и Херцеговина, кога заступа адвокат Аднан Бисер, ул. Радићева 4а, 71000 Сарајево, против привредног субјекта Watch line д.о.о. Сарајево, ул. Мухамеда Ефендије Панџе 4Д, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина, ради утврђивања постојања забрањеног споразума, у смислу члана 4. став (1) тачка е) Закона о конкуренџији, Конкurreнџијски савјет на 106. (стошестој) сједници одржаној 22. јуна 2015. године, донио је

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

1. Одбија се Захтјев привредног субјекта Монтре д.о.о. Бања Лука, ул. Српска 12, 78000 Бања Лука, Босна и Херцеговина, поднесен против привредног субјекта Watch line д.о.о. Сарајево, ул. Мухамеда Ефендије Панџе 4Д, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина, ради утврђивања постојања забрањеног споразума, у смислу члана 4. став (1) тачке е) Закона о конкуренџији, као неоснован.
2. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

### **Образложење**

Привредни субјекат Монтре д.о.о. Бања Лука, ул. Српска 12, 78000 Бања Лука, заступан по адвокату Аднану Бисеру, ул. Радићева 4а, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Монтре или Подносилац захтјева) поднио је Конкurreнџијском савјету Захтјев за покретање поступка, запримљен дана 10.11.2014. године под бројем: 02-26-2-038-П/14 (у даљем тексту: Захтјев), против привредног субјекта Watch line д.о.о. Сарајево, ул. Мухамеда Ефендије Панџе 4Д, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Watch line), ради спрјечавања, ограничавања и нарушавања тржишне конкуренџије из члана 4. став (1) тачка е) Закона о конкуренџији (у даљем тексту: Закон), на начин да је својим усменим договорима и дјеловањима као дистрибутер вршио притисак према својим купцима и са њима закључивао споразуме како би исти одустали од пословне сарадње са Подносиоцем захтјева.

Конкurreнџијски савјет је након извршеног увида у достављену документацију, а ради уплате административне таксе, прецизирања Захтјева и доставе додатне документације, тражио допуну Захтјева актом број: 02-26-2-038-1-П/14 од 20.11.2014. године. Подносилац захтјева доставио је тражену допуну поднеском запримљеним дана 27.11.2014. године под бројем: 02-26-2-038-2-П/14.

Након комплетирања Захтјева, Конкуренцијски савјет је у складу са чланом 28. став (3) Закона дана 12.01.2015. године под бројем: 02-26-2-038-4-П/14 Подносиоцу захтјева издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева.

## **1. Странке у поступку**

Странке у поступку су привредни субјекат Монтре д.о.о. Бања Лука, ул. Српска 12, 78000 Бања Лука и привредни субјекат Watch line д.о.о. Сарајево, ул. Мухамеда Ефендије Панџе 4Д, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина.

### **1.1. Привредни субјекат Монтре**

Привредни субјекат Монтре регистрован је код Окружног привредног суда у Бања Луци према рјешењу о регистрацији број: 057-0-Рег-14-001000 од 16.04.2014. године, уписан са МБ: 11110592, МБС: 57-01-0304-13 и ЈИБ: 4403645870001. Привредни субјекат Монтре као основну дјелатност обавља трговину на велико и мало сатовима и накитом.

### **1.2. Привредни субјекат Watch line**

Привредни субјекат Watch line регистрован је код Општинског суда у Сарајеву према рјешењу о регистрацији број: 065-0-Рег-11-003546 од 27.10.2011. године, уписан са МБС: 1-23828. Привредни субјекат Watch line као основну дјелатност обавља трговину на велико сатовима и накитом.

## **2. Правни оквир предметног поступка**

Конкуренцијски савјет је у току поступка примијенио одредбе Закона, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10) и одредбе Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09).

## **3. Поступак по Захтјеву за покретање поступка**

У свом Захтјеву, Подносилац захтјева описује чињенично стање и околности које су разлог за подношење Захтјева, те у битном наводи следеће:

- Подносилац захтјева на специјализованом тржишту Босне и Херцеговине у домену ручних сатова једини је овлаштени дистрибутер ручних сатова марке Пулсар и Лорус. Дјелатност продаје ручних сатова почео је обављати од мјесеца аугуста 2014. године, након што је примио прву пошиљку од стране добављача, привредног субјекта Сеико Хонг Конг.
- Купопродајни уговори између продавца привредног субјекта Сеико Хонг Конг и купца привредног субјекта Монтре, један за сатове марке Пулсар, а други за сатове марке Лорус закључени су дана 01.04.2014. године.
- Прије него што је привредни субјекат Монтре постао једини овлаштени дистрибутер сатова марке Лорус, исте је раније дистрибуирао привредни субјекат Watch line, са којим је привредни субјекат Сеико Хонг Конг раскинуо уговор.
- Привредни субјекат Watch line дјелатност промета ручних сатова на велико и мало обавља од 2000. године и једини је овлаштени дистрибутер ручних сатова марке: Фосил, Дисел, Армани, DKNY и Tommy Hilfiger. Наведене марке ручних сатова су тренутно најтраженије

код купаца у Босни и Херцеговини, с тим да највећу продају биљеже ручни сатови марке Фоссил.

- Подносилац захтјева је од мјесеца аугуста 2014. године закључио више уговора о дистрибуцији ручних сатова са привредним субјектима који имају специјализоване продавнице за продају ручних сатова, као што су између осталог: 1) Детас д.о.о. Тузла, ул. Туралибегова 15А, 75000 Тузла; 2) Силвер Тренд д.о.о. Мостар, ул. Радића 31, 88000 Мостар; 3) С.З.Т.Р. Часовничар Смиљанић Добој, ул. Краља Александра 47, 74000 Добој; 4) Ескада д.о.о. Бихаћ, ул. ЗАВНОБИХ бб, 77000 Бихаћ; 5) Самостални обрт – часовничар Новокмет Високо, ул. Чаршијска бб, 71300 Високо.
- Након што је Подносилац захтјева кренуо са обављањем своје дјелатности представници привредног субјекта Watch line су контактирали са клијентима Подносиоца захтјева и дали им ултиматум да морају прекинути сваки пословни однос са њим, јер ће им у супротном отказати пословну сарадњу. Отказивање сарадње би значило да више не би могли продавати ручне сатове марке Фоссил, Дисел, Армани, DKNY и Томму Hilfiger, који су тренутно најпродаванији на тржишту, па би клијенти на тај начин били суочени са великим пословним губитком.
- Због притисака представника привредног субјекта Watch line, на начин да су контактирали пословне партнере Подносиоца захтјева (наведене специјализоване радње), исти су отказивали пословну сарадњу, те вршили поврат раније испоручене робе.
- Поред пословних партнера са којима је Подносилац захтјева већ имао пословну сарадњу, поступцима привредног субјекта Watch line спријечено је закључење уговорног односа са још два привредна субјекта са којима је начелно уговорен пословни однос. То су привредни субјекат ТР Сеико Широки Бријег, ул. Трг Широкобријешких жртава 1, 88220 Широки Бријег и привредни субјекат Урар Биг Бен Зеница, ул. Маршала Тита 38, 72000 Зеница. Поред тога у допуни Захтјева, наведено је да је привредни субјекат Watch line вршио притисак и наметао додатне обавезе које нису биле у вези са предметом споразума привредном субјекту Златар Златна кап Тузла, Тржни центар Сењак ББ, 75000 Тузла.
- Подносилац захтјева је као доказе за наведене радње привредног субјекта Watch line уз Захтјев доставио: е-маил кореспонденцију између привредног субјекта Watch line и законских заступника привредних субјеката Самостални обрт – часовничар Новокмет Високо (26.10.2014. године) и Ескада д.о.о. Бихаћ (29.10.2014. године и 05.11.2014. године), те СМС кореспонденцију са законским заступником привредног субјекта Силвер Тренд д.о.о. Мостар (06.10.2014. године, 08.10.2014. године и 09.10.2014. године). Поред тога Подносилац захтјева је покушао прибавити изјаве од законских заступника привредних субјеката на које је привредни субјекат Watch line вршио притисак да раскину пословну сарадњу са привредним субјектом Монтре, али су исти то одбили. Према наводима Подносиоца захтјева, разлог одбијања је бојазан да ће им привредни субјекат Watch line отказати даљу пословну сарадњу и дистрибуцију ручних сатова чији је једини овлаштени дистрибутер.
- Подносилац захтјева наводи да трпи енормну материјалну штету, будући да нема начина да на специјализованом тржишту ручних сатова, врши дистрибуцију ручних сатова оним клијентима на које привредни субјекат Watch line врши притисак да раскину сваки вид пословне сарадње са привредним субјектом Монтре.

На основу изнесеног, Подносилац захтјева сматра да привредни субјекат Watch line својим поступцима спречава, ограничава и нарушава тржишну конкуренцију на тржишту дистрибуције ручних сатова на територији Босне и Херцеговине, у смислу члана 4. став (1) тачке е) Закона.

Слиједом наведеног, Конкуренцијски савјет је оцијенио да повреде Закона на које Подносилац захтјева указује није могуће утврдити без провођења поступка, те је у складу са чланом 32. став (2) Закона на 103. сједници одржаној дана 29. јануара 2015. године, донио Закључак о покретању поступка број: 02-26-2-038-6-П/14 (у даљем тексту: Закључак), ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачка е) Закона. Предметни Закључак је достављен Подносиоцу захтјева, актом број: 02-26-2-038-10-П/14 од 29.01.2015. године.

Конкуренцијски савјет је у складу са чланом 33. став (1) Закона, актом број: 02-26-2-038-11-П/14 од 29.01.2015. године, противној страни привредном субјекту Watch line, доставио Захтјев и Закључак на одговор. Привредни субјекат Watch line је поднеском запримљеним под бројем: 02-26-2-038-12-П/14 од 06.02.2015. године, тражио увид у спис и фотокопирање потребне документације и уз њега доставио пуномоћ за заступање од стране адвоката Леиле Сијерчић, ул. Јосипа Ванцаша бр. 23, 71000 Сарајево. Након тога, привредни субјекат Watch line је поднеском запримљеним дана 23.02.2014. године под бројем: 02-26-2-038-14-П/14, доставио тражени одговор на Захтјев и Закључак, у смислу члана 33. став (3) Закона.

Привредни субјекат Watch line у свом одговору наводи да је Захтјев потпуно неоснован и у цјелости одбацује нетачне тврдње Подносиоца захтјева везане за пословни однос привредног субјекта Watch line са купцима које помиње у Захтјеву, те у битном наводи сљедеће:

- Подносилац захтјева није доставио доказе за радње на које се односи Захтјев, јер то не могу бити рачуни на којима је руком дописиван текст о поврату робе због пријетњи привредног субјекта Watch line, затим из контекста извађена е-маил кореспонденција, као и препис СМС порука, који не садржи ни једну битну информацију везану за садржај Захтјева. С тим у вези се предлаже Конкуренцијском савјету да позове и саслуша физичко лице Сенада Кереновића, као оснивача привредног субјекта Watch line, Нермина Бегича, као законског заступника, те раднике Едина Дурму и Елдина Ајановића, за које је Подносилац захтјева навео да су својим понашањем вршили притисак на купце привредног субјекта Watch line, везано за пословну сарадњу са привредним субјектом Монтре.
- Привредни субјекат Watch line не спори да са свим привредним субјектима набројаним у Захтјеву има одређени пословни однос, који се односи на продају сатова. Никакав посебан споразум и/или уговор у писаној форми не постоји између привредног субјекта Watch line и тих привредних субјеката. Наручивање ручних сатова које привредни субјекат Watch line нуди свим потенцијалним купцима је искључиво слободна воља купаца, без утицаја на количину и динамику тих наруџби. Привредни субјекат Watch line никада није наметао било какве додатне обавезе, како привредним субјектима наведеним у Захтјеву, тако и било ком другом пословном партнеру, које према својој природи или према трговинским обичајима немају везе са предметом пословања са тим привредним субјектима, нити им је пријетио прекидом пословне сарадње у случају да послују и сарађују са било којим другим привредним субјектом. У складу са наведеним, привредни субјекат Watch line није закључивао забрањене споразуме из члана 4. став (1) тачке е) Закона.
- Подносилац захтјева је имао обавезу да докаже да споразуми, чијим одредбама је наводно учињена повреда из члана 4. став (1) тачке е) Закона, нису споразуми мале вриједности, односно да тржишно учешће на тржишту ручних сатова привредног субјекта Watch line и

сваког од наведених привредних субјеката премашује 15%, што Подносилац захтјева није учинио.

- Нејасно је да ли Подносилац захтјева тврди да је привредни субјекат Watch line учинио и повреду члана 10. Закона, односно да ли је злоупотребио доминантан положај закључивањем споразума којима се условљава да друга страна прихвати додатне обавезе које по својој природи или према трговинском обичају нису у вези са предметом таквог споразума. У вези са овим наводима Подносилац захтјева не пружа ни један доказ да привредни субјекат Watch line уопште и има доминантан положај на тржишту продаје ручних сатова у Босни и Херцеговини, као предуслов за примјену члана 10. Закона.

#### **4. Релевантно тржиште**

Релевантно тржиште, у смислу члана 3. Закона, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, чини тржиште одређених производа/услуга који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухвата све производе и/или услуге које потрошачи сматрају међусобно замјењивим с обзиром на њихове битне карактеристике, квалитет, намјену, цијену или начин употребе.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно географско тржиште обухвата цјелокупан или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којем привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантне услуге под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Релевантно тржиште производа предметног поступка је тржиште veleпродаје и дистрибуције ручних сатова.

Релевантно географско тржиште предметног поступка је територија Босне и Херцеговине.

Слиједом наведеног, релевантно тржиште предметног поступка је утврђено као тржиште veleпродаје и дистрибуције ручних сатова на територији Босне и Херцеговине.

#### **5. Усмена расправа**

У даљем току поступка, обзиром да се ради о предмету са странкама са супротним интересима, Конкуренцијски савјет је одржао усмену расправу, у складу са чланом 39. Закона. Усмена расправа је одржана дана 28.04.2015. године у просторијама Конкуренцијског савјета о чему је сачињен Записник број: 02-26-2-038-18-III/14. Испред Подносиоца захтјева, усменој расправи су присуствовали Кенан Хацимуховић, адвокат и Един Кереновић, законски заступник, а испред привредног субјекта Watch line, Лејла Сијерчић, адвокат и Нермин Мулалић, адвокат (пуномоћ приложена у спис).

Заступник Подносиоца захтјева је тражио да се као персонални доказ изведе саслушање законског заступника и оснивача привредног субјекта Монтре, Едина Кереновића, који је у свом излагању већином поновио све наводе из Захтјева, не наводећи нове чињенице и доказе везане за предметни случај. Представници Подносиоца захтјева даље наводе да су свјесни терета доказивања и да одлука Конкуренцијског савјета зависи од особа на које су представници привредног субјекта Watch line вршили притисак и којима су наметали обавезе противно Закону, те траже да се исти позову као свјedoци да дају усмену или писмену изјаву везано за начин

одвијања пословне сарадње, обим наручених производа, отказивање сарадње са привредним субјектом Монтре, разлоге тог отказивања, као и евентуално вођених преговора у вези ступања у уговорни однос са привредним субјектом Монтре, те престанка свих даљих радњи и преговарања у вези са поступцима привредног субјекта Watch line. Поименично је наведено једанаест физичких лица заједно са адресом привредног субјекта чији су власници или заступници, а за које се тражи да свједоче о наведеним чињеницама и околностима.

## **6. Поступак након усмене расправе**

Привредни субјекат Watch line доставио је поднесак за примљен дана 06.05.2015. године под бројем: 02-26-2-038-20-П/14, којим је доставио имена свједока које предлаже да се саслушају у случају да се усвоји приједлог Подносиоца захтјева за салушањем свједока, дат на усменој расправи.

Конкурентијски савјет је упутио допис особама које је Подносилац захтјева на усменој расправи предложио да свједоче, а од којих је тражено да се изјасне о томе да ли су као купци имали усмене договоре са представницима привредног субјекта Watch line, како би одустали од пословне сарадње са привредним субјектом Монтре. Наведени дописи су послани дана 25.05.2015. године под бројем: 02-26-2-038-22-П/14 (Дарио Шимић, Детас д.о.о, Тузла), бројем: 02-26-2-038-23-П/14 (Ненад Смиљанић, СЗТР Часовничар Смиљанић, Добој), бројем: 02-26-2-038-24-П/14 (Мурат Махмутовић, Ескада д.о.о., Бихаћ), бројем: 02-26-2-038-25-П/14 (Владо Чутура, Силвер Тренд д.о.о., Мостар), бројем: 02-26-2-038-26-П/14 (Бењамин Гладан, Урар Биг Бен, Зеница), бројем: 02-26-2-038-27-П/14 (Владимир Ћорић, ТР Сеико, Широки Бријег), бројем: 02-26-2-038-28-П/14 (Махир Новокмет, Часовничар Новокмет, Високо), бројем: 02-26-2-038-29-П/14 (Мирослав, Шарчевић, Златара Шарм, Модрича), бројем: 02-26-2-038-30-П/14 (Хилмија Браво, СТР Браво, Илица-Сарајево), бројем: 02-26-2-038-31-П/14 (Мићо Роквић, ТР Скин, Приједор) и бројем: 02-26-2-038-32-П/14 (Алмир Жилић, Златара Златна кап, Тузла). На све упућене дописе, осим на допис број: 02-26-2-038-31-П/14 (Мићо Роквић, ТР Скин, Приједор), достављено је тражено изјашњење. Ни једна о предложених особа за које је тражено да свједоче није се изјаснила да је као купац имала усмене договоре са представницима привредног субјекта Watch line, како би одустали од пословне сарадње са привредним субјектом Монтре, а што би указивало на постојање забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачка е) Закона.

Подносилац захтјева доставио је поднесак за примљен дана 28.05.2015. године под бројем: 02-26-2-038-33-П/14, којим је доставио имена лица за које је одустао од приједлога за саслушање као свједока, а међу њима се налази и Мићо Роквић, ТР Скин, Приједор, од којег једино није стигло раније наведено изјашњење, које из тих разлога није поново тражено.

Дана 10.06.2015. године под бројем: 02-26-2-038-44-П/14 од стране привредног субјекта Watch line поднесен је захтјев за увидом у спис и фотокопирањем потребне документације, што је Конкурентијски савјет одобрио актом број: 02-26-2-038-45-П/14 од 15.06.2015. године. Увид у спис је извршен дана 17.06.2015. године, што је евидентирано актом број: 02-26-2-038-46-П/14, а том приликом је достављен и извод из судског регистра привредног субјекта Watch line, који је тражен од стране Конкурентијског савјета и који је за примљен под бројем: 02-26-2-038-47-П/14.

## **7. Оцјена доказа**

Чланом 4. став (1) тачка е) Закона је прописано да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања и прешутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката, који за циљ и посљедицу имају спречавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту, а

који се односе на закључивање таквих споразума којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези са предметом споразума.

Подносилац захтјева је у Захтјеву навео само неке чињенице (е-маил и СМС кореспонденција) које су могле бити индикатор постојања забрањеног споразума. На усменој расправи подносилац захтјева је сам предложио да се о томе изјасне купци привредног субјекта Watch line као свјedoци, а које је Подносилац захтјева навео као особе на које је вршен притисак да би одустали од пословне сарадње са привредним субјектом Монтре. Обзиром на изјашњења предложених свјedoка утврђено је да привредни субјекат Watch line није вршио никакав притисак на исте да би одустали од пословне сарадње са привредним субјектом Монтре, нити су имали било какве усмене или писмене договоре о томе.

На основу увида и анализе свих чињеница и доказа изнесених у овом поступку, како појединачно, тако и у њиховој међусобној вези, Конкуренцијски савјет је утврдио да привредни субјекат Watch line, својим поступањем није закључио забрањени споразум из члана 4. став (1) тачка е) Закона, у смислу да је усменим договорима и дјеловањима као дистрибутер вршио притисак према својим купцима и са њима закључивао споразуме како би исти одустали од пословне сарадње са Подносиоцем захтјева.

Имајући у виду изложено Конкуренцијски савјет је одлучио као у тачки 1. диспозитива овог Рјешења.

## **8. Трошкови поступка**

На усменој расправи су странке, у смислу члана 105. став (4) Закона о управном поступку, упознате са обавезом подношења захтјева за накнаду трошкова поступка.

Странке у поступку, у законом превиђеном року, нису поднијеле захтјев за накнаду трошкова поступка, сходно томе Конкуренцијски савјет није ни одлучивао о истим.

## **9. Поука о правном лијеку**

Против овог Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

**Предсједница**

**Маида Чампара**

### **Доставити:**

- Подносиоцу захтјева, путем пуномоћника адвоката Аднана Бисера, ул. Радићева 4а, 71000 Сарајево
- Watch line д.о.о. Сарајево, ул. Мухамеда Ефендије Панце 4Д, 71000 Сарајево
- у спис
- а/а