

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**R J E Š E N J E**  
**o nepostojanju zlouporabe vladajućeg položaja**  
**gospodarskog subjekta Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banjaluka**

**Sarajevo**  
**ožujak, 2014. godine**



Broj: 05-26-2-12-52-II/13  
Sarajevo, 6.3.2014. godine

Na temelju članka 25. stavak (1), članka 42. stavak (2) i članka 11. stavak (3), sukladno članku 11. stavak (2) Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09) i članka 105. Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04 88/07, 93/09 i 41/13), rješavajući po posebnom zahtjevu za donošenje rješenja gospodarskih subjekata Anex d.o.o. Banjaluka, Majke Jugovića 25, Banjaluka, Bosna i Hercegovina (poslovno ime promijenjeno u Blicnet d.o.o. Banja Luka rješenjem Okružnog privrednog suda Banjaluka broj: 057-0-Reg-13-001493 od 30.7.2013. godine), Telrad Net d.o.o. Bijeljina, Srpske vojske b.b., Bijeljina, Bosna i Hercegovina i Elta-Kabel d.o.o. Doboj, Ulica Svetog Save 26, Doboj, Bosna i Hercegovina, svi zastupani po punomoćniku odvjetniku Stevanu Dimitrijeviću, Gundulićeva 4, 78 000 Banjaluka, broj: 05-26-2-12-50-II/13 od 7.2.2014. godine, kao i zahtjevu gospodarskog subjekta POŠTE RS zaprimljenog dana 10. veljače 2014. godine, broj: 05-26-2-12-51-II/13 putem odvjetnika Nebojše Milanovića, Dositeja Obradovića 1, 78000 Banja Luka, Konkurencijsko vijeće je na 83. (osamdesettrećoj) sjednici održanoj dana 6.3.2014. godine, donijelo

### **R J E Š E N J E**

1. Smatra se da gospodarski subjekt Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banjaluka, Kralja Petra I Karađorđevića 85, 78 000 Banjaluka, sukladno članku 11. stavak (2) Zakona o konkurenciji, ne zlouporabljuje vladajući položaj u smislu članka 10. stavak (2) točke a), c) i d) istog Zakona.
2. Svaka strana snosi svoje troškove postupka.
3. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u «Službenom glasniku BiH», službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Konkurencijsko vijeće je dana 20. lipnja 2013. godine, pod brojem 05-26-2-12-II/13 zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka (u daljnjem tekstu: Zahtjev) u smislu članka 28. Zakona o konkurenciji (u daljnjem tekstu: Zakon), podnesen od strane gospodarskih subjekata Blicnet d.o.o. Banjaluka, Majke Jugovića 25, Banjaluka, Bosna i Hercegovina, Telrad Net d.o.o. Bijeljina, Srpske vojske b.b., Bijeljina, Bosna i Hercegovina i Elta-Kabel d.o.o. Doboj, Ulica Svetog Save 26, Doboj, Bosna i Hercegovina, zastupanih po punomoćniku odvjetniku Stevanu Dimitrijeviću, Gundulićeva 4., 78 000 Banjaluka (sve punomoći od 5.4.2013. godine), (u daljnjem tekstu: Podnositelji zahtjeva ili pojedinačno BLICNET, TELRAD NET i ELTA KABEL), protiv gospodarskog subjekta Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banjaluka, Kralja Petra I Karađorđevića 85, 78 000 Banjaluka, zastupanog po odvjetniku Nebojši Milanoviću, Dositeja Obradovića 1, 78 000 Banja Luka (u daljnjem tekstu: POŠTA RS) radi utvrđivanja postojanja zlouporabe vladajućeg položaja u smislu članka 10. stavak (2) točke a), c) i d) Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da bez provođenja postupka nije moguće utvrditi postojanje povreda Zakona navedenih u Zahtjevu, te je na temelju članka 32. stavak (2) Zakona donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: 05-26-2-12-5-II/13 dana 25.9.2013. godine (ispravka Zaključka broj: 05-26-2-12-25-II/13 od 16.12.2013. godine).

S obzirom da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, u svrhu prikupljanja novih dokaza i pružanja mogućnosti strankama da se izjasne o činjenicama i okolnostima, koje su od važnosti za donošenje konačnog rješenja, Konkurencijsko vijeće je, sukladno članku 39. Zakona, održalo usmenu raspravu dana 12.12.2013., te pružilo mogućnost strankama u postupku da iznesu dokaze i postavljaju pitanja protivnoj strani.

Tijekom postupka a radi utvrđivanja svih mjerodavnih činjenica, u smislu odredbi članka 35. stavak (1) točke a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od drugih tijela/institucija koje nisu stranke u postupku.

Člankom 41. stavak (1) točka c) Zakona je propisano da je nakon donošenja zaključka o pokretanju postupka Konkurencijsko vijeće dužno donijeti konačno rješenje o utvrđivanju zlouporabe vladajućeg položaja u roku od 4 mjeseca.

Člankom 11. stavak (2) Zakona propisano je da ukoliko Konkurencijsko vijeće ne donese rješenje u roku iz članka 41. stavak (1) točka c), smatra se da se zaključenim sporazumom odnosno postupanjem gospodarskog subjekta ne zlouporabljuje vladajući položaj. Na poseban zahtjev gospodarskog subjekta, Konkurencijsko vijeće sukladno članku 11. stavak (3) Zakona donosi rješenje da zaključenim sporazumom, odnosno postupanjem gospodarski subjekt ne zlouporabljuje vladajući položaj.

Nakon provedenog postupka po zahtjevu gospodarskih subjekata BLICNET, TELRAD NET i ELTA KABEL protiv gospodarskog subjekta POŠTE RS radi utvrđivanja postojanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) točke a), c) i d) Zakona, kao i donošenja rješenja o privremenoj mjeri, u smislu članka 40. Zakona o konkurenciji, Konkurencijsko vijeće je na 79. sjednici, održanoj dana 22.1.2014. godine, razmatralo prijedlog konačne odluke.

Prilikom razmatranja i glasanja po prijedlogu rješenja nisu postignuti uvjeti predviđeni člankom 24. stavak (2) Zakona o konkurenciji, koji propisuje da se odluke Konkurencijskog vijeća donose većinom glasova prisutnih članova s tim da za svaku odluku mora glasati najmanje po jedan član iz reda konstitutivnih naroda. Iz navedenog proizilazi da Konkurencijsko vijeće nije moglo donijeti konačnu odluku sukladno navedenim zakonskim odredbama, pa se s tim u svezi može donijeti rješenje u skladu sa člankom 11. stavak (3) Zakona o konkurenciji, ukoliko stranke podnesu zahtjev za isto.

Gospodarski subjekti BLICNET, TELRAD NET i ELTA KABEL, podnijeli su Konkurencijskom vijeću poseban Zahtjev za donošenje rješenja, u smislu članka 11. stavak (3) Zakona, dana 7. veljače 2014. godine pod brojem: 05-26-2-12-50-II/13, a isti Zahtjev je podnio i gospodarski subjekt POŠTE RS, dana 10. veljače 2014. godine broj: 05-26-2-12-51-II/13, u kojem je istovremeno tražio i odlučivanje o troškovima postupka.

Postupajući po Zahtjevu za donošenje rješenja Podnositelja zahtjeva, a imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je konstatovalo da je rok za donošenje konačnog rješenja u smislu članka 41. stavak (1) točka c) Zakona protekao, te je u skladu sa člankom 11. stavak (3) Zakona donijelo odluku kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

## **Troškovi postupka**

Punomoćnik POŠTA RS je dana 23. prosinca 2013. godine podneskom br. 05-26-2-12-42-II/13 dostavio Konkurencijskom vijeću Zahtjev za naknadu troškova postupka na ime obavljenih usluga zastupanja u ovom postupku u ukupnom iznosu od 1.579,50 KM, uvećano za troškove prijevoza vlastitim automobilom u iznosu od 323,40 KM.

Punomoćnik Podnositelja zahtjeva je dana 20. siječnja 2014. godine podneskom br. 05-26-2-12-47-II/13 dostavio Konkurencijskom vijeću Zahtjev za naknadu troškova postupka na ime obavljenih usluga zastupanja u ovom postupku u ukupnom iznosu od 12.377,54 KM.

Konkurencijsko vijeće je prilikom odlučivanja o troškovima postupka uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09), i to članak 105. stavak (1) Zakona o upravnom postupku koji propisuje da, po pravilu, svaka stranka snosi svoje troškove postupka, kao i odredbe članka 105. stavak (3) istog Zakona prema kojem se troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

Kako Konkurencijsko vijeće nije donijelo meritornu odluku u konkretnom slučaju, tako nije moglo ni primijeniti odredbe članka 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, te je na temelju navedenog odlučilo kao u točki 2. izreke ovoga Rješenja.

## **Administrativna pristojba**

Sukladno članku 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka g) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem («Službeni glasnik BiH», broj 30/06 i 18/11) Podnositelj zahtjeva je na ovo Rješenje obavezan platiti administrativnu pristojbu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine, a kako su obje stranke podnijele zahtjev, u skladu sa člankom 4. stavak (2) Zakona o administrativnim pristojbama („Službeni glasnik BiH“, broj 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06 i 76/07), taksena obveza iznosi po 750,00 KM za svaku stranku.

## **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objave ovoga Rješenja.

**Predsjednik**

**Gordan Raspudić**