

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

Р Ј Е Ш Е Њ Е
по Захтјеву за покретање поступка Akt.online д.о.о. Сарајево
против привредног субјекта БХ Телецом д.д. Сарајево

Сарајево, фебруар 2014.



Број: 05-26-3-01-70-III/11
Сарајево, 6.2.2014. године

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 11. став (1), члана 42. став (1) тачка (ц) и члана 48. став (1) тачка б), у вези члана 10. став 2) тачка а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», бр. 48/05, 76/07 и 80/09) у поступку утврђивања злоупотребе доминантног положаја покренутом по Захтјеву за покретање поступка привредног субјекта Akt.online д.о.о., Фра Анђела Звиздовића 1, 71000 Сарајево, путем пуномоћника, адвоката Бранка Марића, Мехмеда Спахе 26, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина против привредног субјекта БХ Телецом д.д. Сарајево, Обала Кулина Бана 8, 71 000 Сарајево Босна и Херцеговина, заступаног путем пуномоћника адвоката Џемила Сабрихафизовића, Косте Хермана 11, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине поступајући по пресудама Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 005525 од 25.2.2013. године и број: С1 3 У 003765 10 У од 24.4.2013. године, на 80. (осамдесетој) сједници одржаној дана 6.2.2014. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Утврђује се да је привредни субјекат БХ Телецом д.д. Сарајево, Обала Кулина Бана 8, 71000 Сарајево злоупотребио доминантни положај на тржишту интерконеције на фиксну мрежу, условљавајући привредни субјекат Akt. Online д.о.о., Фра Анђела Звиздовића 1, 71000 Сарајево да обустави пружање услуге одлазног међународног саобраћаја за УНИТИЦ д.о.о. Сарајево, као услов за закључење споразума о интерконејцији, што представља повреду Закона о конкуренцији у смислу члана 10. став (2) тачка д) закључивање споразума којима се условљава да друга страна прихвати додатне обавезе које по својој природи или према трговачком обичају немају везе са предметом таквог споразума.
2. Изриче се новчана казна привредном субјекту БХ Телецом д.д. Сарајево, Обала Кулина Бана 8, 71000 Сарајево, због кршења члана 10. став (2) тачке а) Закона о конкуренцији утврђеног у тачки 1. овог Рјешења, у висини од 150.000,00 КМ (стотинупедесетхиљада и 00/100 КМ), у смислу члана 48. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији, коју је дужан платити у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог Рјешења. Уколико привредни субјекат БХ Телецом д.д., Обала Кулина Бана 8, 71000 Сарајево, не уплати изречену новчану казну у остављеном року, иста ће се наплатити присилним путем, уз обрачунавање затезне камате за вријеме прекорачења рока.
3. Одбија се као неоснован захтјев привредног субјекта Akt.online д.о.о., Фра Анђела Звиздовића 1, 71000 Сарајево поднесен против привредног субјекта БХ Телецом д.д. Сарајево, Обала Кулина Бана 8, 71000 Сарајево ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став 2) тачке а), б) и ц) Закона о конкуренцији.
4. Одбија се приједлог за доношење рјешења о привременој мјери привредног субјекта Akt. Online д.о.о., Фра Анђела Звиздовића 1, 71000 Сарајево као неоснован.
5. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у „Службеном гласнику БиХ“, службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

О б р а з л о ж е њ е

Конкурenciјски савјет је рјешавајући по Захтјеву за покретање поступка број 01-05-26-028-II/09 од 4.9.2009. године привредног субјекта Akt.online д.о.о. Сарајево, Фра Анђела Звиздовића број 1 А/21, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Akt.online и/или Подносилац захтјева), поднесеном путем пуномоћника, адвоката Бранка Марића, Мехмеда Спахе 26, 71000 Сарајево, против привредног субјекта БХ Телецом д.д. Сарајево, Обала Кулина бана 8, 71000 Сарајево (у даљем тексту: БХ Телецом или Противна страна), заступаног путем пуномоћника адвоката Џемила Сабрихафизовића, Косте Хермана 11, 71 000 Сарајево и запосленице Вахиде Хоџић, због сумње о постојању злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. Закона о конкуренцији, донио Закључак о покретању поступка број: 01-05-26-028-11-II/09 од 16.2.2010. године, али није донио рјешење у смислу члана 11. став (2) Закона о конкуренцији, те је на захтјев странке донио рјешење у смислу члана 11. став (3) Закона о конкуренцији број 01-05-26-028-63-II/09 дана 4.11.2010. године, према којем се сматра да закљученим споразумом, односно поступањем привредни субјект БХ Телецом није злоупотребио доминантни положај. Против наведеног Рјешења Конкурenciјског савјета привредни субјекат Akt.online је поднио тужбу Суду Босне и Херцеговине. Суд Босне и Херцеговине, рјешавајући по тужби привредног субјекта Akt.online, је донио пресуду број: С1 3 У 003765 10 У дана 24.4.2013.године којом је уважио тужбу и наведено Рјешење Конкурenciјског савјета поништио и вратио на поновно одлучивање.

Конкурenciјски савјет је рјешавајући по Захтјеву за покретање поступка број 05-26-3-01-II/11 од 4.1.2011. године привредног субјекта Akt.online, поднесеном путем пуномоћника, адвоката Бранка Марића, Мехмеда Спахе 26, 71000 Сарајево, против привредног субјекта БХ Телецом д.д. Сарајево, због сумње о постојању злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. Закона о конкуренцији, донио Закључак о одбацивању захтјева због преураћености број 05-26-3-01-1-II/11 дана 2.3.2011. године. Против наведеног Закључка Конкурenciјског савјета привредни субјекат Akt.online је поднио тужбу Суду Босне и Херцеговине. Суд Босне и Херцеговине, рјешавајући по тужби привредног субјекта Akt.online, је донио пресуду број: С1 3 У 005525 од 25.2.2013.године којом је уважио тужбу и Закључак Конкурenciјског савјета поништио и вратио на поновно одлучивање.

Конкурenciјски савјет је, поступајући по пресуди Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 005525 од 25.2.2013. године и пресуди Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 003765 10 У од 24.4.2013., увидом у напријед наведене захтјеве за покретање поступка (број: 01-05-26-028-II/09 од 4.9.2009. године и број: 05-26-3-01-II/11 од 4.1.2011. године) (у даљем тексту појединачни и/или заједно: Захтјев) утврдио да су базирани на истом чињеничном и правном основу па је, у складу са чланом 118. Закона о управном поступку, а уз претходну сагласност Подносиоца захтјева (поднесак број: 01-05-26-028-75-II/09 од 10.6.2013. године), одлучио водити један поступак у складу са одредбама члана 118. Закона о управном поступку.

1. Странке у поступку

1.1. Подносилац захтјева

1.1.1. Привредни субјекат Akt.online д.о.о.

Привредни субјекат Akt.online друштво за информатички инжињеринг и услуге д.о.о., Фра Анђела Звиздовића 1, 71 000 Сарајево, са ограниченом одговорношћу за пренос звука, слике или осталих информација, регистрован је дана 29.9.2004. године на Општинском суду Сарајево, под матичним бројем субјекта 65-01-0365-09.

Оснивач привредног субјекта Akt.online је привредни субјекат АКТОН Телекомуникацијски инжињеринг д.о.о. Љубљана, Тбилијска улица 81, Република Словенија. Привредни субјекат АКТОН пружа директне међународне телефонске везе, терминацију у фиксној и мобилној

мрежи на подручју: Србије, Словеније, Хрватске, Босне и Херцеговине, Македоније и Црне Горе.

Основна регистрована дјелатност привредног субјекта Akt.online је пружање директне телефонске везе, терминацију у фиксне и мобилне мреже у Босни и Херцеговини.

1.2. Противна страна

1.2.1. Привредни субјекат БХ Телецом д.д.

Привредни субјекат БХ Телецом Сарајево, дионичарско друштво, Обала Кулина бана 8, 71 000 Сарајево, регистрован је дана 8.1.2002. године на Општинском суду Сарајево, под матичним бројем субјекта 65-02-0012-10 (стари број 1-23391).

Оснивач и већински власник привредног субјекта БХ Телецом је Влада Федерације Босне и Херцеговине.

Основна регистрована дјелатност привредног субјекта БХ Телецом је обављање телекомуникацијских дјелатности.

2. Правни оквир предметног поступка

Конкуренијски савјет је током поступка примјенио одредбе Закона о конкуренцији, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта („Службени гласник БиХ“, бр. 18/06 и 34/10), Одлуке о дефинисању категорије доминантног положаја („Службени гласник БиХ“, бр. 18/06 и 34/10), Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), Закона о комуникацијама БиХ („Службени гласник БиХ“, бр. 31/3, 75/10 и 32/10), Одлуке о Политици сектора телекомуникација Босне и Херцеговине за период 2008.-2012.године ("Службени гласник БиХ", број 8/09), и Правила број 16/2002 Регулаторне агенције за комуникације и Одлуке РАК-а број 03-29-2374-1/07 од 9.10.2007. године (Службени гласник БиХ број 81/07).

Конкуренијски савјет се у складу са чланом 43. став (7) Закона, у сврху оцјене предметног питања, може користити судском праксом Европског суда правде и одлукама Европске комисије.

3. Поступак по Захтјеву за покретање поступка

Као разлог за подношење Захтјева Подносилац захтјева у битноме наводи:

- Да је Akt.online привредни субјекат са претежном дјелатношћу која се односи на пружање телекомуникацијских услуга и наведени је алтернативни оператер услуга јавне фиксне телефоније, а да је БХ Телецом јавни телеком оператер на подручју БиХ, те да је чланом 18. Закона о комуникацијама БиХ и Правилем број 16/2002 Регулаторне агенције за комуникације (у даљем тексту: РАК) предвиђено да су јавни оператери телекомуникационе мреже дужни понудити другим оператерима, укључујући и Подносиоца захтјева, прикључак на инфраструктуру тзв. интерконецију.
- Да су Одлуком РАК-а број 03-29-2374-1/07 од 9.10.2007. године БХ Телецом, Телекомуникације РС а.д. Бања Лука и ХТ Мостар проглашени оператерима са значајном тржишном снагом на тржишту услуга фиксне телефоније, што за последицу има да РАК може наведене оператере обавезати да пружају услуге интерконеције по трошковно оријентираним цијенама, уколико то сматра неопходним да би се остварили циљеви дати у

чл. 3. став (4) и чл. 15. став (1), (3) и (5) Закона о комуникацијама БиХ, те да се на исте имају примјенити одредбе о ограничавању цијена као и о трошковном структурирању цијена.

- Да се привредни субјекат Akt.online дана 5.2.2007. године обраћао привредном субјекту БХ Телецом са захтјевом за успостављање интерконеције. У складу са чланом 4.1.1. Референтне интерконецијске понуде (у даљем тексту: РИП) коју креира доминантни оператер, а одобрава РАК, уколико захтјев оператера садржи све потребне документе, сагласно РИП-у, привредни субјекат БХ Телецом је обавезан усвојити захтјев и предложити термин за почетак преговора. Термин преговора је одређен за 26.2.2007.године, што у складу са РИП-ом отклања све даље формалне препреке за закључење коначног Уговора о интерконецији. Сходно наведеном може се закључити да је привредни субјекат Akt.online испунио све формалне претпоставке за закључење предметног Уговора о интерконецији са привредним субјектом БХ Телецом. Иако је привредни субјекат БХ Телецом био обавезан да, у складу са чланом 4.1.5. РИП-а оконча преговоре и закључи коначан Уговор о интерконецији у року од 90 дана од договореног термина за почетак преговора, што у овом случају значи 26.5.2007.године, коначан Уговор о интерконецији између привредног субјекта Akt.online и привредног субјекта БХ Телецом, закључен је тек дана 1.2.2008. године (више од осам мјесеци од истека горе наведеног рока, утврђеним РИП-ом). У међувремену привредни субјекат Akt.online је у више наврата формално замолио привредни субјекат БХ Телецом да заврши процес интерконеције, на што привредни субјекат БХ Телецом није реаговао него је наставио са одуговлачењем успостављања интерконеције. Због поменуте ситуације привредни субјекат Akt.online био је принуђен отказати договорени посао и уговоре са међународним оператерима, па је консеквентно претрпио значајну директну пословну штету у износу од 4.929.790,00 КМ, проузроковану намјерним одуговлачањем у реализацији интерконеције, као и посредну штету за раније стечени пословни углед код иностраних телеком партнера. Обзиром на наведено, Подносилац захтјева је био принуђен обратити се РАК-у (у више наврата) ради рјешевања насталог проблема, те је у том смислу и поднио приговор у нади да ће РАК предузети законом одређене неопходне мјере за скорије закључење предметног Уговора о интерконецији, као и санкционисање оваквог понашања привредног субјекта БХ Телецом. Међутим, иако је РАК у циљу разрјешења овог спора заказао и одржао неколико заједничких састанака са привредним субјектом Akt.online и привредним субјектом БХ Телецом, на којима је закључком РАК-а утврђено да потписивање предметног Уговора о интерконецији не може и не смије бити условљавано од стране привредног субјекта БХ Телецом (што је управо и рађено, јер је привредни субјекат БХ Телецом реализацију Уговора о интерконецији условљавао захтјевом да му привредни субјекат Akt.online врати неки други посао, који нема никакве везе са интерконецијом, а што је РАК потврдио више пута). Реализација Уговора о интерконецији је и даље била опструирана од стране привредног субјекта БХ Телецом. Након годину дана од подношења првог захтјева привредног субјекта Akt.online за закључење Уговора о интерконецији, исти је коначно закључен, али су многа кључна питања остала нерјешена.

Подносилац захтјева даље истиче да је након закључења Уговора о интерконецији са привредним субјектом БХ Телецом настављено кршење одредби Закона, везано за забрану злоупотребе доминантног положаја и Закона о комуникацијама, те наводи следеће:

- по питању регулисања цијена за терминацију међународног саобраћаја, Подносилац захтјева указује на чињеницу да су домаћи оператери у дотичном периоду били доведени у неравноправан и дискриминирајући положај у односу на стране оператере, обзиром да је БХ Телецом нудио боље комерцијалне услове страним оператерима него домаћим алтернативним оператерима, што указује поново на кршење одредби Закона члан 10. став (2) тачка а), те да је БХ Телецом извршио злоупотребу доминантног положаја и то на два основна начина, која су чињенично и правно потпуно различита:

1. у првом случају доминантни положај је злоупотребљен приликом одобравања интерконекије од стране привредног субјекта БХ Телецом према Подносиоцу захтјева, те да је неспорно:
 - a) РИП привредног субјекта БХ Телецом предвиђа да је исти дужан да:
 - i. Одреди термин почетка преговора о интерконекији, уколико захтјев за интерконекију садржи све документе прописане РИП-ом
 - ii. Закључи уговор о интерконекији са подносиоцем захтјева у року од 90 дана од дана одређеног за почетак преговора
 - b) Akt.online је поднио захтјев за интерконекију дана 5.2.2007. године
 - c) БХ Телецом је одредио термин почетка преговора за дан 5.2.2007. године, те је уговор о интерконекији требало да буде закључен најкасније 6.5.2007. године;
 - d) Уговор о интерконекији је закључен дана 1.2.2008. године (кашњење од 257 дана)
 - e) БХ Телецом као једини разлог за незакључивање уговора о интерконекији наводи „незаконито поступање“ Подносиоца захтјева приликом закључивања уговора о пружању услуга са УНИТИЦ д.о.о. Сарајево (даље у тексту: УНИТИЦ)
- Да је очигледно да је постојала техничка могућност за интерконекију, те да је БХ Телецом одбио да потпише уговор о интерконекији само због постојања уговора који нема везе са овим послом, што указује на злоупотребу доминантног положаја. Сврха интерконекије је да се повећа конкуренција на тржишту, тако што се смањује монопол јавних оператора, а алтернативним операторима, попут Подносиоца захтјева, омогућава да наступе на тржишту. Проблем привредног субјекта БХ Телецом је у томе што алтернативни оператори својом ефикасношћу одузимају значајан дио прихода, и исти покушава да их спријечи у томе, а што је описано у оквиру другог случаја злоупотребе доминантног положаја:
2. у другом случају БХ Телецом је понудио иностраним операторима услуге кориштења његове инфраструктуре за повезивање са крајњим корисницима по толико ниским цијенама да Подносилац захтјева није могао бити конкурентан код истих оператора плаћајући за терминацију до крајњих корисника цијену која је утврђена уговором о интерконекији. Поједностављени примјер транзитирања међународног саобраћаја када то ради БХ Телецом и Akt.online:
 - a) Инострани оператор – БХ Телецом
БХ Телецом преузима саобраћај на одређеној тачци у иностранству (нпр. Франкфурт) и транзитира саобраћај директно до крајњег корисника у БиХ (телефонски број прикључен на његову мрежу). Цијена комплетне терминације се уговара за транзицију комплетног саобраћаја до крајњег корисника
 - b) Инострани оператор- Akt.online
 - i. Akt.online преузима саобраћај на истом мјесту у Франкфурту и својим линијама транзитира саобраћај до централе привредног субјекта БХ Телецом;
 - ii. Посебним интерконекијским водом ови разговори се транзитирају од Akt.online до БХ Телецом-а. Кориштење овог вода БХ Телецом посебно фактурише Подносиоцу захтјева;
 - iii. Од БХ телецом-а разговор се мрежом БХ Телецом-а транзитира до крајњег корисника. Трошкови овог транзитирања су утврђени уговором о интерконекији. Ове цијене износиле су (...) ¹ КМ ((...)) ЕУР) по минути саобраћаја у фиксној мрежи, односно (...) КМ ((...)) ЕУР) по минути саобраћаја у мобилној мрежи.

¹ Податак представља пословну тајну

- Према наведеном, када је Akt.online нудио услуге транзитирања саобраћаја у БиХ иностраним операторима, он је морао поћи од цијена које је фиксирао БХ Телецом Уговором о интерконекцији (под iii.) и додати цијену интелеконекијског вода (под ii.). Када се на ово додају трошкови банкарских гаранција, те трошкови финансирања поврата ПДВ-а, цијена коју нуди БХ Телецом према иностраним операторима када са њима закључује уговоре је мања од оних трошкова које је он наметнуо Подносиоцу захтјева, па је на тај начин практично искључио Akt.online као конкурента на иностраном тржишту, а у сваком случају му је онемогућено да под истовјетним условима наступа на овом тржишту.
- Да цијене транзитирања међународног саобраћаја нису на било који начин одређене од стране РАК-а, те да се Подносилац захтјева у више наврата обраћао РАК-у тражећи да одреди трошковно оријентирану цијену терминације међународног саобраћаја.
- Да је из документације достављене Конкуренцијском савјету у ранијем поступку видљиво како количина саобраћаја у фиксној мрежи почиње опадати у децембру 2009. године, а да од јануара 2010. године иста пада драстично, те предлаже Конкуренцијском савјету да обавезе БХ Телецом да предочи листу свих билатералних уговора које има са иностраним операторима за период од 1.1.2010. године па надаље, како би се утврдило по којој се цијени врши обрачун минутаже страним операторима.
- Да је коначна цијена по којој алтернативни оператор може да нуди своје услуге међународним операторима нешто виша. БХ Телецом исту услугу нуди међународним операторима на темељу билатералних уговора и тиме постиже да међународни саобраћај иде директно у мрежу привредног субјекта БХ Телецом, а не преко другог оператора, јер директно договара терминацију на интерконекцијским тачкама. Међународни оператор нема интереса да сарађује са алтернативним операторима ако истом БХ Телецом нуди повољније цијене терминације међународног саобраћаја. На овај начин БХ Телецом злоупотребом монополског положаја поништава сваку конкуренцију на тржишту, те је ове цијене потребно регулисати путем трошковно оријентиране ЛРИЦ методе, како је то урађено код терминације националног саобраћаја. Трошкови терминације су исти за обе услуге терминације међународног и домаћег саобраћаја.
- Да је БХ Телецом, поред смањења цијена на међународном тржишту, понудио боље цијене терминације међународног саобраћаја за операторе који прихвате лимитиране количине саобраћаја које терминирају у мрежу привредног субјекта БХ Телецом, што представља класичну уцјену, јер за оператора то значу да њихови линкови (које плаћају мјесечно) нису оптимизирани, што даље значи да оператор има више трошкова него у случају да није лимитиран у количини саобраћаја. Са ова два потеза БХ Телецом је смањујући цијене на међународном тржишту привукао саобраћај директно на своју мрежу, а на локалном тржишту лимитирао конкуренцију у јасно дефинисане оквире, дајући боље цијене, а заузврат захтјевајући лимитирање саобраћаја.
- Да је БХ Телецом покушао да ублажи овај дебаланс у току ранијег поступка пред Конкуренцијским савјетом, нудећи нешто повољније цијене за локалне алтернативне операторе и поновно увођење категорије неограниченог „терминирања“, а индикативно да је овај покушај услиједио након тражења увида у билатералне уговоре са ино-операторима.
- Да је из свега неведеног очито да је привредни субјекат БХ Телецом злоупотребио свој доминантни положај у складу са чланом 10. Закона.

Конкуренцијски савјет је оцијенио да није могуће безведеног поступка утврдити постојање повреде Закона о конкуренцији на које Подносилац захтјева указује, те је донио Закључак о покретању поступка број: 05-26-03-01-10-П/11 дана 8.7.2013. године (у даљем тексту:

Закључак), против привредног субјекта БХ Телецом, ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја, из одредби члана 10. став 2) тачке а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији.

У складу са чланом 33. став (1) Закона о конкуренцији, Конкуренцијски савјет је доставио Закључак на изјашњење актом број: 05-26-03-01-15-П/11 дана 8.7.2013. године привредном субјекту БХ Телецом.

У остављеном року за доставу одговора, привредни субјекат БХ Телецом је поднеском број: 05-26-3-01-16-П/11 од дана 22.7.2013. године затражио продужења рока за доставу одговора на запримљени Закључак.

Конкуренцијски савјет је размотрио наведене захтјеве и утврдио да постоје оправдани разлози за усвајање истих, те је у складу са чланом 33. став (2) Закона, привредном субјекту одобрио продужење рока за достављање одговора на Захтјев.

Дана 5.8.2013.године под бројем: 05-26-03-01-18-П/11 Конкуренцијски савјет је запримио Одговор на захтјев за покретање поступка поднесен од стране привредног субјекта БХ Телецом.

Конкуренцијски савјет је привредном субјекту БХ Телецом упутио захтјеве за додатном доставом података и документације, актом број: 05-26-3-01-23-П/11 дана 2.10.2013. године и актом број: 05-26-3-01-26-П/11 дана 11.10.2013.године.

У смислу напријед наведених захтјева, тражена документација и подаци су достављени актом број: 05-26-3-01-29-П/11 дана 21.10.2013.године и актом број: 05-26-3-01-35-П/11 дана 29.10.2013. године.

Противна страна је у Одговору на захтјев за покретање поступка и осталим поднесцима достављеним Конкуренцијском савјету, у битном навела следеће:

- Да навод Akt.online да не би требала бити спорна чињеница да РИП предвиђа да је БХ Телецом дужан да закључи уговор о интерконекцији са Подносиоцем захтјева у року од 90 дана од дана одређеног за почетак преговора, није тачан, јер одредба члана 4.1.5. РИП-а гласи: „Рок за окончање преговора је 90 (деведесет) дана од договореног термина за почетак преговора, у противном БХ Телецом и Оператор имају право затражити рјешење спора од стране РАК-а“.
- Да су нетачни наводи Akt.online да је БХ Телецом злоупотребио доминантан положај, продужавањем рокова за закључивање Споразума о интерконекцији јер је поступак успостављања интерконекције и закључивања уговора трајао дуже од 90 дана од усаглашеног датума почетка преговора.
- Да је Akt.online доставио захтјев за интерконекцију на мрежу БХ Телецома БХ Телецому дана 7.2.2007. године. Захтјев није био потпун и уредан, али је БХ Телецом показао кооперативност и сагласио се да преговори почну 26.2.2007. године.
- Да од 26.2.2007. године до 31.8.2007. године између БХ Телецома и Akt.online није било спорних питања у вези закључивања Споразума о интерконекцији, али такођер нису постојали ни услови за закључивање споразума. Наиме, у том периоду је одржан низ договора о техничким условима, које је требало испунити да би се приступило тестирању, које у првој фази није дало задовољавајуће резултате. Чињенице о кашњењу од стране Akt.online, како у достављању уредне документације, усаглашавању термина, тако и због ревидирања захтјева у погледу количине капацитета и кашњења у фази тестирања, се могу установити из обострано потписаног извјештаја о тестирању, који је саставни дио Споразума о интерконекцији, као и других достављених доказа од стране БХ Телецома.

- Да БХ Телецом није проблематизовао ништа у вези са реализацијом захтјева Akt.online за интерконекцију, све до започињања незаконитих дјелатности, што не значи да није могао и то у складу са РИП-ом. Тако је могао у складу са тачкама 4.1.2. и 4.1.3. РИП-а одложити започињање преговора, јер вријеме за отклањање недостатака Захтјева не улази у рок за окончање преговора (тачка 4.1.3. РИП). БХ Телецом није користио ову могућност, напротив, писменим актом број: 01.5-4.2-2333/07 Ал, од 21.2.2007. године обавијестио је Akt.online да се као почетак преговора предлаже термин 26.2.2007. године, уз услов да се у року од 10 радних дана оконча поступак измјене уписа у судском регистру и достави доказ. Сагласност на термин за почетак преговора од стране Akt.online се доставља 6.3.2007.године, а доказ о извршеној измјени у судском регистру, Рјешење број: 065-0-Рег-06-002398 од 2.3.2007. године, дана 5.3.2007. године, (БХ Телецом је могао утврдити да је захтјев поднесен 5.3.2007. године, а не 7.2.2007. године).
- Да је Akt.online поднио захтјев број 138-07/1 којим је извршио измјену захтјева за интерконекцију, тако што одустаје од услуге Избора оператора или ЦС услуге. Тај захтјев је у БХ Телецом-у примљен 22.5.2007. године. Након тога дана 24.1.2008. године, актом број: 024-08/1, Akt.online опет допуњује захтјев и доставља ново рјешење из судског регистра, план саобраћаја за двије године, план оквирних капацитета за двије године и контакт особе.
- Да је на састанку од 15.3.2007. г., БХ Телецом одобрио повезивање путем оптичког система преноса у просторијама Akt.online, што није била обавеза. На том састанку су утврђене обавезе које је Akt.онлине морао испунити, како би БХ Телецом могао да прикључи на оптички раздјелник оба краја положеног кабла и инсталира своју активну опрему за пренос у ТК ормару Akt.online, чиме би се тек стекли услови за почетак тестирања. БХ Телецом није проблематизовао ни отказ ЦС услуге и 1 Е1 линка намјењен за реализацију тог сервиса (што такође продужава преговоре), нити кашњења која је узроковао Акт.онлине у току тестирања (примјера ради, кашњење у вези са Q788 end-to-end тестова је трајало готово мјесец дана, тестови су договорени 19.6.2007. године а тестирање започело 22.6. и извршено 17.7.2007.). Извјештај о извршеним *ISDN end-to-end* тестовима је саставни дио закљученог Споразума о интерконекцији.
- Да је почетак тестирања интерфејса у складу са РИП-ом договорен 29.5.2007 г., о чему је обавјештен Akt.online актом број: 01-5-4.2-2333/07 7. О свим мјерењима и тестирањима сачињени су извјештаји, односно документи који су обострано потписани од стране БХ Телецома и Akt.online, и ти документи су саставни дио закљученог Споразума о интерконекцији. Посљедњи интерконекцијски тестови су обављени 19.7.2007. г., о чему је сачињен документ „Тестирање саобраћаја са оператором Akt.online, који је обострано потписан 23.7.2007. године;
- Да је БХ Телецом претпостављао да се ради о злоупотребама и поднио захтјев, а читаво вријеме од подношења захтјева Akt.online за интерконекцију, БХ Телецом је обављао активности у складу са РИП-ом на успостављању интерконекције, јер није ни имао чврсто сазнање да се заиста ради о злоупотреби односно незаконитим активностима Akt.online.
- Да је БХ Телецом сазнао да је РАК покренула поступак тек 13.8.2007.године., када је добио акт РАК-а број: 05-29-1885-2/07, у коме се обавјештава да Akt.online незаконито обавља услуге одлазних међународних телефонских позива са бројева из нумеративног опсега БХ Телецома. У таквој ситуацији, БХ Телецом је могао само да обавјести Akt.online да постоји спор, што је и учинио актом број:01.5-3.4-133/07 2 ЕЛ, од 31.8.2007. године, наводећи у акту да то може имати утицаја на закључење Споразума о интерконекцији.
- Да је одговорност за дуже трајање поступка закључивања Споразума о интерконекцији, искључиво на страни Akt.online, а БХ Телецом, као одговор на незаконите активности

Akt.online, одлаже закључивање Споразума тек 31.8.2007.године и то до окончања поступка који је покренут пред РАК-ом.

- Да је у Рјешењу РАК-а, број УП: 02-07-120/08 од 7.4.2008.године, којим је утврђено кршење дозволе и Закона о комуникацијама од стране Akt.online, у образложењу констатовано да се БХ Телецом обратио са захтјевом за предузимање мјера у вези са могућом злоупотребом дана 23.7.2007.године.
- Да је од усаглашеног датума почетка преговора (26.2.2007.године) протекло 6 мјесеци, у току којих уопште није постојао спор, који фирма Akt.online наводи као разлог због кога су преговори трајали дуже, а из анализе доказа достављених од стране привредног субјекта БХ Телецом, може се установити да је до продужавања преговора дошло искључиво кривицом Akt.online, како због његове административне, тако и због техничко/технолошке неспремности.
- Да се не ради о ситном прекршају, већ о врло озбиљном прекршају учињеном од стране Akt.online са умишљајем, то врло увјерљиво доказује коинцидирање повлачења захтјева Akt.online за ЦС услугу (услуга избора оператора) и 1 Е1 линка и уговарања са УНИТИЦ-ом транзитирања одлазног међународног саобраћаја оствареног на телефонским бројевима из нумеративног опсега БХ Телецома. Наиме, једини легалан начин, на који је УНИТИЦ као претплатник БХ Телецома, могао да остварује међународне позиве по уговореном „блоку бројева“ БХ Телецома, преко оператора телекомуникација Akt.online, односно једини легалан начин на који је Akt.online могао да УНИТИЦ-у пружи „услугу одлазног међународног саобраћаја“, претпостављао је постојање Споразума о интерконекцији између БХ Телецома и Akt.online, у којем је уговорено и пружање/кориштење ЦС услуге, затим имплементацију услуга ЦС/ЦПС оператора Akt.online на ТК систему БХ Телецома, и уколико УНИТИЦ жели да међународне позиве остварује путем услуге ЦПС (услуга предизбора оператора), потребан је и закључен уговор о кориштењу услуга између УНИТИЦ-а и Akt.online, што је Akt.online као озбиљан оператор телекомуникација знао, али је ипак закључио да ће имати мање трошкова ако нелегално транзитира међународни саобраћај за УНИТИЦ, па из тог разлога у току преговора отказује услугу ЦС и 1 Е1 линк.
- Да су тврдње Akt.online да БХ Телецом сада чини прекршај за који је Akt.online проглашен одговорним, јер је закључио уговор са УНИТИЦ-ом по којем врши „транзитирање телефонског саобраћаја од стране УНИТИЦ д.о.о. Сарајево, као фирме која није овлаштена за пружање јавне телефонске услуге“, такође нетачне, јер је УНИТИЦ претплатник односно крајњи корисник БХ Телецома, па из основа је потпуно легално да БХ Телецом транзитира његов остварени међународни саобраћај на бројевима из додијеленог нумеративног опсега БХ Телецома, по властитим телекомуникацијским капацитетима.
- Да је Akt.online, користећи незаконито бројеве из нумеративног опсега БХ Телецома, спријечио БХ Телецом да врши евидентирање и законито пресретање јер је до незаконитог упада фирме Akt.online у нумеративни опсег БХ Телецома, постојала техничка могућност евидентирања и пресретања, а уједно је постојала и законска обавеза БХ Телецома да те функције остварује у свом нумеративном опсегу. Управо на тај начин, својим незаконитим поступцима Akt.online је угрозио интегритет и сигурност рада мреже. Осим тога, нетачно је да за алтернативне операторе не постоји могућност евидентирања и законитог пресретања. Напротив, саставни дио РИП-а је да се ове функције за алтернативне операторе остварују путем БХ Телецома.
- Да БХ Телецом није имао приступ опреми и уређајима путем којих компанија Akt.online реализује позиве, иако по правилима која регулишу односе у овом сектору, сваки корисник има обавезу да због сигурности и интегритета система омогући увид у стање и врсту опреме коју користи.

- Да су из наведених разлога (очувања сигурности рада мреже и очувања интегритета мреже) постојали законски услови да БХ Телецом ограничи приступ мрежи, односно да не закључи споразум о интерконецији све док Akt.online незаконито обавља дјелатност којом се угрожава сигурност и интегритет мреже.
- Да је незаконито обављање дјелатности одлазних позива у међународном саобраћају, са бројева из нумеративног опсега БХ Телецома, несумњиво у супротности са начелом савјесности и поштења. Због тога је било неразумно и неосновано очекивати и захтијевати да БХ Телецом са фирмом Akt.online као партнером закључи било какав споразум све док се тај партнер понаша супротно начелима савјесности и поштења.
- Да би РАК, као надлежна институција за рјешавање спорова који се јаве у току преговора о интерконецији између оператора искористио овлаштења и донио одлуке о спорним питањима да је сматрао да се ради о незаконитој ситуацији. Очигледно је да није, а и коначан исход потврђује да су спорна питања рјешена и да је БХ Телецом закључио Спорезум о интерконецији са фирмом Akt.online.
- Да је дана 21.1.2008. године, Akt.online актом број: 024-08/1, обавијестио БХ Телецом да престаје са незаконитим пружањем говорних услуга и затражио реализацију интерконеције са БХ Телецом, што је и учињено у најкраћем року.
- Да је нејасно на који начин Akt.online изводи закључак да постоји пасивна легитимација на страни БХ Телецома у односу на постављени Захтјев, односно како Akt.online закључује да је БХ Телецом одговоран у вези са чињеницом да, како наводи у Захтјеву, цијене терминације међународног саобраћаја нису регулисане од стране РАК-а, као и да РАК није до данас извршила анализу нити одредила обавезу трошковног приступа код одређивања цијене терминације међународног саобраћаја. Континуисаним нападом на БХ Телецом, Akt.online покушава у ствари утицати на РАК да корак либерализације тржишта телекомуникација у БиХ усклади са жељама и тежњама правног субјекта Akton д.о.о. Љубљана, оснивача Akt.online.
- Да се увидом у позитивне законске и друге прописе, којима је регулисана дјелатност телекомуникација у БиХ, може утврдити да је Босна и Херцеговина несумњиво одређена за либерализацију тржишта телекомуникација, како је то и наведено у уводу важеће Политике сектора телекомуникација у БиХ 2008.-2012.г и да ће се на том путу остварити више стратешких циљева, као што је осигурање потпуне конкурентности оператора и сервис провајдера на овом тржишту, осигурање ефикасности сектора телекомуникација уопште, кроз ефикасну контролу квалитета и цијена пружених услуга, базираних на трошковном принципу.
- Да се на службеној страници РАК-а (www.rak.ba – телекомуникације- ТК тржиште-Анализа релевантног тржишта) налазе два документа чијом анализом се јасно може утврдити слиједеће: 1) да је РАК започела активности на имплементацији обавеза рачуноводственог одвајања и трошковног рачуноводства доношењем документа Оквирни елементи и план за увођење рачуноводственог одвајања и трошковног рачуноводства у телекомуникацијама у БиХ од 5.10.2012.године и 2) да су одвајање рачуноводствених евиденција и обавеза контроле цијена и вођења трошковног рачуноводства наведене у Правилу као обавезе које се намећу операторима са значајном тржишном снагом на релевантном тржишту. У том циљу, дакле у склопу имплементације рачуноводственог одвајања и трошковног рачуноводства, РАК ће тек дефинисати оквир за припрему регулаторног извјештаја и других информација које су оператори са значајном тржишном снагом обавезни периодично достављати РАК-у.

- Да у 2013. години још увијек није окончан поступак потпуне примјене „трошковног принципа“ у утврђивању цијена, а нарочито то није био случај у вријеме настајања спора око успостављања интерконекције, као и у периоду реализације закљученог споразума о интеракцији, дакле од 2008. до подношења захтјева Akt. online за покретање поступка из 2011. године.
- Да се у документу Анализа тржишта позива који завршавају у индивидуалним мобилним мрежама - велепродајни ниво, на страни 14. став други, наводи да је обавеза имплементације трошковне орјентације утврђена и у Политици сектора телекомуникација, што још увијек није реализовано у Босни и Херцеговини. У досадашњој пракси регулације велепродајних цијена, Агенција је користила методу поређења цијена на упоредивим тржиштима (*benchmarking*).
- Да је на јавним консултацијама које су провођене од стране РАК-а у поступку усвајања Анализе тржишта позива који завршавају у индивидуалним мобилним мрежама, била покренута иницијатива од стране алтернативних оператора да се регулира цијена терминирања међународних позива, међутим, став који је у расправи истакнут од стране РАК је сљедећи: „Агенција остаје при ставу да трошкова регулација међународног саобраћаја у овој фази не би била одговарајућа и пропорционална обавеза, јер не би помогла постизању ефикасне конкуренције на тржишту терминације у мобилне мреже. Ради чињенице да је ово прва системска регулација велепродајног тржишта мобилне терминације, битно је фокусирати се на најважније проблеме овог тржишта, а то је смањење цијене мобилне терминације за саобраћај који је започео и завршио унутар БиХ, неовисно да ли је започео у мобилним или фиксним мрежама“.
- Да је у погледу навода о опадању количине саобраћаја коју Akt.online терминира у фиксну мрежу БХ Телецом, у реализацији Уговора о интерконекцији са БХ Телецомом у периоду 2009.-2012.године директан показатељ да БХ Телецом злоупотребљава доминантни положај, индикативно је да Akt. online не анализира количине терминираних у мобилну мрежу, у истом периоду. Тако у достављеној табели која садржи количине саобраћаја терминираних у фиксну и мобилну мрежу, потенцира чињеницу да количине саобраћаја које терминира у фиксну и мобилну мрежу опадају, али не наводи да, примјера ради, у 2010.години, у мјесецу фебруару терминира у мобилну мрежу количину од (...) КМ, што је највећи износ за цијелу 2008., 2009. и 2010. годину, док је у марту, терминирао (...) КМ. Наведени подаци упућују на закључак да је Akt.online одлучио да у одређеном периоду не терминира саобраћај, како би добио податке које користи као аргумент у току овог поступка.
- Да Akt.online као пружалац услуга јавне фиксне телефоније на подручју БиХ не постоји током 2010. године и да тек 2012. добија лиценцу за пружање услуге *Carrier Selection (CS)*. То значи да све до 2012.године, Akt.online не пружа јавне фиксне телефонске услуге за БиХ грађане, али зато пружа услуге терминације међународног саобраћаја ИНО операторима, транзитирајући га у Босну и Херцеговину преко словеначког оператора Akton. Ово значи да Akt. online посредно, преко своје компаније мајке, дјелује на велопродаји, што указује да је логично да се може поредити са ца. 20-так ИНО оператора са којима БХ Телецом има директан линк за терминирање и генерирање међународног саобраћаја, а не са БХ Телецомом као пружаоцем јавне фиксне телефоније у БиХ.
- Да је Akt.online крајњим корисницима у БиХ понудио услугу одлазног међународног позивања која се реализује путем основне интерконекцијске услуге тек у априлу 2012. године, а то је морао учинити како би задржао Дозволу. Тренутно учешће Akt.online у укупном CS саобраћају (CS услугу нуди још пет алтернативних оператора) је свега испод (...)% (на нивоу цца 9.000 мин/мјесечно). Akt.online нема ни властиту инфраструктуру путем које би могао понудити фиксни телефонски прикључак крајњим корисницима, иако

је, увидом у базу података доступно на РАК-овој страници, закупио нумеративни блок од РАК-а, али га до сада није активирао, јер нема крајњих корисника. Из свега се закључује да Akt.online своје пословање базира искључиво на veleпродаји међународне говорне телефоније од чега крајњи корисници у БиХ немају никакве користи.

- Да је нетачна тврдња коју истиче Akt.online, да БХ Телецом нелегалним средствима спречава његов рад, тако што одређује неконкурентне цијене за пружање услуге терминације међународног саобраћаја. Наиме, такве тврдње су неосноване, јер је у складу са РИП-ом БХ Телецом овлаштен да одређује комерцијалне цијене, али је тачна и чињеница да је БХ Телецом увијек нудио нижу цијену Akt.online у односу на ИНО операторе.
- Да је ускладу са важећом регулативом БХ Телецом могао одредити исту цијену Akt.online-у као и ИНО оператерима са којима послује, јер би управо на тај начин у равноправан положај били стављени сви препродавци услуге терминације у мрежу БХ Телецома. БХ Телецом то није учинио јер је уважавао чињеницу да Akt.online и други алтернативни оператори имају додатне трошкове банкарске гаранције и интерконекијских линкова (нпр.неки ИНО партнери као што је Телецом Италиа имају већу цијену од Akt.online-а за БХТ фиксну мрежу, док сви ИНО партнери БХ Телецома имају већу цијену за мобилну мрежу БХ Телецома):
- Да то указује да је продајна цијена коју Akt.online постиже претежно виша од цијене коју БХ Телецом нуди ИНО партнерима. У прилог овоме говори чињеница да БХ Телецом има сарадњу са 20 директних оператора који терминирају, не само властити саобраћај из својих земаља, већ и преостали саобраћај из свих крајева свијета (процјена БХ Телецом је да саобраћај остатка свијета учествује у проценту од 9,40% до 36,69 % у укупном саобраћају, а то у минутима значи цца од 2,5-10 милиона минута/мјесечно у 2010. години). То значи да оператори нуде терминацију у БиХ по цијени коју формирају тако што на цијену коју добију од БХ Телецома додају *mark-up* (маржу) за услугу транзита, коју пружају трећој страни. Дакле, ако поредимо разлику која остаје Akt.online-у између цијене по којој продаје БХ Телецом мреже и трошка (тј.цијене коју плаћа БХ Телецому за његове мреже), та је мрежа увећана за њихов *mark up* на официјелну цијену коју БХ Телецом нуди на ино тржиште.

У вези са наводима Подносиоца захтјева, који се односе на цијене терминације међународног саобраћаја, БХ Телецом, поред претходно изложених аргумената, указује на следеће:

- Да су нетачни наводи Akt.online да БХ Телецом злоупотребљава положај оператора са значајном тржишном снагом тако што нуди боље комерцијалне услове страним операторима у односу на услове које нуди домаћим и алтернативним операторима, у погледу цијене терминације међународног саобраћаја.
- Да је у вези са цијенама терминације у међународном саобраћају, БХ Телецом у цијелости поступао у складу са Одлуком о политици сектора телекомуникација БХ за период 2008.-2012. година и правилима РАК-а.
- Да БХ Телецом има закључене споразуме којима су утврђене цијене терминације у међународном саобраћају са седам алтернативних оператора. Нити један од тих алтернативних није покренуо било какав поступак или ставио приговор на цијене терминације утврђене споразумима са БХ Телецомом. Дакле, ако седам алтернативних оператора сматра да су понуђене и уговорене цијене омогућиле фер конкуренцију, онда је то свакако релевантан доказ да БХ Телецом није злоупотребљавао положај оператора са значајном тржишном снагом и да цијенама терминације у међународном саобраћају није спријечио фер конкуренцију.

- Да је Akt.online одбио да са БХ Телецом закључи споразуме који су предвиђали повољну цијену терминације у међународном саобраћају, под истим условима као и други алтернативни оператори. Очигледно је да Akt.online одбија закључити споразуме по нижој цијени терминације у међународном саобраћају, јер сматра да би на тај начин даље ослабио своју позицију у овом поступку пред Конкурентијским савјетом, с обзиром да су понуђене цијене веома повољне за сваког алтернативног оператора.
- Да у сваком случају, цијене терминације у међународном саобраћају које Akt.online, чак и одбијајући споразуме са повољнијом цијеном, плаћа БХ Телецом, не спрјечавају Akt.online да буде конкурентан на тржишту, односно да оствари значајну добит у своме пословању добити.
- Да Akt.online приговара цијенама које БХ Телецом уговара на страном тржишту односно са страним операторима. При том је значајан елемент да са већином релевантних страних оператора БХ Телецом не уговара искључиво своје цијене терминације, него се ради о реципрочним уговорима којима се уређују и други односи у одлазном и долазном међународном саобраћају, што свакако утиче и на конкретну цијену терминације. Такви односи БХ Телецома са страним операторима и такав начин уговарања цијена терминације није у супротности нити са једним прописом који регулише област комуникација и ни на какав начин није на штету алтернативних оператора.
- Да БХ Телецом са страним операторима потписује билатерални уговор којим се регулишу терминације међународног саобраћаја за саобраћај у оба правца. Прецизније, како БХ Телецом утврђује цијену терминације у своју мрежу тако и ИНО оператор утврђује цијену терминације у своју мрежу за полазни међународни саобраћај који остваре искључиво корисници БХ Телецома. У оваквим релацијама, када свака страна посједује властити полазни међународни саобраћај и настоји га пласирати на ИНО тржиште по што повољнијим цијенама, уз то посједују и властити интерконекијски линк од краја до краја, БХ Телецом нема уопште улогу *wholesaler*-а (продаја на велико) него само у директном преговарачком поступку покушава контролисати и смањити властите трошкове ради остваривања разумне добити у датом тренутку. Дакле БХ Телецом не скупља ничији полазни саобраћај осим свог властитог, да би га пласирао на ино тржиште и то му је код билатералних преговора главна преговарачка снага, тј. за оно што добије има и шта дати за разлику од Актона који је на тржишту само „сакупљач“ туђег саобраћаја. При томе треба напоменути да позитивни прописи из ове области у БиХ дају право Akt.online да пружа фиксне јавне телефонске услуге у домаћем и међународном саобраћају на територији БиХ, дакле и услугу одлазног међународног саобраћаја, али Akt.online то фактички не ради из њему познатих разлога.
- Да БХ Телецом има могућност да у комерцијалним аранжманима са својим кључним партнерима понуди и добије боље цијене због постојања велике количине *retail* минута, а то је уобичајена пракса у овом сегменту пословања.
- Да Akt.online нема могућност склапања количинског договора са његовим партнерима, који укључује смањење цијене, јер Akt.online нема своје властите кориснике и ако има лиценцу за пружање услуге Carrier Selection од 2012. године, што је ствар избора његове пословне политике. Надаље, сама чињеница да Akt.online дјелује на овом сегменту БиХ тржишта искључиво као „*wholesaler*“ (продавац на велико), показује да он у тој улози не доприноси либерализацији БиХ тржишта у смислу бољег квалитета и нижих цијена за БиХ кориснике.
- Да на основу предњих закључака о разлозима и циљевима поступања Akt.online ,упућује на чињеницу да се од стране Akt.online анализира само количина саобраћаја у фиксној мрежи, док у анализу нису укључени подаци о количинама саобраћаја у мобилној мрежи, нити подаци о укупној количини саобраћаја. У том контексту врло је индикативно да Akt.online

своју анализу завршава са априлом 2010. године и на тај начин избјегава информисати Конкурентијски савјет да је у мају мјесецу 2010. године Akt.online у фиксну мрежу БХ Телецома терминарао количину од (...) минута, а у мобилну (...) минута. Све то указује на вјероватноћу да Akt.online, за потребе овог поступка и поступака које води према другим институцијама, прилагођава своју текућу пословну политику и пословне аранжмане тако што смањује терминацију у фиксну мрежу, а повећава терминацију у мобилну мрежу. При томе се отвара посебно питање како је могуће да је Akt.online у мају мјесецу 2010. године терминарао у фиксну мрежу (...) минута.

Уколико Конкурентијски савјет сматра да има основа и разлога за даље испитивање наступа БХ Телецома на страном тржишту, у том случају би било неопходно, прије свега дефинисати релевантно међународно тржиште за сваку телекомуникациону услугу ради даљег утврђивања чињеничног стања и испитивања евентуалног утицаја на фер конкуренцију. Због тога би било неопходно да се од сва три телеком оператора са значајном тржишном снагом, као и од свих алтернативних оператора затраже сви подаци, уговори и друге исправе о аранжманима са страним партнерима, као и докази о поријеклу укупног саобраћаја који је путем Akt.online и других алтернативних оператора терминаран у мрежу БХ Телецома и других оператора са значајном тржишном снагом. У том смислу било би потребно извршити и експертни увид у њихово, стварно пословање на домаћем тржишту и пословање са иностраним операторима, како би се дошло до тачних података о пословним резултатима свих телеком оператора, када је у питању тржиште услуге терминације ино-саобраћаја.

4. Усмена расправа

Будући да се ради о поступку странака са супротним интересом Конкурентијски савјет је у току поступка вођеног пред Конкурентијским савјетом одржао двије усмене расправе на којима су се заступници странака изјаснили о чињеницама и околностима на којим се темељио Захтјев и Закључак (Записник са усмене расправе број: 01-05-26-028-43-П/09 од дана 2.6.2010. године и Записник са усмене расправе број: 01-05-26-028-46-П/09 од дана 11.6.2010. године).

Конкурентијски савјет је на захтјев странака у поступку, одржао и трећу усмену расправу дана 17.12.2013. године, а у складу са одредбом члана 39. Закона о конкуренцији.

На усменој расправи одржаној дана 17.12.2013. године у Конкурентијском савјету у име странака у поступку су приступили њихови законски заступници и пуномоћници којом приликом су имали могућност да једни другима постављају питања и разјасне међусобно спорне ствари (Записник са усмене расправе, акт број: 05-26-03-01-64-П/11).

Подносилац захтјева је на усменој расправи приложио емаил Амре Краљевић, шефа службе за интерконкецију и услуге велепродаје у БХ Телецома, који представља понуду БХ Телецома за услуге терминације/транзитирања међународног саобраћаја у мрежу БХ Телецом за период од 1.1.2014. године, те изјавио да уколико ступи на снагу нови цјеновник БХ Телецом-а да ће им бити онемогућено даље дјеловање на тржишту и затражио доношење привремене мјере у складу са чланом 40. Закона о конкуренцији на начин да се БХ Телецома забрани повећање цијене за услуге терминације/транзитирања међународног саобраћаја у мрежу БХ Телецома до окончања поступка, односно да се наложи да до тада задрже цијене на постојећем нивоу.

Противна страна се на напријед наведено изјаснила наводећи да захтјев за доношење привремене мјере није јасан, односно да се не зна на који се приједлог односи, да ли на овај од 13.12.2013.године или на поднеске раније достављене и да тврдње нису ничим доказане осим паушалног навођења. Као доказ да наводи који су изнесени нису реални и тачни, приложили су емаил од 11.2.2013. године упућен БХ Телецома од стране Игора Кошира, директора привредног субјекта Актон, Љубљана, који указује да Akt.online има довољно простора за обављање своје дјелатности на подручју Босне и Херцеговине.

Противна страна је такођер затражила да Конкурвенцијски савјет донесе рјешење којим ће утврдити да привредни субјекат БХ Телецом, због протеча рока за доношење рјешења за утврђивање злоупотребе доминантног положаја не злоупотребљава доминантни положај. С тим у вези истиче се да је поступак покренут закључком од 16.2.2010. године, да из одредби члана 11. и 41. Закона о конкуренцији произилази да поступак по захтјеву за утврђивање злоупотребе доминантног положаја не може трајати дуже од 7 (седам) мјесеци. Овај поступак против БХ Телецома се води 46 мјесеци што је у супротности са законским одредбама. Одредбе које су наведене нису једине у Закону о конкуренцији којима је предвиђено да проток одређених рокова производи одређене правне посљедице. У конкретном случају поступак пред Конкурвенцијским савјетом против БХ Телецом-а траје готово 4 године. Сврха законских одредби је да привредне субјекте заштити од негативних ефеката дугих периода правне неизвјесности. Уколико се не примјене законске одредбе овај поступак ће трајати вјероватно још двије до три године, ако суд буде одлучивао истим темпом. Ако суд поништи ново рјешење овај поступак може трајати неограничено. Постојање одлуке Суда у управном спору не представља препреку да Конкурвенцијски савјет донесе рјешење на основу одредби члана 11. став (2) и члана 41. Закона. Предметна пресуда је правоснажна само у формално правном смислу па је Конкурвенцијски савјет обавезан провести поступак, али има могућност да донесе исту одлуку као и у претходном поступку. Другачије поступање би значило да се крше одредбе чланова 11. и 40. Закона што би представљало преседан у овом случају, а за посљедицу би имало измјену будуће праксе и довело би у питање и друге одлуке које су раније донесене на овај начин.

5. Релевантно тржиште

У складу са чланом 3. став (1) Закона и чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта («Службени гласник БиХ», бр. 18/06 и 34/10) релевантно тржиште се одређује као тржиште одређених производа и/или услуга који су предмет обављања дјелатности привредних субјеката на одређеном географском подручју.

Релевантно тржиште производа обухвата све производе и/или услуге које потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјењивим, под прихватљивим условима, имајући у виду посебно њихове битне карактеристике, квалитет, уобичајену намјену, начин употребе, услове продаје и цијене.

Конкурвенцијски савјет је одредио да у предметном поступку постоје два релевантна тржишта производа и/или услуга и то:

- релевантно тржиште производа и/или услуге интерконекције на фиксну мрежу БХ Телецома и
- релевантно тржиште производа и/или услуге терминације међународних позива у фиксну мрежу БХ Телецом и транзит међународних позива преко фиксне мреже БХ Телецома у мобилну мрежу БХ Телецома

Релевантно географско тржиште обухвата цјелокупан или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којем привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантног производа под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

У конкретном случају релевантно географско тржиште је Федерација Босне и Херцеговине, будући да се све тачке интерконекције привредног субјекта БХ Телецом налазе на подручју Федерације Босне и Херцеговине.

У смислу наведеног, Конкурентијски савјет је за релевантно тржиште предметног поступка утврдио два тржишта и то тржиште терминације међународног саобраћаја у фиксну и мобилну мрежу БХ Телецома у Федерацији Босне и Херцеговине и тржиште интерконекције на фиксну мрежу БХ Телецома у Федерацији Босне и Херцеговине.

6. Утврђивање чињеничног стања

У предметном поступку, приступило се прикупљању релевантне документације и података, те је увидом у исте утврђено следеће:

- Да је РАК дана 9.10.2007. године донијела Листу оператора са значајном тржишном снагом број: 03-29-2374-1/07, у којој се наводи да су БХ Телецом, Телеком Српске а.д. Бања Лука, Краља Петра I Карађорђевића 61-А, 78 000 Бања Лука и Хрватске телекомуникације д.о.о. Мостар, Кнеза Бранимира бб, 88 000 Мостар оператори телекомуникација у Босни и Херцеговини који имају значајну тржишну снагу на тржишту услуге фиксне и мобилне телефоније.
- Да је РАК дала сагласност на РИП за повезивање на фиксну мрежу БХ Телецома број: 01-6.7-12420/05 од 26.5.2005. године.
- Да у тачки 4.1.5. Референтне интерконекцијске понуде за повезивање на фиксну мрежу привредног субјекта БХ Телецом, стоји да је рок за окончање преговора за закључивање Споразума о интерконекцији 90 (деведесет) дана, од договореног термина за почетак преговора, у противном БХ Телецом и Оператор имају право затражити помоћ у преговорима од стране РАК-а.
- Да је тачком 6. Референтне интерконекцијске понуде за повезивање на фиксну мрежу БХ Телецома, дефинисано склапање комерцијалног уговора између БХ Телецома и Оператора (међународних и националних) за услуге које нису обухваћене у РИП-у.
- Да се услуге из тачке 6.1.1.2 РИП-а које подразумјевају транзит саобраћаја из мреже оператора према страном оператору и услуге из тачке 6.1.1.3 које подразумјевају транзит саобраћаја из иностранства у мрежу оператора преко БХ Телецома, наплаћују по цијенама које су комерцијално (билатерално) договорене.
- Да Политика сектора телекомуникација за период 2008.-2012. година, као један од стратешких циљева наводи осигурање ефикасности сектора и потпуне конкурентности оператора и пружалаца услуга кроз ефикасну контролу квалитета и цијена пружених услуга, базираних на трошковном принципу. У складу са Политиком сектора телекомуникација за период 2008.-2012. Година, РАК је донијела Правило о анализи тржишта електронских комуникација („Службени гласник БиХ“, број 85/11) у којем су обавезе одвајања рачуноводствених евиденција и обавезе контроле цијена и вођења трошковог рачуноводства наведене као обавезе које се намећу проглашеним операторима са значајном тржишном снагом на релевантном тржишту. Оквирни елементи и план за увођење рачуноводственог одвајања и трошковог рачуноводства у телекомуникацијама БиХ, донесен од стране РАК-а 5.10.2012. године, је документ у ком су изложени општи принципи рачуноводственог одвајања и трошковог рачуноводства, те су у истом дати приједлози за предузимање неопходних корака у имплементацији ових обавеза операторима са значајном тржишном снагом на релевантном тржишту, а примјена истих почиње од 2014. године (www.rak.ba.)
- Да је привредни субјекат Akt.online, дана 7.2.2007. године поднио Захтјев за интерконекцију на фиксну мрежу привредног субјекта БХ Телецом и то за услуге интерконекцијског линка, услуге сигнализације, услуге одлазног саобраћаја преко услуге избора оператора и услуге за

међународне и националне операторе, те да су се обје стране усагласиле да термин почетка преговора о имплементацији интерконекиције буде 26.2.2007. године.

- Да је као дан почетка тестирања одређен 29.5.2007. године, а да су последњи интерконекијски тестови обављени дана 23.7.2007.године, те да је након тога требало још услиједити евентуално преговарање о комерцијалним условима уговора о инетрконекији.
- Да се БХ Телецом дана 23.7.2007. године обратио РАК-у са захтјевом за предузимање мјера у вези са могућим злоупотребама од стране оператора Akt. online.
- Да је БХ Телецом дана 31.8.2007. године обавијестио Akt.online да је од стране РАК-а обавијештен да је у току поступак утврђивања потенцијалних злоупотреба од стране Akt.online, те да ће БХ Телецом наставити преговоре о интерконекији након доношења званичног става РАК-а по овом питању.
- Да је дана 27.11.2007. године одржан састанак, којем су присуствовали представници РАК-а и привредних субјеката Akt.online и БХ Телецом, на тему застој у интерконекијским преговорима између Akt.online и БХ Телецома и на тему изнајмљивања локалних водова. На састанку је закључено да ће РАК послати допис привредном субјекту БХ Телецом у којем ће навести да су оператори Akt.online и УНИТИЦ у прекршају и да се, независно од тога, требају наставити преговори и реализација интерконекије између Akt.online и БХ Телецома.
- Да је привредни субјекат Akt.online дана 21.1.2008. године обавјестио привредни субјекат БХ Телецом да је раскинуо уговор о пружању услуге одлазних међународних телефонских позива привредном субјекту УНИТИЦ.
- Да је Споразум о интерконекији на фиксну мрежу између Подносиоца захтјева и БХ Телецома потписан дана 1.2.2008. године.
- Да привредни субјекат Akt.online има закључен Споразум о терминацији међународних позива у фиксну и мобилну мрежу БХ Телецом, те да овај уговор подразумијева довођење међународног саобраћаја у фиксну мрежу и транзитирање истог преко фиксне мреже БХ Телецома у мобилну мрежу БХ Телецома.
- Да привредни субјекат БХ Телецом има потписане Уговоре о терминацији међународних позива у фиксну и мобилну мрежу БХ Телецома са осамнаест страних оператора, те да ти уговори подразумијевају довођење међународног саобраћаја у фиксну мрежу и транзитирање истог преко фиксне мреже БХ Телецома у мобилну мрежу БХ Телецома, као и слање саобраћаја из фиксне и мобилне мреже БХ Телецома у мрежу тих ИНО оператора.
- Да је РАК дана 4.2.2008. дописом број 05-29-9-1/08 одговорио на упит Akt.online везано за регулисање цијена терминације међународних позива да су сви легислативни и регулаторни документи РАК-а утемељени на ЕУ моделу и да је такав став примјењен и приликом давања сагласности на РИП документе које су урадили оператори с значајном тржишном снагом за тржиште фиксне телефоније и да то значи да постоје услуге чије се цијене обавезно дефинирају, али и оне за које се цијене уговарају на комерцијалној основи, као и да у случају дефинирања цијена за терминирање међународних позива, када се преко мреже доминантног оператора међународни позиви транзитирају у мреже нових оператора и терминирају код претплатника нових оператора, ради се о услузи чију цијену оператори формирају на основу међусобних договора.
- Да је РАК дана 7.4.2008. године донио Рјешење број УП1: 02-07-120/08, у поступку покренутом по пријави БХ Телецома, против Akt.online, ради кршења прописа и услова дозволе за пружање фиксне јавне телефонске услуге, којим је утврђено да је Akt.online

прекршио одредбе Дозволе за пружање фиксних јавних услуга и одредбе Закона о комуникацијама, закључивши уговор о пружању јавне фиксне услуге за УНИТИЦ.

- Да је РАК на упит Конкуренцијског савјета (допис број: 01-26-10-816-1/10 од 15.11.2010. године) у погледу одређивања цијене терминације међународних позива, одговорио дописом број 05-39-3607-2/10 од 24.12.2010. године (запримљен под бројем: 01-26-10-816-1-1/10 дана 27.12.2010. године) навео да се цијене за међународну терминацију позива формирају на бази договора између заинтересованих телеком оператора, те да РАК не даје сагласност на овакве цијене и оне претпостављају обострани комерцијални интерес.

7. Процесни приговори

БХ Телецом је истакао процесни приговор да је против пресуде Суда БиХ у управном спору поднесен захтјев за преиспитивање пресуде те да се због могућности да Апелационо вијеће Суда БиХ донесе пресуду којом ће се усвојити захтјев и пресуда укинута, те предмет вратити Управном одјељењу суда БиХ, БХ Телецом сматра да су у складу са изложеним испуњени услови да Конкуренцијски савјет у складу са чланом 139. а у вези члана 135. Закона о управном поступку донесе Закључак којим се поступак прекида до доношења одлуке Апелационог суда БиХ.

Пресудом суда БиХ број С1 3 У 003765 10 У 24.4.2013. године је поништено Рјешење Конкуренцијског савјета број 01-05-26-028-63-П/09 од 4.11.2010. године, те предмет враћен туженом органу на поновно рјешавање. Обзиром да је пресуда Суда БиХ обавезујућа за Конкуренцијски савјет, исти је наставио са поступком.

8. Доминантан положај

Члан 9. став (1) Закона прописује да привредни субјекат има доминантан положај на релевантном тржишту роба или услуга, ако се због своје тржишне снаге може понашати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурената, купаца, потрошача или добављача, такођер узимајући у обзир удио тог привредног субјекта на тржишту, удјеле које на том тржишту имају његови конкуренти, као и правне и друге запреке за улазак других привредних субјеката на тржиште.

Конкуренцијски савјет је током провођења предметног поступка утврдио да на територији Босне и Херцеговине, у складу са Листом оператора са значајном тржишном снагом број: 03-29-2374-1/07, сачињеном од стране РАК-а, привредни субјекат БХ Телецом, као и привредни субјекти Хрватске телекомуникације д.д. Мостар и Телекомуникације Српске а.д. Бања Лука, проглашен за оператора са значајном тржишном снагом на тржишту услуге фиксне и мобилне телефоније, дакле да има доминантан положај.

9. Злоупотреба доминантног положаја

Оператери са значајном тржишном снагом, БХ Телецом, Хрватске телекомуникације д.д. Мостар и Телекомуникације Српске а.д. Бања Лука, сачињавају РИП документ о условима и начину прикључка на њихову инфраструктуру, а на садржај и услове из истог РАК даје сагласност. Оператери са значајном тржишном снагом путем РИП-а нуде могућност алтернативним операторима да се прикључе на њихову инфраструктуру како би могли пружати одређене телекомуникацијске услуге.

Конкуренцијски савјет је анализом РИП документа привредног субјекта БХ Телецом утврдио да се БХ Телецом чланом 4.1.1. обавезао да ће, уколико захтјев оператора садржи све потребне

документе сагласно РИП-у, усвојити захтјев и предложити термин за почетак преговора, те у складу са чланом 4.1.5. РИП-а окончати преговоре о интерконекцији у року од 90 дана од договореног термина за почетак преговора и закључити Споразум о интерконекцији. Из наведеног произилази да је тачан навод Противне стране да се рок од 90 дана не односи на закључење уговора, већ завршетак преговора.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је Akt.online дана 7.2.2007. године, поднио Захтјев за интерконекцију на мрежу привредног субјекта БХ Телецом. Због чињенице да захтјев није био комплетан и уредан привредни субјекат БХ Телецом и привредни субјекат Akt. online су се усагласили да као почетак преговора буде 26.2.2007. године, а 19.7.2007. године су завршени интерконекцијски тестови, о чему је и састављен документ „Тестирање саобраћаја са оператором Akt.online“ дана 23.7.2007. године. Завршетком тестирања се стичу услови за закључење споразума о интерконекцији, евентуално треба још договорити комерцијалне услове, уколико исти већ нису договорени.

Конкурентијски савјет је утврдио да је по завршетку тестирања требало још уговорити комерцијалне услове и потписати споразум о интерконекцији, што се није десило у разумном року, већ шест мјесеци касније, тек након што је Подносилац захтјева раскинуо уговор са привредним субјектом УНИТИЦ. Дакле, БХ Телецом, као оперетер са значајном тржишном снагом, био је обавезан омогућити интерконекцију на властиту мрежу другим оперетерима, а у конкретном случају, за закључивање споразума о интерконекцији Подносиоца захтјева је условљовао обавезама које немају везе за предметом споразума о интерконекцији, односно од Подносиоца захтјева тражио да раскине уговор о пружању услуге одлазног међународног саобраћаја коју је обављао за привредни субјект УНИТИЦ.

Конкурентијски савјет није прихватио оправданим став привредног субјекта БХ Телецом да је незаконито обављање дјелатности одлазних позива у међународном саобраћају са бројева из нумеративног опсега БХ Телецома од стране Подносиоца захтјева, несумњиво у супротности са начелом савјесности и поштења, те да је због тога било неразумно и неосновано очекивати и захтијевати да БХ Телецом са фирмом Akt.online као партнером закључи било какав споразум све док се тај партнер понаша супротно начелима савјесности и поштења. Наиме, привредни субјекат БХ Телецом има доминантан положај на релевантном тржишту и као такав има посебну одговорност, а и према важећим прописима из области телекомуникација је био обавезан да омогући интерконекцију на властиту мрежу под условима предвиђеним РИП документом. Евентуално незаконито поступање Подносиоца захтјева је тек требало да буде утврђено од стране надлежног органа тј. РАК. У току поступка је утврђено да је РАК на састанку одржаном 27.11.2007. године јасно изрекао свој став у погледу наведеног тј. да се поступак закључивања споразума о интерконекцији треба наставити невезано за утврђивање ове повреде од стране Akt.online.

БХ Телецом је дана 28.12.2007. године обавјестио РАК и Akt.online дописом број: 01.5-3.4-13326/0 о ставу Управе друштва БХ Телецом везано за закључак са састанка одржаног 27.11.2007.године и став РАК-а „да се процес успостављања интерконекције за услугу терминирања међународног саобраћаја између Akt.online и БХ Телецом треба наставити и окончати“ да сматрају став РАК-а необавезујућим те да у овом случају дају предност ставу Управе друштва БХ Телецом.

Дакле, БХ Телецом је одлучио да истраје у постављању услова и споразум о интерконекцији је закључио тек када је Подносилац захтјева испунио постављени услов тј. раскинуо уговор са УНИТИЦ-ом, што представља повреду Закона из члана 10. став (2) тачка д) јер је забрањена свака злоупотреба доминантног положаја која се, између осталог, односи на закључивање споразума којима се условљава да друга страна прихвати додатне обавезе које по својој природи или према трговачком обичају немају везе са предметом таквог споразума.

Слиједом наведеног, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 1 диспозитива.

У погледу навода Подносиоца захтјева да је БХ Телецом ИНО оператерима нудио повољније цијене терминације позива у фиксну и мобилну мрежу БХ Телецома, Конкуренцијски савјет је утврдио да су према РИП документу привредног субјекта БХ Телецом који је био на снази у спорном периоду, цијене терминације домаћих позива у фиксну и мобилну мрежу биле унапријед утврђене, док је за цијене терминације иностраних позива у фиксну и мобилну мрежу прописано да се исте договарају на комерцијалној основи. На предложени РИП документ РАК даје своју сагласност, и тек након тога исти ступа на снагу.

Привредни субјекат Akt.online има закључене уговоре са страним операторима о терминацији међународних позива у фиксну и мобилну мрежу БХ Телецома, што значи да привредни субјекат Akt.online терминира међународни саобраћај у мрежу привредног субјекта БХ Телецом, а привредни субјекат БХ Телецом даље те позиве води до крајњег корисника, односно својих претплатника.

Привредни субјекат БХ Телецом са страним операторима потписује билатерални уговор којим се регулишу терминације међународног саобраћаја за саобраћај у оба правца. Прецизније, БХ Телецом утврђује цијену терминације у своју мрежу, тако и страни оператор утврђује цијену терминације у своју мрежу за полазни међународни саобраћај који остваре искључиво корисници БХ Телецома.

На захтјев Конкуренцијског савјета привредни субјекат БХ Телецом је дана 29.10.2013. године поднеском број: 05-26-3-01-35-П/11 доставио преглед свих закључених уговора са ИНО оператерима у којима је наведено број уговора, датум закључивања уговора, период важења уговора, и цијене терминације позива у фиксну и мобилну мрежу БХ Телецома. Због обимности предметних уговора овлаштене службене особе Конкуренцијског савјета су дана 6.11.2013. године у просторијама БХ Телецома извршили увид у закључене уговоре између привредног субјекта БХ Телецом и страних телеком оператора, како би се увјерили у вјеродостојност навода из поднеска БХ Телецома број: 05-26-3-01-35-П/11 од дана 29.10.2013.године. Увидом у наведене уговоре, утврђено је да нема одступања у подацима које је БХ Телецом доставио у односу на податке садржане у уговорима.

У тачки 6.1.1.2 РИП-а (број: 01-6.7-12420/05 од 26.5.2005. године) је дефинисано да су цијене за терминацију међународног саобраћаја у фиксну и мобилну мрежу комерцијалне, односно ствар билатералног договора између БХ Телецома и оператора.

Увидом у уговоре којима су утврђене цијене терминације позива у фиксну и мобилну мрежу привредног субјекта БХ Телецом, закључене између привредног субјекта БХ Телецом и страних оператора, односно, са Подносиоцем захтјева, упоређене су цијене наведених услуга.

Табела 1.

Р.бр.	Период важења	Распон цијене у фиксну мрежу (мин-макс)*	Просјечна цијена у фиксну мрежу	Цијена Акт.онлине за фиксну мрежу	Распон цијене у мобилну мрежу (мин-макс)	Просјечна цијена у мобилну мрежу	Цијена Акт.онлине за мобилну мрежу
1.	1.1.2010.-31.12.2010.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.	1.1.2011.-31.12.2011.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
3.	1.1.2012.-31.12.2012.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
4.	1.1.2013.-31.12.2013.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
5.	1.1.2014. -надаље	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

**Све цијене изражене су у конвертибилним маркама*

Упоредбом цијена које је БХ Телецом имао договорене са страним оператерима са цијенама које је имао Подносилац захтјева за исту услугу, утврђено је да нису тачни наводи Подносиоца захтјева да БХ Телецом даје повољније услове страним операторима приликом закључивања уговора о терминацији међународних позива у фиксну и мобилну мрежу БХ Телецома. Такођер, чињеница је да је РАК препустила операторима утврђивање цијена терминације међународних позива на комерцијалној основи и није направила разлику у погледу домаћих и страних оператера.

Конкурентијски савјет из осталих навода странака у поступку и достављених доказа, као и доказа прикупљених по налогу Конкурентијског савјета није утврдио злоупотребу доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачке а) директно или индиректно наметање нелојалних куповних и продајних цијена или других трговачких услова којима се ограничава конкуренција, тачке б) ограничавање производње, тржишта или техничког развоја на штету потрошача или тачке ц) примјене различитих услова за исту или сличну врсту послова са осталим странама, чиме их доводе у неравноправан и неповољан конкурентски положај, за привредни субјекат БХ Телецом, па се у том дијелу Захтјев одбија као неоснован.

Слиједом наведеног, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 3 диспозитива.

10. Новчана казна

У смислу члана 48. став (1) тачка б) Закона, новчаном казном у износу највише до 10,0% (десет) вриједности укупног годишњег прихода привредног субјекта, из године која је претходила години у којој је наступила повреда закона, казниће се привредни субјекат, ако злоупотреби доминантни положај на начин прописан одредбама члана 10. овог Закона.

Конкурентијски савјет је увидом у биланс успјеха за период 1.1.2006.-31.12.2006. године привредног субјекта БХ Телецом утврдио да је исти у 2006. години, као години која је претходила повреди Закона, остварио укупни приход од (...) КМ.

Полазећи од неспорно утврђене чињенице да је привредни субјекат БХ Телецом, прекршио члан 10. став (2) тачка д) Закона, приликом закључивања Споразума о интерконекцији на фиксну мрежу БХ Телецома на територији Босне и Херцеговине, злоупотребио доминантан положај на релевантом тржишту, Конкурентијски савјет је изрекао новчану казну у износу од 150.000,00 КМ што износи (...) % укупног прихода у 2006. години, као години која је претходила повреди Закона.

Конкурентијски савјет је приликом одређивања висине новчане узео у обзир намјеру те дужину трајања повреде Закона, као и посљедице које је иста имала на тржишну конкуренцију, у смислу члана 52. Закона, те је утврдио да је повреда Закона трајала краћи временски период (6 мјесеци) као и да је та повреда окончана од стране БХ Телецом самоиницијативно, без интервенције надлежних органа. Надаље, накнадно је од стране РАК-а утврђено кршење дозволе и Закона о комуникацијама од стране Akt.online закључивањем уговора о пружању јавне фиксне услуге са привредним субјектом УНИТИЦ (Рјешење РАК, број УП: 02-07-120/08 од 07.04.2008.године), на којем је БХ Телецом инсистирао да буде раскинут као услов за закључење Споразума о интерконекцији.

У случају да се изречена новчана казна не уплати у утврђеном року, иста ће се наплатити присилним путем, у смислу члана 47. Закона, уз обрачунавање затезне камате за вријеме прекорачења рока, према важећим прописима Босне и Херцеговине.

Слиједом наведеног, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 2 диспозитива.

11. Привремена мјера

Анализирајући истакнуте наводе и понуђене доказе Подносиоца захтјева и Противне стране везано за затражену привремену мјеру, имајућу у виду одредбе члана 36. Закона према којим је терет доказивања на странци која је поднијела захтјев за покретање поступка, Конкурентијски савјет на основу истих није у вријеме подношење захтјева могао утврдити прелиминарну повреду у смислу члана 40. став (1) Закона која би могла краткорочно штетно утицати на поједине привредне субјекте, па самим тиме није могао правовремено одредити привремену мјеру.

Слиједом наведеног, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 5 диспозитива.

12. Административна такса

Подносилац захтјева Akt.online је дужни платити административну таксу у износу од 1.500, 00 КМ у корист буџета Инститиуција Босне и Херцеговине, у складу са чланом 2. Тарифни број 107. Тачка ф) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентијским савјетом („Службени гласник БиХ“, бр. 30/06 и 18/11).

13. Поука о правном лијеку

Против овога Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објаве овога Рјешења.

Предсједник

Гордан Распудић