

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијси савјет

РЈЕШЕЊЕ

**о непостојању злоупотребе доминантног положаја
Удруге филмске индустрије, Административно-пословни центар бб, Кисељак**

**Сарајево
децембар, 2020. године**



Број: УП-03-26-2-009-59/20
Сарајево, 31.12.2020. године

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине, на основу члана 25. став (1), члана 42. став (2) и члана 11. став (3), у складу с чланом 11. став (2) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), рјешавајући по Захтјеву за издавање рјешења број: УП-03-26-2-009-58/20 од 18.12.2020. године, који је Удружење дистрибутера медијских услуга, Џемала Бједића 216, Сарајево, 71210 Илица, поднијело путем пуномоћника, адвоката Мирне Милановић-Лалић и Јасмине Суљовић, ул. Маршала Тита 50/III, 71000 Сарајево, на 78. (седамдесетосмој) сједници одржаној дана 31.12.2020. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Сматра се да Удруга филмске индустрије, Административно-пословни центар бб, Кисељак, 71250 Кисељак, у складу са чланом 11. став (2) Закона о конкуренцији, не злоупотребљава доминантан положај у смислу члана 10. став (2) истог Закона.
2. Обавезује се Удружење дистрибутера медијских услуга, Џемала Бједића 216, Сарајево, 71210 Илица да уплати административну таксу у укупном износу од 1.500,00 КМ (хиљаду конвертибилних марака) у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.
3. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

О б р а з л о ж е њ е

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет) запримио је дана 29.01.2020. године, под бројем: УП-03-26-2-009-1/20, Захтјев за покретање поступка (у даљем тексту: Захтјев), поднесен од стране Удружења дистрибутера медијских услуга, Џемала Бједића бр. 216, Сарајево, 71210 Илица, (у даљем тексту: УДМУ или Подносилац захтјева), против Удруге филмске индустрије, Административно-пословни центар бб, Кисељак, 71250 Кисељак (у даљем тексту: УФИ), ради утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став (2) Закона о конкуренцији ("Службени гласник" БиХ бр. 48/05, 76/07 и 80/09) (даљем тексту: Закон).

Уз Захтјев је приложена пуномоћ за заступање Подносиоца захтјева у предметном поступку за слједеће адвокате: Нихад Сијерчић, ул. Фра Анђела Звиздовића 1/Б2, Сарајево, Мирна Милановић-Лалић, ул. Маршала Тита 50/III, Сарајево, Амина Ћугум, ул. Фра Анђела Звиздовића 1/Б2, Сарајево, Лејла Попара, ул. Фра Анђела Звиздовића 1/Б2, Сарајево, Јасмина Суљовић, ул. Маршала Тита 50/III, Сарајево и Ален Грачић, ул. Фра Анђела Звиздовића 1/III, Сарајево.

Увидом у поднесени Захтјев Конкуренијски савјет је утврдио да исти није комплетан и уредан, у смислу члана 28. Закона, те је сходно члану 31. став (1) Закона, актом број: УП-03-26-2-009-2/20 од 10.02.2020. године и актом број: УП-03-26-2-009-4/20 од 27.02.2020. године, тражена допуна истог.

Подносилац захтјева је тражену допуну Захтјева доставио поднесцима запримљеним дана 17.02.2020 године под бројем: УП-03-26-2-009-3/20 и дана 28.02.2020. године под бројем: УП-03-26-2-009-5/20.

Након комплетирања Захтјева, Конкурenciјски савјет је дана 21.04.2020. године под бројем: УП-03-26-2-009-6/20, Подносиоцу захтјева издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона.

Конкурenciјски савјет је након обраде и анализе навода из Захтјева оцијенио да повреде Закона на које Подносилац захтјева указује није могуће утврдити без провођења поступка, те је у складу са чланом 32. став (1) и (2) Закона, на 68. (шездесетосмој) сједници одржаној дана 23.04.2020. године, донио Закључак о покретању поступка број: УП-03-26-2-009-8/20 (у даљем тексту: Закључак), ради утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) Закона.

Конкурenciјски савјет је у складу са чланом 33. став (1) Закона, актом број: УП-03-26-2-009-13/20 од 23.04.2020. године, доставио Захтјев и Закључак на одговор УФИ-ју као противној страни у поступку.

Подносилац захтјева је у међувремену доставио Конкурenciјском савјету поднесак са додатним доказима везано за предметни поступак, који је запримљен дана 08.05.2020. године под бројем: УП-03-26-2-009-14/20.

Конкурenciјски савјет је актом број: УП-03-26-2-009-17/20 од 14.05.2020. године доставио УФИ-ју наведени поднесак са додатним доказима и у складу са захтјевом УФИ-ја запримљеним дана 08.05.2020. године под бројем: УП-03-26-2-009-15/20, одобрио нови рок за доставу одговора на Захтјев и Закључак.

Изјашњење на Захтјев и Закључак УФИ је доставио поднеском запримљеним дана 15.06.2020. године под бројем: УП-03-26-2-009-20/20, уз који је достављена и пуномоћ за заступање у предметном поступку за Заједничку адвокатску канцеларију Вишња Диздаревић, Предраг Радовановић, Емин Оловчић и Дамир Врдољак, ул. Обала Кулина бана 5, 71000 Сарајево.

Конкурenciјски савјет је након изјашњења странака о предмету поступка процјенио да према стању списка неће бити у могућности донијети коначно рјешење у прописаном року, с обзиром да је за утврђивање чињеничног стања и оцјену доказа потребно прибавити више релевантних података и извршити додатне анализе, те је у складу са чланом 41. став (2) Закона, на 72. сједници одржаној дана 30.07.2020. године, под бројем: УП-03-26-2-009-23/20, донио Закључак о продужењу рока за доношење коначног рјешења за додатна 3 (три) мјесеца.

С обзиром да се ради о поступку у којем учествују странке са супротним интересима, Конкурenciјски савјет је у складу са чланом 39. став (1) Закона, дана 25.09.2020. године одржао усмену расправу, о чему је сачињен Записник број: УП-03-26-2-009-34/20.

У складу са приједлогом за провођење финансијског вјештачења изнесеном у Захтјеву, које је Подносилац захтјева поновио на усменој расправи, Конкурenciјски савјет је одлучио да се у предметном поступку проведе финансијско вјештачење, па је на 74. сједници одржаној дана 07.10.2020. године донио Закључак о провођењу вјештачења број: УП-03-26-2-009-37/20.

Вјештак одређен да проведе финансијско вјештачење у складу са Закључком о провођењу вјештачења доставио је Конкурenciјском савјету налаз и мишљење о проведеном вјештачењу, који је запримљен дана 03.11.2020. године под бројем: УП-03-26-2-009-49/20.

На наведени налаз и мишљење вјештака странке у поступку су доставиле своја изјашњења, УФИ поднеском запримљеним дана 09.11.2020. године под бројем: УП-03-26-2-009-53/20, а УДМУ поднеском запримљеним дана 10.11.2020. године под бројем: УП-03-26-2-009-54/20.

КонкурENCIЈски савјет је након предузимања свих радњи потребних за провођење предметног поступка, у складу са изведеним доказима и утврђеним чињеничним стањем, сачинио приједлог коначког рјешења који је разматран на 76. сједници одржаној дана 20.11.2020. године.

На наведеној сједници се нису испунили законски услови који се односе на начин доношење одлука КонкурENCIЈског савјета, у смислу члана 24. став (2) Закона, због чега КонкурENCIЈски савјет није донио коначно рјешење у прописаном року, у складу са чланом 41. Закона.

Обавјештење о недоношењу коначног рјешења у предметном поступку достављено је УДМУ-у актом број: УП-03-26-2-009-56/20 од 24.11.2020. године, а УФИ-ју актом број: УП-03-26-2-009-57/20 од 24.11.2020. године.

Чланом 11. став (2) Закона прописано је да уколико КонкурENCIЈски савјет не донесе рјешење у року из члана 41. Закона сматра се да се поступањем привредног субјекта не злоупотребљава доминантан положај.

На посебан захтјев привредног субјекта, КонкурENCIЈски савјет у складу са чланом 11. став (3) Закона, доноси рјешење да се поступањем привредног субјекта не злоупотребљава доминантан положај.

Подносилац захтјева је путем пуномоћника, адвоката Мирне Милановић-Лалић и Јасмине Суљовић, поднио КонкурENCIЈском савјету Захтјев за издавање рјешења услед протеча рока за доношење коначног рјешења у предметном поступку, у смислу члана 11. став (2) и (3) Закона, који је запримљен дана 18.12.2020. године под бројем УП-03-26-2-009-58/20.

Поступајући по Захтјеву за издавање рјешења, а имајући у виду напријед наведено, КонкурENCIЈски савјет је констатовао да је рок за доношење коначног рјешења у смислу члана 41. Закона протечао, те је складу са чланом 11. став (3) Закона донио одлуку као у тачки 1. диспозитива овог Рјешења.

Административна такса

У складу са чланом 2. тарифни број 107. став (1) тачка х) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред КонкурENCIЈским савјетом ("Службени гласник БиХ", бр. 30/06, 18/11 и 75/18) Подносилац захтјева је на ово Рјешење дужан платити административну таксу у износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

Поука о правном лијеку

Против овога Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

Предсједник

Др Стјепо Прањић