

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савет

R j e š e n j e

po zahtjevu za pokretanje postupka privrednog subjekta Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko, protiv privrednih subjekata Ado-Trans d.o.o. Visoko, Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža i Beton Fresh d.o.o Ilidža

**Sarajevo,
Januar, 2022. godine**



Broj: UP 04-26-3-004-93/21
Sarajevo, 05.01.2022. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 25. stav (1) tačka e), člana 42. stav (1), a u vezi s članom 4. stav (1) tačke a), b), c), d) i e) Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09), u postupku pokrenutom po Zahtjevu za pokretanje postupka privrednog subjekta Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko, Muhašinovići bb, 71 3000 Visoko, protiv privrednih subjekata Ado-Trans d.o.o. Visoko, Poslovna zona Ozraković bb, 71 300 Visoko, Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža, Džemala Bijedića 212, 71 210 Ilidža, i Beton Fresh d.o.o Ilidža, Džemala Bijedića 212, 71 210 Ilidža, na 98. (devedesetomj) sjednici održanoj 05.01.2022. godine, donijelo je sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se Zahtjev privrednog subjekta Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko podnesen protiv privrednih subjekata Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža, Beton Fresh d.o.o Ilidža i Ado Trans d.o.o Visoko, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu člana 4. stav (1) tačke a), b), c), d) i e) Zakona o konkurenciji, kao neosnovan.
2. Nalaže se privrednom subjektu Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko da plati troškove postupka privrednom subjektu Ado Trans d.o.o Visoko, u ukupnom iznosu od 1.333,80 KM, u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
3. Obavezuju se privredni subjekat Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko, da plati administrativnu taksu na rješenje u iznosu od 1.500,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.
4. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u «Službenom glasniku BiH», službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće BiH je dana 20.01.2021. godine zaprimilo Zahtjev za pokretanjem postupka (u daljem tekstu: Zahtjev), pod brojem: UP 04-26-3-004-1/21, privrednog subjekta Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko, Muhašinovići bb, 71 3000 Visoko, (u daljem tekstu: Mušinbegović Gradnja ili Podnosilac zahtjeva) protiv privrednih subjekata Ado-Trans d.o.o. Visoko, Poslovna zona Ozraković bb, 71 300 Visoko (u daljem tekstu: Ado-Trans), zastupan po punomoćniku Zlatanu Alagiću, advokatu iz Visokog, Musala bb, 71 300 Visoko (punomoć u spisu), Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža, Džemala Bijedića 212, 71 210 Ilidža (u daljem tekstu: Braća Mujić), i Beton Fresh d.o.o Ilidža, Džemala Bijedića 212, 71 210 Ilidža (u daljem tekstu: Beton Fresh), radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu člana 4. stav (1) tačke a), b), c), d) i e) Zakona o konkurenciji (u daljem tekstu: Zakon).

Uvidom u podneseni Zahtjev za pokretanje postupka, utvrđeno je da nije plaćena administrativna taksa, te je dana 01.02.2021. godine, aktom broj: UP 04-26-3-004-2/21, upućen Zahtjev za uplatu administrativne takse. Podnosilac zahtjeva je dana 05.02.2021. godine, podneskom zaprimljenim pod brojem UP 04-26-3-004-3/21, dostavio dokaz o uplati administrativne takse.

Konkurencijsko vijeće je Podnosiocu zahtjeva izdalo potvrdu o prijemu kompletnog i urednog zahtjeva, u smislu člana 28. stav (3) Zakona, dana 08.04.2021. godine, aktom broj: UP 04-26-3-004-4/21.

1. Stranke u postupku

1.1. Podnosilac zahtjeva

1.1.1. Mušibegović Gradnja d.o.o Visoko

Društvo za unutrašnju i spoljnu trgovinu „MUŠIBEGOVIĆ GRADNJA“ d.o.o Visoko, sa sjedištem na adresi Muhašinovići bb, Visoko, registrovan kod Općinskog suda Zenica pod matičnim brojem subjekta 43-01-0436-14, osnivač i vlasnik (...)*¹.

1.2. Protivna strana

1.2.1 Ado Trans d.o.o. Visoko

Prometno uslužno društvo „ADO TRANS“ d.o.o Vioko, sa sjedištem u Poslovna zona Ozrakovići bb Visoko, registrovan kod Općinskog suda u Zenici pod matičnim brojem subjekta upisa 43-01-0140-09, osnivač i vlasnik (...)*.

1.2.2 Braća Mujić Export-Import d.o.o Ilidža

Braća Mujić Export –Import društvo za trgovinu i usluge d.o.o. Sarajevo, sa sjedištem na adresi ul. Džemala Bijedića br. 212, Ilidža, registrovan kod Općinskog suda u Sarajevu pod matičnim brojem subjekta upisa 65-01-0693-09, osnivači i vlasnici privrednog subjekata (...)*.

1.2.3 Beton Fresh d.o.o Ilidža

BETON FRESH društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge Sarajevo, sa sjedištem u ul. Džemala Bijedića br.212, Sarajevo, registrovan u Općinskom sudu u Sarajevo pod matičnim brojem subjekta upisa 65-01-0701-19, osnivač i vlasnik (...)*.

2. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u toku postupka primijenilo odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta («Službeni glasnik BiH», br. 18/06 i 34/10), i odredbe Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09), u smislu člana 26. Zakona.

Također, Konkurencijsko vijeće je koristilo i odredbe Zakona o javnim nabavkama («Službeni glasnik BiH», br 39/14) i Pravilnik o uslovima i načinu korištenja e-aukcije («Službeni glasnik BiH», br 66/16), te

¹ (...)*- podaci predstavljaju poslovnu tajnu

u skladu sa članom 43. stav (7) Zakona, u svrhu ocjene predmetnog pitanja, može koristiti sudsku praksu Evropskog suda pravde i Odluke Evropske komisije.

3. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka

U svom Zahtjevu, Podnosilac zahtjeva, opisuje činjenično stanje i okolnosti koje su razlog za podnošenje Zahtjeva te ukratko navodi slijedeće:

Podnosilac zahtjeva navodi da ovim putem prijavljuje nelojalnu konkurenciju na tržištu koja je u vezi sa provedenim postupcima javnih nabavki u 2020. godini od strane ugovornog organ Grad Visoko i da je djelovanjem određenih privrednih društava prekršen član 4. Zakona o konkurenciji, odnosno da se radi o sporazumima koji narušavaju konkurenciju.

Grad Visoko je dana 02.07.2020. godine na portalu Agencije za javne nabavke BiH objavio obavještenje o nabavci broj: 870-1-3-35-3-74/20 za postupak nabavke pod nazivom“ LOT1-Rekonstrukcija puta Čekrekčije, LOT2 - Rekonstrukcija puta Kula Banjer- otvoreni postupak“.

Zahtjev za pokretanje postupka se odnosi na LOT 2- Rekonstrukcija puta Kula Banjer. Podnosilac zahtjeva je bio učesnik postupka u svojstvu ponuđača za LOT 2- Rekonstrukcija puta Kula Banjer, jer se jedan ponuđač mogao prijaviti samo na jedan LOT u okviru postupka nabavke.

Poslije otvaranja ponuda za LOT 2- Rekonstrukcija puta Kula Banjer poredak ponuđača bio je slijedeći:

- Ado-Trans d.o.o Visoko.....cijenom ponude 42.546,00 KM
- Geo-Put d.o.o Maglaj.....cijenom ponude 42.645,00 KM
- Braća Mujić Export - Import d.o.o Ilidža....cijenom ponude od 43.902,00 KM
- Ame d.o.o Breza.....cijena ponude 44.835,00 KM
- Mušibegović Gradnja d.o.o Visoko.....cijena ponude 45.880,00 KM
- Beton Fresh d.o.o Ilidža.....cijena ponude 46.895,00 KM

Grad Visoko je poslije otvaranja ponuda zakazao e-Aukciju na portalu Agencije za javne nabavke, za 14.08.2020. godine sa početkom u 10h, te se u Zahtjevu navodi da je e-Aukcija dio na kome se može dokazati dogovor između ponuđača Ado-Trans d.o.o Visoko, Braća Mujić Export - Import d.o.o Ilidža i Beton Fresh d.o.o Ilidža.

Ponuđači Braća Mujić Export-Import d.o.o Ilidža i Beton Fresh d.o.o Ilidža su dana 14.08.2020.godine u 10 h snizila cijenu svojih ponuda ispod svake realne cijene. Odnosno ova dva ponuđača su bili učesnici postupka nabavke bez ozbiljnih namjera da na kraju zaključe ugovor a sve u cilju da se realizuje dogovor između naprijed navedena tri ponuđača i da Ado-Trans d.o.o Visoko dobije posao. Ponuđači Braća Mujić Export-Import d.o.o Ilidža i Beton Fresh d.o.o Ilidža su dostavili ponude samo kako bi pomogli ponuđaču Ado-Trans d.o.o Visoko da dobije posao i to na slijedeći način.

Termin održavanja e-Aukcije bio je od 10:00:00 h do 10:15:00 h. Ponuđači su u roku od 40 sekundi uspjeli da promjene cijenu čak 6 puta. Ponuđač Ado-Trans d.o.o Visoko nije mjenjao svoju cijenu obzirom da se nakon otvaranja ponuda nalazio na prvom mjestu. Druga dva ponuđača snižavala su više puta cijenu svoje ponude i to Beton Fresh d.o.o Ilidža cijenu je snizio za čak 57,35 %, a ponuđač Braća Mujić Export-Import d.o.o Ilidža za 47,61%. Ostali ponuđači među kojima je i Mušibegović Gradnja d.o.o Visoko bili su onemogućeni da učestvuju u postupku e-Aukcije iz razloga što je u prvih 40 sekundi trajanja e-Aukcije, cijena snižavana tolikom brzinom da je Podnosilac zahtjeva bezuspješno pokušavao upisati cijenu, jer dok upiše cijenu i stavi ponudu, sistem je ne prihvatao, jer je ista već bila promjenjena.

Nakon prvih 40 sekundi, ponuđačima je bilo nelogično da daju ponudu koja bi bila preniska i ispod svake razumne i logične cijene. Ponuđači Braća Mujić Export-Import d.o.o Ilidža i Beton Fresh d.o.o Ilidža su toliko snizili cijenu da su automatski blokirali dalje takmičenje. Njihove namjere nisu bile ozbiljne i igrali su igru prema unaprijed isplaniranom dogovoru. Ponuđači su svjesno dali izjave iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama da ispunjavaju sve uslove koji se traže ovim postupkom. Nakon završene e-Aukcije Podnosilac zahtjeva je zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom je izabran ponuđač Beton Fres d.o.o Ilidža. Podnosilac zahtjeva navodi da zbog preniske cijene ponude koja izlazi izvan razumnih okvira, ponuđač Beton Fres d.o.o Ilidža nije dostavio dodatnu dokumentaciju iako je dao izjavu da pod punom krivičnom i moralnom odgovornošću ispunjava sve uslove, zbog čega je ugovorni organ donio odluku o stavljanju van snage ranije odluke i izabrao novog ponuđača Braća Mujić Export-Import d.o.o Ilidža. Novoizabrani ponuđač Braća Mujić Export-Import d.o.o Ilidža, takođe nije dostavio dodatnu dokumentaciju iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama i isti je diskvalifikovan. Podnosilac zahtjeva navodi da je nakon toga zaprimio treću Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača prema kojoj je kao najpovoljniji ponuđač izabran Ado-Trans d.o.o Visoko. Dana 08.10.2020 godine Podnosilac zahtjeva je izvršio uvid u ponudu ponuđača Ado-Trans d.o.o Visoko i utvrdio da je isti dostavio urednu dodatnu dokumentaciju.

Podnosilac zahtjeva navodi da je ovu situaciju pokušao prijaviti Agenciji za javne nabavke, ali su mu rekli da nemaju uticaj dok traje e-Aukcija i da se nakon što prikupe dokaze mogu obratiti Uredu za razmatranje žalbi, kao i to da navedeno mogu prijaviti Konkurencijskom vijeću BiH.

U Zahtjevu se ističe da se identična situacija desila u više postupaka javne nabavke kod istog ugovornog organa, te da su unaprijed znali scenarij koji će se desiti obzirom da je ovo logičan slijed događaja za sve koji se bave javnim nabavkama. Podnosilac zahtjeva tvrdi da je oštećen ovakvim postupanjem drugih ponuđača i traži od Konkurencijskog vijeća da ga uputi kako da postupi u navedenoj situaciji, te da za sve postoje dokazi koje će dostavi ako za istim bude bilo potrebe.

Na osnovu gore navedenog, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je u skladu sa članom 32. stav (2) Zakona, na 85. sjednici održanoj dana 08.04.2021. godine, donijelo Zaključak o pokretanju postupka, broj: UP 04-26-3-004-6/21 (u daljem tekstu: Zaključak), radi utvrđivanja postojanja zabranjenih konkurencijskih djelovanja u smislu člana 4. stav (1) tačke a), b), c), d) i e) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je dostavilo Zaključak Podnosiocu zahtjeva, aktom broj: UP 04-26-3-004-10/21 dana 08.04.2021. godine.

Konkurencijsko vijeće, u skladu sa članom 33. stava (1) Zakona, je dostavilo Zahtjev i Zaključak na odgovor protivnoj strani u postupku, Ado-Trans d.o.o. Visoko, Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža i Beton Fresh d.o.o Ilidža, aktom broj: UP 04-26-3-004-11/21 dana 08.04.2021. godine.

Privredni subjekat Ado Trans d.o.o Visoko je u ostavljenom roku dostavio Odgovor na Zahtjev i Zaključak Konkurencijskom vijeću podneskom broj: UP 04-26-3-004-12/21 dana 23.04.2021. godine, i u bitnom naveo slijedeće:

Da je Zahtjev za pokretanje posupka podnesen od strane pravnog lica Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko neosnovan, te u cjelosti pobija navode podnosioca zahtjeva kako slijedi.

Na osnovu činjenica iz podnesenog Zahtjeva i priloženih materijalnih dokaza evidentno je da podnosilac zahtjeva nije dokazao činjenice na temelju kojih bi moglo biti utvrđeno da je bilo ko od učesnika u predmetnom postupku javne nabavke pa tako ni Ado-Trans doo Visoko na temelju bilo kakvih usmenih dogovora niti zaključenih ugovora počinio bilo kakvu vrstvu zabranjenog sporazuma u smislu Člana 4.

stav (1) tačke b) Zakona o konkurenciji u postupku javne nabavke koji je vođen pred ugovornim organom Grad Visoko.

Podnosilac zahtjeva Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko kao konkurent pravnih lica protiv kojih je podnio prijavu i pokrenuo postupak pred Konkurencijskim vijećem, u suštini je nezadovoljan ishodom postupka javne nabavke u kojem je i sam učestvovao i čija ponuda nije odabrana kao najpovoljnija zbog ponuđene cijene, te ovakvim činom na maliciozan način isti podnosi apsolutno neosnovanu prijavu nelojalne konkurencije na tržištu a u vezi sa navodnim postupcima javnih nabavki koje je u 2020 godini proveo ugovorni organ Grad Visoko, svjestan činjenice da je sam ugovorni organ proveo zakonite postupke javnih nabavki u kojima je učestvovao i sam podnosilac zahtjeva Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko ali čije su ponude nekada bile znatno skuplje od drugih učesnike u postupku, te koje poslove isključivo iz tog razloga iste nije uspio dobiti na tenderima, dok je nekada i sam dobijao poslove na identičan način učesćem u postupcima javnih nabavki putem E-aukcije, pa svjestan nemogućnosti da svoja prava ostvari pred nadležnim drugostepenim organom Uredom za razmatranje žalbi BiH ulaganjem žalbe na Odluke o izboru, isključivo iz razloga jer su ponude ponuđača Ado-Trans doo Visoko uvijek bile prihvatljive i validne, sada na ovakav neprimjeren i apsolutno bespredmetan način nastoji izdejsstvovati navodnu povredu Zakona koje u suštini nikada nije niti bilo.

Imajući u vidu navedeno, paušalne i neargumentovane su tvrdnje podnosioca zahtjeva Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko da je navodnim djelovanjem određenih privrednih društava prekršen član 4. Zakona o konkurenciji odnosno da se radi o sporazumima koji narušavaju konkurenciju. Ovakve insinucije o navodnom postojanju bilo kakvih sporazuma ili dogovora među učesnicima u postupku javne nabavke su paušalne i ničim dokazane insinucije koje podnosilac zahtjeva želi staviti na teret najpovoljnijeg ponuđača Ado-Trans doo Visoko.

Naime, nesporno je da je dana 02.07.2020 godine Grad Visoko na portalu javnih nabavki objavio obavještenje o nabavci broj 870-1-3-35-3-74/20 za postupak nabavke pod nazivom „LOT 1-Rekonstrukcija puta Čekrekčije, LOT 2-Rekonstrukcija puta Kula Banjer, otvoreni postupak”.

Nesporno je da je podnosilac zahtjeva Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko kao i svi drugi ponuđači bio učesnik predmetnog postupka u svojstvu ponuđača za LOT 2-Rekonstrukcija puta Kula Banjer.

Nesporno je da je poslije otvaranja ponuda za LOT 2 -Rekonstrukcija puta Kula Banjer, prema inicijalno dostavljenim ponudama, poredak ponuđača bio slijedeći:

1. Ado-Trans doo Visoko sa inicijalno ponuđenom cijenom od 42.546,00 KM;
2. Geo-Put doo Maglaj sa inicijalno ponuđenom cijenom od 42.645,00 KM;
3. Braća Mujić Export -Import doo Ilidža sa inicijalno ponuđenom cijenom od 43.902,00 KM;
4. Ame doo Breza sa inicijalno ponuđenom cijenom od 44.835,00 KM;
5. Mušinbegović Gradnja doo Visoko sa inicijalno ponuđenom cijenom od 45.880,00 KM;
6. Beton Fresh doo Ilidža sa inicijalno ponuđenom cijenom ocl 46.895,00 KM;

Nesporno je ugovorni organ u skladu sa uslovima iz Tenderske dokumentacije, članom 123. stav 2. Zakona o javnim nabavkama, te temeljem istog Zakona o javnim nabavkama BiH donesenim Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, poslije otvaranja ponuda zakazao E-aukciju na portalu javnih nabavki.

Ničim dokazan, apsolutno paušalan i suprotan svim uslovima definisanim Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja E-aukcije je stav podnosioca zahtjeva Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko kako je navodno: „ E-aukcija dio na kome se može dokazati dogovor između ponuđača Ado - Trans doo Visoko, Braća Mujić Export- Import doo Ilidža i Beton Fresh doo Ilidža ”.

Naime, navodnu povredu Zakona o konkurenciji i nelojalnu konkurenciju podnosilac zahtjeva pravda da su ponuđači „Braća Mujić Export - Import doo Ilidža i Beton Fresh doo Ilidža dana 14.08.2020.godine u 10 h snizili cijenu svojih ponuda ispod svake realne cijene. Odnosno ova dva ponuđača s bili učesnici postupka nabavke bez ozbiljnih namjera da na kraju zaključe ugovor a sve u cilju da se realizuje dogovra

između ova tri ponuđača i da Ado - Trans doo Visoko dobije posao. Naime, isti su predali ponude samo kako bi pomogli ponuđaču Ado Trans doo Visoko da dobije posao i to na slijedeći način.

Predviđeno vrijeme za trajanje e aukcije bilo je od 10:00:00 h do 10:15:00h. Ponuđači su u roku od 40 sekundi uspjeli da promjene cijenu čak 6 puta. Ponuđač Ado Trans doo Visoko nije mjenjao svoju cijenu obzirom da se nakon otvaranja ponuda nalazio na prvom mjestu. Druga dva ponuđača snižavali su više puta cijenu svoje ponude i to Beton Fresh doo Ilidža cijenu je snizio za čak 57,35 % a ponuđač Braća Mujić Export - Import doo Ilidža za 47,61%."

Svrha E-aukcije i jeste pružanje mogućnosti potencijalnim ponuđačima u postupku javne nabavke da snižavaju svoje inicijalne ponude te takmiče se za dobijanje posla po cijenama za koje isti smatraju da su samo njima prihvatljive. Navod podnosioca zahtjeva kako su isti snizili cijenu svojih ponuda ispod svake realne cijene je tendenciozno i subjektivno viđenje podnosioca zahtjeva. Članom 1. stav 3. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja E-aukcije definisano je da je E-aukcija način provođenja dijela postupka javne nabavke, koji uključuje podnošenje novih cijena, izmijenjenih naniže, ili cijena i novih (poboljšanih) vrijednosti koje se odnose na određene elemente ponuda, a odvija se nakon početne ocjene ponuda i omogućava njihovo rangiranje pomoću automatskih metoda ocjenjivanja u informacionom sistemu e-Nabavke.

Postupak snižavanja cijena proveden je u skladu sa članom 8. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije koji propisuje da svako snižavanje cijene ponude u slučaju najniže cijene, kao kriterija za dodjelu ugovora, je moguće u rasponu od 0,1 % do 10 % najniže početne cijene svih ponuda, odnosno svako snižavanje cijene ponude u slučaju ekonomski najpovoljnije ponude, kao kriterija za dodjelu ugovora, je moguće u rasponu od 0,1 % do 10 % ponudene cijene. Bitno je napomenuti da se postupak E-aukcije provodi elektronskim putem, te da je sistem na koji se prijave svi ponuđači tako koncipiran i nadziran od strane Agencije za javne nabavke BiH da niti ugovorni organ niti jedan ponuđač apsolutno nemaju mogućnost da vrše bilo kakve manipulacije sa vremenom izmjenjivanja svojih ili tuđih ponuda.

Dakle, netačni su navodi podnosioca zahtjeva kako su isti učesnici snižavali cijenu ponuda ispod svake realne cijene, budući da su isti evidentno snižavali cijenu u skladu sa dopuštenim mogućnostima definisanim Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije prema kojima se cijena može sniziti čak sve do 1,00 KM, a sam postupak snižavanja cijene je limitiran sistemskim rasponom u odnosu na trenutnu u sistemu postavljenu najnižu cijenu. Dodatno, Zakon o javnim nabavkama BiH poznaje sličan termin na koji cilja podnosilac zahtjeva, a to je termin Neprirодно niska ponudena cijena, definisan članom 66. Zakona o javnim nabavkama BiH, prema kojem je propisano da ako ugovorno tijelo ocijeni da je ponudena cijena neprirодно niska, u pisanom obliku će od ponuditelja zahtijevati da obrazloži ponudenu cijenu, te ako ponuditelj ugovornom tijelu ne ponudi osnovano obrazloženje koje može, među ostalim, sadržavati i uporedbu s cijenama na tržištu, ugovorno tijelo će odbaciti ponudu. U oba slučaja, prilikom dodjeljivanja ugovora ponuđačima niti ugovorni organ Grad Visoko niti podnosilac zahtjeva Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko iako su isti imali pravo prema odredbama ZJN-a, isti apsolutno nisu podnijeli zahtjev prema kojem bi se od odabranih ponuđača tražilo da obrazlože svoju cijenu smatrajući istu navodno neprirодно niskom. Slijedom navedenog takav zaključak podnosioca zahtjeva je apsolutno neosnovan.

Navod podnosioca zahtjeva kako su Braća Mujić Export - Import doo Ilidža i Beton Fresh doo Ilidža bili učesnici postupka nabavke bez ozbiljnih namjera da na kraju zaključe ugovor a sve u cilju da se realizuje dogovor između ova tri ponuđača i da Ado - Trans doo Visoko dobije posao je kontradiktoran i suprotan materijalnim dokazima. Naime, sva tri ponuđača su evidentno uredno dostavila ponude sa namjerom da učestvuju u ovom postupku javne nabavke radi zaključenja ugovora i izvršenja posla. Kontradiktornost insinucija ponosioca zahtjeva se ogleda u nespornoj činjenici da dva ponuđača uopšte dostavljaju ponudu, koji postupak pripremanja ponude zahtjeva značajan angažman i materijalna sredstva, a sve sa ciljem da bi isti navodno pogodovali trećem licu koji takođe dostavlja ponudu.

Ugovorni organ Grad Visoko, kao i svi drugi učesnici u ovom postupku javne nabavke su postupili u skladu sa članom 3. ZJN-a te prihvatanjem svih pristiglih ponuda, ocjenom istih i uvrštavanjem onih koje su prihvatljive u sistem E-aukcije, ostvaren je Zakonom zaštićen princip krajnje transparentnosti, te se u predmetnom postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima primjenio Zakonski princip

jednakosti i nediskriminacije, i to na način da je svim učesnicima u postupku javne nabavke osigurana pravična i aktivna konkurenciju, s sve sa ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Konkretan postupak E-aukcije je proveden u skladu sa članom 5. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije koji propisuje trajanje, tok i završetak e-aukcije, te definiše da je prilikom zakazivanja e-aukcije predviđeno trajanje iste od minimalno 10 do maksimalno 30 minuta. Istekom predviđenog trajanja e-aukcija se završava.

Ono što podneseni zahtjev čini apsolutno neosnovanim jeste činjenica što podnosilac zahtjeva u svojoj prijavi Konkurencijskom vijeću zanemaruje uslove iz člana 5. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja E-aukcije a to je da se E-aukcija automatski produžava za dvije minute, ukoliko se podnese nova cijena ili vrijednost u posljednje dvije minute trajanja e-aukcije, odnosno ukoliko u posljednje dvije minute trajanja e-aukcije ne bude podnesena nova cijena ili vrijednost, e-aukcija se završava istekom te dvije minute.

Imajući u vidu prednje zakonske i podzakonske uslove, navod podnosioca zahtjeva kako su ponuđači u roku od 40 sekundi uspješni da promjene cijenu čak 6 puta je apsolutno suvišan i tendenciozan jer se cijena mogla promijeniti beskonačno mnogo puta sve dok sistem automatski produžava za dvije minute pravo na podnošenje nove cijene nakon svake predhodne izmjene. Podnosilac zahtjeva je jednako kao i svi drugi učesnici apsolutno imao pravo da u naredne dvije minute nakon postavljanja posljednje cijene da svoju ponudu i snizi cijenu vlastitih ponuda a što isti nije htio da učiniti cijeneći da to nije iznos ponude za koju bi isti prihvatio raditi predmetni posao na koji se prijavio.

Imajući u vidu prednje, evidentno je da je apsolutno netačan i kontradiktoran navod podnosioca zahtjeva kako su navodno „ostali ponuđači među kojima je i Mušibegović Gradnja doo Visoko bili onemogućeni da učestvuju u postupku e aukcije iz razloga što je u prvih 40 sekundi cijena snižavana tolikom brzinom da smo kao ponuđač bezuspješno pokušavali upisati cijenu jer dok mi upišemo cijenu i stavimo ponudu, sistem je nije prihvatao jer je ista već bila promjenjena. Nakon prvih 40 sekundi svakom ponuđaču nije bilo logično da daje ponudu koja bi bila preniska i ispod svake razumne i logične cijene. Ponuđači Braća Mujić Export - Import doo Ilidža i Beton Fresh doo Ilidža su toliko snizili cijenu da su automatski blokirali dalje takmičenje. "

Važno je napomenuti da bilo kakve eventualne tehničke smetnje u provođenju E-aukcije nadzire, otklanja, detektuje i sistemski rješava Agencija za javne nabavke BiH, te da se u konkretnom slučaju nije javila niti jedina tehnička smetnja ili nelogičnost tokom samog postupka provođenja E-aukcije, jer bi ista bila prepoznata sistemski i od sam Agencije za javne nabavke BiH te kao takva evidentirana i u samom izvještaju o toku E-aukcije, pa je apsolutno netačan navod podnosioca zahtjeva kako su ponuđači Braća Mujić Export - Import doo Ilidža i Beton Fresh doo Ilidža navodno automatski blokirali dalje takmičenje, kao što je netačan navod i da su ostali ponuđači navodno bili onemogućeni da učestvuju u postupku, odnosno da su isti navodno bezuspješno pokušavali upisati cijenu. Podnosilac zahtjeva nije dostavio niti jedan dokaz kojim bi potvrdio istaknute navode o eventualnim tehničkim smetnjama prilikom provođenja postupka E-aukcije.

Čak i da su takvi navodi tačni, Konkurencijsko vijeće nije nadležno za otklanjanje predmetnog zahtjeva, te se ističe da podnosilac zahtjeva nije postupio u skladu sa članom 7. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja E-aukcije, jer u slučaju problema koji se dese isključivo u okruženju za koje je nadležna Agencija za javne nabavke BiH, a usljed kojih dođe do nemogućnosti početka zakazane e- aukcije ili prekida započete e-aukcije, Agencija ponovo zakazuje e-aukciju, te je u tom slučaju sam ugovorni organ dužan obratiti se Agenciji zahtjevom u kojem je opisan problem koji se desio, a ponovno zakazivanje prekinute e-aukcije se vrši sa posljednjim vrijednostima koje je sistem zabilježio prije prekida, uz napomenu da Agencija može ponovo zakazati e-aukciju i u drugim opravdanim slučajevima, pa evidentno i na zahtjev ponuđača, a koji zahtjev ponuđač Mušibegović Gradnja d.o.o Visoko evidentno nikad nije Agenciji niti uputio. Takav zahtjev isti nije uputio Agenciji u suštini iz razloga što je imenovani svjestan činjenice da nikakvih tehničkih smetnji prilikom provođenja E-aukcije u suštini i nije bilo, nego je isti odbio snižavati svoju ponudu cijeneći da ne želi raditi posao po takvoj cijeni, a što je jasno i iz samih navoda iz prijave prema kojim stoji: „u toku prvih 40 sekundi svakom ponuđaču nije bilo logično da daje ponudu koja bi bila preniska i ispod svake razumne i logične cijene. "

Iz prednjeg citiranog navoda je jasno da je netačan bilo kakav navod podnosioca zahtjeva Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko o navodnoj sistemskoj nemogućnosti davanja niže cijene, nego je isključivo razlog nedavanja niže ponude taj što je isti ponuđač odbio dati nižu ponudu jednako kao i ponuđač Ado-Trans d.o.o Visoko i to ispod najniže prihvatljive ponude prije one po kojoj je okončana E-aukcija.

Imajući u vidu navedeno, jasno je da se u konkretnom slučaju ne radi o bilo kakvim insinuiranim namjerama na koje neosnovano upućuje podnosilac zahtjeva, niti se radi o bilo kakvoj navodnoj igri koju su igrali isti prema unaprijed isplaniranom dogovoru, kako to paušalno navodi podnosilac zahtjeva.

Nesporno je nakon završene E-aukcije, a u skladu sa postignutim rezultatima na samoj E-aukciji, ugovorni organ Grad Visoko donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača prema kojoj je kao najpovoljniji ponuđač odabran Beton Fresh doo Ilidža, te je ugovorni organ istog u skladu sa uslovima iz TD i odredbama ZJN-a pozvao da u roku od 7 dana dostavi dodatnu dokumentaciju iz člana 45. ZJN-a.

Nesporno, kako ponuđač Beton Fresh doo Ilidža u roku od 7 dana nije dostavio dodatnu dokumentaciju iz člana 45. ZJN-a, ugovorni organ donosi na zakonu zasnovanu novu odluku kojom stavlja van snage raniju odluku o izboru i kao najpovoljnijeg ponuđača bira sljedećeg ponuđača sa utvrđene rang liste nakon okončane E-aukcije i to ponuđača Braća Mujić Export - Import doo Ilidža, te je takođe ugovorni organ istog u skladu sa uslovima iz TD i odredbama ZJN-a pozvao da u roku od 7 dana dostavi dodatnu dokumentaciju iz člana 45. ZJN-a, a koju dokumentaciju niti ponuđač Braća Mujić Export - Import doo Ilidža nije dostavio ugovornom organu.

Insinuacije podnosioca zahtjeva kako imenovani ponuđači navodno „zbog preniske cijene ponuda koje izlaze izvan razumnih okvira logično neće dostaviti dodatnu dokumentaciju" su paušalne i subjektivne.

Nesporno, kako ponuđač Braća Mujić Export - Import doo Ilidža u roku od 7 dana nije dostavio dodatnu dokumentaciju iz člana 45. ZJN-a, ugovorni organ donosi na zakonu zasnovanu novu odluku kojom stavlja van snage raniju odluku o izboru i kao najpovoljnijeg ponuđača bira sljedećeg ponuđača sa utvrđene rang liste nakon okončane E-aukcije i to ponuđača Ado-Trans d.o.o Visoko koji je uredno i na vrijeme dostavio ugovornom organu Grad Visoko traženu dodatnu dokumentaciju iz člana 45. ZJN-a, a nakon čega isti u konačnici i zaključuje Ugovor o javnoj nabavci sa ugovornim organom Grad Visoko, broj: U-736/20 od 19.10.2020. godine.

Razlozi zbog kojih ponuđači u ostavljenom roku ne dostave dokumentaciju iz člana 45. ZJN-a nakon što isti budu izabrani sa ponudama kao najpovoljniji su stvar subjektivne prirode i viđenja svakog ponuđača, te zakonodavac takvu aktivnost apsolutno ne smatra nezakonitom niti se isto može pripisati postojanju bilo kakvog dogovora među učesnicima u postupku javne nabavke. Općepoznata je činjenica da ponuđači u postupku javne nabavke koji ispunjavaju uslove iz TD prijave se na više postupaka javnih nabavki jer ne postoji drugačiji način da isti dobiju posao kod ugovornih organa, a nakon što isti budu odabrani kao najpovoljniji ponuđači isti se opredjeljuju prema vlastitim procjenama koje će ugovore zaključiti i sa kojim organima a koje neće, dajući sebi u skladu sa tržišnim uvjetima pravo da biraju ugovore koji su im ekonomski isplativiji...

Uostalom, postavlja se pitanje u čemu se ogleda povreda Zakona o konkurenciji na strani ponuđača Ado-Trans d.o.o Visoko koji se u predmetnom postupku javne nabavke ponašao jednako kao i sam ponuđač Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko, a to je da je isti dostavio u zatvorenoj koverti ponudu jednako kao i svi drugi ponuđači sa inicijalno ponuđenom cijenom koja je i inicijalno bila najniža i kao takva uvrštena u sistem E-aukcije, te na jednak način kao i podnosilac ovog zahtjeva Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko apsolutno nije snižavao svoju inicijalnu ponudu, a koja je u konačnici i odabrana kao najpovoljnija, što u suštini ista i jeste bila još od početka provođenja E- aukcije...

U smislu člana 25. Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), ističemo da podnosilac zahtjeva nije dokazao Konkurencijskom vijeću postojanje bilo kakvog sporazuma niti dogovora među prijavljenim kojim bi bili narušeni bilo koji principi zakona, niti je djelovanje ponuđača Ado-Trans d.o.o Visoko u bilo kojem smislu nezakonito i u suprotnosti sa odredbama Zakona o konkurenciji.

U konačnici, Ado-Trans d.o.o Visoko predlaže da Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju člana 25. stav (1) tačka e) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH”, br. 48/05, 76/07 i 80/09), donese Rješenje kojim se odbija Zahtjev pravnog lica Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko, podnesen protiv pravnog lica Ado-Trans d.o.o Visoko, radi postojanja zabranjenog sporazuma u smislu člana 4. stav 1. tačka b) i d) Zakona o konkurenciji, kao neosnovan, uz obavezu podnosioca zahtjeva pravnog lica Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko da pravnom licu Ado-Trans d.o.o Visoko nadoknadi sve troškove ovog postupka.

Kako se u konkretnom slučaju radi o strankama sa suprotnim interesima, to u skladu sa članom 39. Zakona o konkurenciji, Ado-Trans d.o.o Visoko smatra korisnim i predlaže da se u ovoj pravnoj stvari održi usmena rasprava. Molimo da se poziv za održavanje usmene rasprave za Ado-Trans d.o.o Visoko pošalje na adresu punomoćnika Zlatan Alagić, Musala bb, 71300 Visoko.

Privredni subjekat Beton Fresh d.o.o Ilidža je u ostavljenom roku dostavio Odgovor na Zahtjev i Zaključak Konkurencijskom vijeću podneskom broj: UP 04-26-3-004-13/21 dana 26.04.2021. godine, i u bitnom naveo sljedeće

Izjašnjavajući se na prijavu podnosioca Mušinbegović doo ističemo da je ista nekorektna, te da obiluje nizom netačnih tvrdnji koje ne odražavaju pravo stanje stvari, a za šta dajemo sljedeće obrazloženje:

Odgovorno tvrdimo da je zahtjev pokretača postupka tendenciozan, paušalan, nerealan i u konačnici neosnovan pa bi istog kao takvog nužno bilo i odbiti u cjelosti.

Činjenica je da je Beton Fresh d.o.o. Sarajevo bio učesnik javne nabavke u Gradu Visoko za LOT 2-Rekonstrukcija puta Kula Banjer, međutim u istom postupku je bilo je još ponuđača koji su dostavljali svoje ponude i uredno ostvarili pravo da se nadmeću na zakazanoj e aukciji kao i mi. Beton Fresh d.o.o. Sarajevo poštuje sve pozitivne propise i isto nikada nije vršilo manipulaciju sa ponudama niti potpisalo bilo kakav ugovor niti je isti imao bilo kakav prećutni dogovor sa bilo kojim učesnikom u postupku pa su navodi o postojanju dogovora tri pravna lica koje tendenciozno ističe Mušinbegović gradnja apsolutno neosnovani jer za isto ne postoji niti jedan konkretan dokaz.

Ovim putem ističemo da je ugovor Općina Visoko dodijelila najpovoljnijem ponuđaču u skladu sa početnim ponudama pa je nadmetanje na e aukciji apsolutno bespredmetno jer se naša ponuda koju smo dali na e aukciji i nije prihvatila budući da nismo dostavili dokaze jer smo napravili previd kod dostavljanja istih i iz kojeg opravdanog razloga pozivajući se na odredbe Zakona o javnim nabavkama nas je ugovorni organ i proglasio kao nevalidnim ponuđačem. Kao i svi drugi ponuđači koji su dostavili svoje ponude, u kojem postupku smo dostavili ponudu i prijavili se kao ponuđač Beton Fresh doo Ilidža po ponuđenoj cijeni od 46.895,00 KM, da bismo nakon održane e-aukcije odustali od navedenog postupka jer smo u međuvremenu dobili druge poslove na teritoriji grada Sarajevo pa smo donijeli poslovnu odluku da ne učestvujemo u daljnjem postupku pred Gradom Visoko jer nam se iz organizacijskih i ekonomskih razloga nije isplatilo da angažujemo mehanizaciju i ljude na posao manje vrijednosti u Visokom budući da je sjedište našeg društva u Sarajevu.

Tačno je da je utvrđena rang lista nakon otvaranja ponuda glasila:

1. Ado-Trans doo Visoko 42.546,00 KM;
2. Geo-Put doo Maglaj 42.645,00 KM;
3. Braća Mujić Export -Import doo Ilidža 43.902,00 KM;
4. Ame doo Breza 44.835,00 KM;
5. Mušinbegović Gradnja doo Visoko 45.880,00 KM;
6. Beton Fresh doo Ilidža 46.895,00 KM;

Međutim bitno je istaći da je upravo po toj ponudi u konačnici i zaključen ugovor, te da odabrani ponuđač Ado Trans a niti učesnik Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko nisu aktivno učestvovali u e aukciji jer niti jedan od učesnika nije niti pokušao sniziti svoju ponudu što znači da nije iskazao interes za nadmetanje niti da posao radi za manje novca od početne ponude.

Takođe je netačno da se nisu mogle snižavati cijene jer na izvještajima sa E aukcije nije navedeno niti jedna smetnja prilikom povoda postupka e aukcije. Čak i iz same prijave Mušinbegovića može se zaključiti da se u ovoj situaciji uopšte ne radi o povredi bilo kojeg člana pa tako ni člana 4. Zakona o konkurenciji.

Predlažemo da Konkurencijsko vijeće odbije zahtjev Mušinbegović Gradnja doo kao neosnovan.

Privredni subjekat Braća Mujić Export Import d.o.o Ilidža je u ostavljenom roku dostavio Odgovor na Zahtjev i Zaključak Konkurencijskom vijeću podneskom broj: UP 04-26-3-004-14/21 dana 26.04.2021. godine, i u bitnom naveo slijedeće:

Nakon što smo zaprimili Zaključak o pokretanju postupka UP 04-26-3-004-6/21 sa kojim smo primili i Dokument UP 04-26-3-004-11/21 od strane Konkurencijskog vijeća BiH izjašnjavamo se da je zahtjev Mušinbegović gradnje doo Visoko netačan i neosnovan.

Tačno je da smo mi učestvovali u postupku javne nabavke kod Grada Visoko u postupku za LOT 2-Rekonstrukcija puta Kula Banjer, kao i svi drugi ponuđači koji su dostavili svoje poude, u kojem postupku smo dostavili ponudu i prijavili se kao ponuđač Braća Mujić d.o.o po ponuđenoj cijeni od 43.902,00 KM, da bismo nakon održane e-aukcija odustali od navedenog postupka jer smo u međuvremenu dobili druge poslove na teritoriji grada Sarajevo pa smo donijeli poslovnu odluku da ne učestvujemo u daljnjem postupku pred Gradom Visoko jer nam se iz organizacijskih i ekonomskih razloga nije isplatilo da angažujemo mehanizaciju i ljude na posao manje vrijednosti u Visokom budući da je sjedište našeg društva u Sarajevu.

Na osnovu obrazloženja Mušinbegović gradnje doo Visoko jasno je da apsolutno ne postoje niti navodi niti dokazi da je naše društvo zaključivalo bilo kakve ugovore niti je imalo bilo kakve dogovore niti sa društvom Ado Trans d.o.o niti sa društvom Beton Fresh doo Ilidža pa je jasno da ne postoji zabranjeni sporazum iz člana 4. Zakona o konkurenciji na koji upućuje Mušinbegović gradnja doo Visoko.

Iz ovakvog držanja stvari i iznesenih netačnih tvrdnji prijavitelja, jasno je da je podnosilac zahtjeva Mušinbegović gradnja doo u suštini izgubio predmetni tender pa kako je isti nezadovoljan što nije uspio dobiti navedeni posao svoje nezadovoljstvo iskazuje neprimjerenim prijavama o neloyalnoj konkurenciji i navodnim dogovorima koji u suštini apsolutno ne postoje i isti su rezultat insinucija podnosioca zahtjeva.

Odgovorno tvrdimo da je apsolutno netačno ono što prijavitelj prijavljuje i navodi u svojoj prijavi i to kako su: „Braća Mujić Export - Import doo Ilidža i Beton Fresh doo Ilidža dana 14.08.2020.godine u 10 h snizili cijenu svojih ponuda ispod svake realne cijene. Odnosno ova dva ponuđača su bili učesnici postupka nabavke bez ozbiljnih namjera da na kraju zakluče ugovor a sve u cilju da se realizuje dogovor između ova tri ponuđača i da Ado - Trans doo Visoko dobije posao. Naime, isti su predali ponude samo kako bi pomogli ponuđaču Ado Trans doo Visoko da dobije posao i to na slijedeći način. Predviđeno vrijeme za trajanje e aukcije bilo je od 10:00:00 h do 10:15:00h. Ponuđači su u roku od 40 sekundi uspjeli da promjene cijenu čak 6 puta. Ponuđač Ado Trans doo Visoko nije mjenjao svoju cijenu obzirom da se nakon otvaranja ponuda nalazio na prvom mjestu. Druga dva ponuđača snižavala su više puta cijenu svoje ponude i to Beton Fresh doo Ilidža cijenu je snizio za čak 57,35 % a ponuđač Braća Mujić Export - Import doo Ilidža za 47,61%."

Naše društvo jeste učestvovalo na e-aukciji ali samo nedostavljanje dokaza apsolutno ne znači i da smo pogodovali bilo kojem od učesnika u postupku niti da smo imali bilo kakav vid dogovora sa nekim od učesnika, koje tvrdnje Mušinbegović gradnje doo su netačne. Da li ćemo ili nećemo dostaviti dokaze i

pristupiti zaključenju ugovora je naše pravo sa kojim samo mi disponiramo i niko više, a samo nedostavljanje dokaza nije zabranjeno niti jednim zakonom.

Sa svega naprijed iznesenog, a s obzirom na primjenu člana 25. Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH”, br. 48/05, 76/07 i 80/09), odgovorno tvrdimo da naše društvo nije povrijedilo bilo koji član bilo kojeg zakona pa samim tim ni Zakona o konkurenciji i molimo da Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, uz primjenu člana 25. donese Rješenje i u cjelosti odbije zahtjev Mušibegović gradnje doo jer je isti u cjelosti neosnovan.

4. Dalji tok postupka

Konkurencijsko vijeće je dana 26.04.2021. godine aktom broj: UP 04-26-3-15/21 dostavilo privrednom subjektu Mušibegović Gradnja d.o.o Visoko Odgovor na Zahtjev za pokretanje postupka privrednih subjekata Ado-Trans , Braća Mujić i Beton Fresh.

Konkurencijsko vijeće je dana 07.07.2021. godine uputilo Zahtjev za dostavljanje podataka aktom broj: UP 04-26-3-004-16/21 podnosiocu zahtjeva na koji je isti uputio odgovor dana 15.07.2021. godine podneskom broj: UP 04-26-3-004-19/21 i podneskom broj UP 04-26-3-004-20/21 u kojima se navodi sledeće:

U skladu sa Vašim zahtjevom za dostavljanje podataka broj UP 04-26-3-004-16/21 od 07.07.2021.godine obavještavamo vas da je ponudač Ado Trans doo Visoko zajedno sa ponuđačima Braća Mujić Export-Import doo Ilidža i Beton Fresh doo Ilidža dostavio ponude za postupke javnih nabavki u 2020 godini a u kojim odgovorno tvrdimo da se radilo o dogovorima koji su unaprijed smišljeni i to kako slijedi:

1.Postupak broj 870-1-3-36/20 a za LOT 2- Rekonstrukcija puta u naselju Gračanica u kojem su kao ponuđači koji su uredno dostavili dokumentaciju i koji su imali pravo učešća u e-aukciji bili (Wide doo, Tuzlić doo Breza, Ado Trans doo Visoko, Mušibegović Gradnja doo Visoko, Braća Mujić Export - Import Ilidža i Beton Fresh doo Ilidža)

U ovom postupku javne nabavke provedena je e-aukcija gdje se cijena promjenila ukupno 6 puta za 34 sekunde od strane ponuđača Braća Mujić Export —Import Ilidža i Beton Fresh doo Ilidža. Kao najpovoljniji ponuđač poslije e-aukcije bilo je privredno društvo Braća Mujić Export -Import Ilidža. Za ovaj postupak zaprimili smo odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj odluke 01/2-02-828/20 od 31.08.2020.godine gdje je kao najpovoljniji ponuđač odabrana firma Braća-Mujić Export -Import doo Ilidža. Obzirom da po ovoj odluci nije dostavljena dodatna dokumentacija od strane firme Braća -Mujić Export-Import doo Ilidža zaprimili smo drugu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj odluke 01/2-02-896/20 od 24.09.2020.godine kojom je kao najpovoljniji odabran ponuđač Beton Fresh doo Ilidža. Poslije ove odluke treću odluku o izboru nismo zaprimili ali je nakon toga Ugovorni organ Grad Visoko objavio Obavještenje o dodjeli ugovora gdje je kao najpovoljniji ponuđač sa kojim je zaključen ugovor odabran Ado-Trans doo Visoko. S tim u vezi u prilogu Vam dostavljamo dokumentaciju za ovaj postupak javne nabavke iz kojeg se jasno može vidjeti da je ponovo u pitanju dogovor između ista tri ponuđača i sa istim izходом postupka.

2.Kao drugi postupak javne nabavke u kome su učestvovali ponuđači Braća Mujić Export - Import Ilidža i Beton Fresh doo Ilidža i Ado -Trans doo Visoko je postupak javne nabavke broj 870-1-3-34/20 a za LOT 2- Rekonstrukcija puta Seoča. U ovom postupku kao ponuđači koji su odabrani da ispunjavaju uslove e-aukcije navedeni su: MGV Gradnja doo, Ado-Trans doo Visoko, Tuzlić doo, Geo-Put doo, Beton -Fresh doo, Mušibegović Gradnja doo Visoko i Braća Mujić Export-Import doo. U ovom postupku javne nabavke cijena je ponovo kao i u svim prethodnim postupcima snižena za čak 69,29% u roku od 7 minuta i 27 sekundi. U ovom postupku uložili smo sve napore da snizimo cijenu ponude bar jednom jer smo unaprijed znali izhod postupka. Ugovorni organ nam je poslao Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača

broj 01/2-02-836/20 od 03.09.2020.godine. Ovom odlukom kao najpovoljniji ponuđač odabrano je privredno društvo Braća Mujić Export-Import doo Sarajevo. Obzirom da isti nisu dostavili traženu dokumentaciju zaprimili smo drugu Odluku o izboru broj 01/2-02-898/20 od 24.09.2020.godine. Ovom Odlukom kao najpovoljniji ponuđač odabran je ponuđač Beton Fresh doo Ilidža. Međutim kao i u svim prethodnim postupcima nisu dostavljeni dokumenti iz člana 45. ZJN BiH pa je na kraju ugovorni organ zaključio ugovor sa ponuđačem Ado-Trans doo Visoko. Kao dokaz da je ugovor zaključen a ponuđačem Ado-Trans doo Visoko dostavljamo Vam Obavještenje o dodjeli ugovora koje smo preuzeli sa portala javnih nabavki. U svim ovim postupcima isti je scenariji ponuđači Braća Mujić Export -Import Ilidža i Beton Fresh doo Ilidža dostavili su svoje ponude bez namjere zaključenja ugovora. Dodatnu dokumentaciju nisu dostavili ni u jednom od navedenih postupaka javne nabavke što je bio razlog da isti budu diskvalifikovani. U svim postupcima ova dva ponuđača su snižavala cijenu ispod svake normalne tržišne vrijednosti radova a sve u cilju da ponuđač Ado-Trans doo Visoko dobije gore navedene poslove bez da ga neko drugi ko nije bio učesnik dogovora spriječi u toj namjeri.

Napominjemo da smo i za druge postupke koje je provodio ugovorni organ Grad Visoko dobili odluke i da imamo iste scenarije ali da mi u tim postupcima nismo bili ponuđač za isti LOT nego za drugi LOT u okviru istog postupka pa ćemo Vam kao dokaz dostaviti kopije dokumentacije za postupak u kome Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko nije bila ponuđač za isti LOT kao ponuđači protiv kojih se vodi postupak. Naime, isti scenarij desio se i u postupku broj 870-1-3-33/20 za LOT 1- Rekonstrukcija ulice Muzafferija, u ovom postupku Mušinbegović Gradnja doo Visoko je bila ponuđač za LOT 2- Sanacija putnog pravca u Kralupima tako da imamo svu dokumentaciju i sve odluke i za LOT 1. Naime u ovom postupku za LOT 1 ukupno su učestvovala 4 ponuđača u e-aukciji i to : MGV Gradnja doo, Ado Trans doo. Beton Fresh doo, Braća Mujić Export Import doo, ponovo su na e-aukciji smanjene cijene u roku od 2 minute. I u ovom postupku ponovo su ponuđači smanjivali cijenu bez ozbiljne namjere da zakluče ugovor. Tako da i u ovom postupku Ugovorni organ je morao 3 puta da donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i to prva Odluka broj 01/2-02-812/20 od 26.08.2020.godine gdje je kao najpovoljniji ponuđač odabran Braća Mujić Export-Import doo Ilidža. Nakon toga obzirom da nije dostavio dokumentaciju iz člana 45. ZJN BiH donesena je druga Odluka broj 01/2-02-885/20 od 16.09.2020.godine i na kraju treća Odluka broj 01/2-02-917/20 od 01.10.2020.godine. Sve gore navedene odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, zapisnike o ocjeni komisije, Obavještenja o dodjeli ugovora dostavljamo Vam u prilogu ovog dopisa.

Za sve postupke koje smo naveli radi se o istom dogovoru između istih ponuđača, ponuđači Braća Mujić Export Import doo i ponuđač Beton Fresh doo dostavili su svoje ponude ali bez ozbiljne namjere zaključenja ugovora, cijene na svim e-aukcijama su snižavali ispod svake normalne tržišne cijene i procjenjene vrijednosti nabavke a sve u cilju da se spriječe drugi ponuđači koji nisu dio dogovora da učestvuju u e-aukciji i daljeni postupku javne nabavke. Na ovaj način omogućeno je ponuđaču Ado-Trans doo Visoko da dobije poslove bez konkurencije. Tvrdimo da je na ovaj način povrijeđeno načelo pravične i aktivne konkurencije na tržištu. Iz ove dokumentacije koju Vam dostavljamo može se zaključiti da se radi o unaprijed zaključenom dogovoru.

Obzirom da ste zahtjevali od nas dokaze kako biste utvrdili da ponuđač Ado Trans doo Visoko narušava tržište u postupcima javnih nabavki kao i pravičnu i aktivnu konkurenciju dostavljamo Vam i dopunu našeg odgovora broj MG-491/21 od 13.07.2021 .godine i obavještavamo Vas da je ponuđač Ado Trans doo Visoko učestvovao u postupcima javnih nabavki i kod drugih ugovornih organa i koristio istu strategiju koju je koristio u postupcima javnih nabavki u 2020. godine pred ugovornim organom Grad Visoko.

Ponuđač je zajedno sa drugim ponuđačima spuštao cijenu ponovo ispod svake normalne i realne cijene i na taj način dovede druge u nemogućnost da se takmiče.

U prilogu akta dostavljamo Vam dopis broj 1-2466/20 od 14.12.2020.godine koji je privredno društvo (...) * uputio Agenciji za javne nabavke a u kome se žalio na iste povrede zbog kojih smo i prijavili ponuđača Ado Trans doo Visoko za narušavanje pravične i aktivne konkurencije na tržištu.

U prilogu dostavljamo slijedeću dokumentaciju kako slijedi: Zahtjev ponuđača (...) * upućen Agenciji za javne nabavke BiH broj 1-2466/20 od 14.12.2020.g.; Odgovor Agencije za javne nabavke broj 04-16-1-2491-2/20 od 21.12.2020.godine.

Izveštaja o toku i završetku e-aukcije i to za slijedeće postupke: Izgradnja fekalne kanalizacije i pet zasebnih razvodnih mreža iz rezervoara broj postupka 1355-1-3-383/20; Regulacija, izgradnja i rekonstrukcija vodovoda i kanalizacije za potrebe Grada Zenice II broj postupka 1355-1-3-382/20; Regulacija, izgradnja i rekonstrukcija vodovoda i kanalizacije za potrebe Grada Zenice II broj postupka 1355-1-3-382/20; Rekonstrukcija i investiciono održavanje vodoprivrednih objekata za potrebe Grada Zenica broj postupka 1355-1-3-381/20; Regulacija, izgradnja i rekonstrukcija vodovoda i kanalizacije za potrebe Grada Zenice II broj postupka 1355-1-3-382/20

Iz svega navedenog i dostavljenog može se zaključiti da je ponuđač Ado Trans doo Visoko narušio konkurenciju na više tržišta i da je na isti način i istom metodom narušio kako pravičnost postupaka javne nabavke tako i konkurenciju.

Konkurencijsko vijeće je dana 08.07.2021. godine uputilo zahtjev za dostavu podataka aktom broj: UP 04-26-3-004-18/21, na koji je u ostavljenom roku privredni subjekat Braća Mujić podneskom broj UP 04-26-3-004-23/21 dana 23.07.2021. godine dostavio odgovor na zahtjev za dostavu dokumentacije u kom je navedeno sledeće:

Po Vašem Zahtjevu, a u skladu sa Zaključkom o pokretanju postupka broj: UP 04-26-3-004- 6/21 i dopisom broj: UP 04-26-3-004-11/21, dostavili smo svoje izjašnjenje od dana 18.04.2021. godine i zahtijevanu dokumentaciju, po postupku javne nabavke objavljene od strane Grad Visoko za LOT 2 Rekonstrukcija puta Kula Banjer.

Želimo istaći, a kako smo već naveli u svom izjašnjenju od dana 18.04.2021. godine, da je preduzeće Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko u svom Zahtjevu broj: MG-18/21 iznio tvrdnje, gdje posebno ističemo neistinite tvrdnje, bez dostavljanja argumenata i dokaza kojima navedene tvrdnje mogu dokazati, navodeći sljedeće:“ da je preduzeće Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža učesnik postupka javne nabavke bez ozbiljnih namjera da zaključi ugovor, da je preduzeće Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža onemogućilo ostalim učesnicima javne nabavke učešće u e-aukciju, da preduzeće Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža igra igru prema unaprijed isplaniranom dogovoru i ima neozbiljne namjere, da preduzeće Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža namjerno nije dostavilo dokumentaciju po Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetnom postupku.

Iznošenje neistinite tvrdnje prema Zakonu o zaštiti od klevete FBiH čini krivično djelo. Iznošenjem neistinitih tvrdnji preduzeće Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko, je našem preduzeću narušilo ugled nazivajući nas neozbiljnim ponuđačem, ponuđačem koji igra igre u cilju stvaranja nelojalne konkurencije, ponuđačem koji namjerno krši odredbe po članu 45. ZJN. Iz navedenog proizilazi da je preduzeće Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko iznošenjem neistinitih tvrdnji prourokovalo štetu ugleda preduzeću Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža, te ga ovim putem smatramo odgovornim za klevetu. Ističemo da preduzeće Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko u svoj Zahtjevu ne iznosi mišljenje, nego na veoma tendenciozan način iznosi tvrdnje, ne poštujući dobronamjernost i ne pridržavajući se opće prihvaćenih profesionalnih standarda, te ovim putem podnosimo zahtjev preduzeću Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko, da poduzme sve potrebne radnje da ublaži štetu uzrokovanu preduzeću Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža izražavanjem neistinitih tvrdnji.

Nadalje postupajući po dostavljemo Zahtjevu broj: UP 04-26-3-004-18/21 od dana 08.07.2021. godine (zaprimljenog dana 12.07.2021. godine), dostavljamo sljedeće:

Kako je postupak javne nabavke strogo formalan postupak, tako se i mi kao preduzeće prilikom učešća u postupcima javnih nabavki pridržavamo ZJN, podzakonskih akata i uslova postavljenih u tenderskoj dokumentaciji. Za navedeni postupka javne nabavke smo preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki kako to ZJN i nalaže. Naša komercijalna služba je zadužena za praćenje obavještenja o javnim nabavkama (svakodnevno), te prema predmetu javne nabavke, a u skladu s našom djelatnošću vršimo preuzimanje tenderske dokumentacije sa portala javnih nabavki. Prema politici našeg preduzeća nije predviđeno donošenje odluke uprave za učešće u postupcima javnih nabavki, kako to nalaže zakon za javna preduzeća, niti smo po predmetnoj nabavci vršili bilo kakvu prepisku putem pošte ili elektronski. Za predmetnu nabavku posjedujemo kopiju predmjera radova sa unešenim cijenama za stavke koje su predmet nabavke, dok smo originalnu dokumentaciju-ponudu i kopiju ponude predali Ugovornom organu, a prema zahtjevima tenderske dokumentacije.

U periodu 2020-2021. godine smo učestvovali u dva postupka javne nabavke zajedno sa ponuđačem Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko i ostalim ponuđačima protiv kojih se vodi predmetni postupak: Ugovorni organ Grad Visoko, LOT 2 - Rekonstrukcija puta Kula Banjer i Ugovorni organ Grad Visoko, LOT 2 - Rekonstrukcija puta u naselju Gračanica. Za postupak LOT 2 - Rekonstrukcija puta Kula Banjer smo dostavili izjašnjenje i potrebnu dokumentaciju.

Drugi postupak javne nabavke je objavljen od strane ugovornog organa Grad Visoko za nabavku: LOT 2 - Rekonstrukcija puta u naselju Gračanica, u kom su učešće uzela i ponudu dostavila sljedeća preduzeća:

1. WIDE d.o.o. Visoko sa cijenom ponude od 51.267,26 KM bez PDV-a
2. Tuzlić d.o.o. Breza sa cijenom ponude od 53.413,00 KM bez PDV-a
3. ADO-TRANS d.o.o. Visoko sa cijenom ponude od 54.460,75 KM bez PDV-a
4. Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visokosa cijenom ponude od 58.139,00 KM bez PDV-a
5. Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidžasa cijenom ponude od 61.447,75 KM bez PDV
6. BETON FRESH d.o.o. Ilidža sa cijenom ponude od 63.887,50 KM bez PDV-a

Nakon evaluacije pristiglih ponuda, Ugovorni organ je zakazao e-aukciju dana 17.08.2020. godine, te je nakon okončanja e-aukcije donešena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, gdje je ponuda ponuđača Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža izabrana kao najpovoljnija. Odluku i izvještaj o e-aukciji Vam dostavljamo u prilogu. Kako je u periodu dostavljanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, naš zaposlenik zadužen za praćenje postupaka javnih nabavki bio odsutan zbog korištenja godišnjeg odmora, propustili smo dostaviti dokumentaciju po članu 45. ZJN za predmetnu nabavku, te je naša ponuda odbačena. Novom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/2-02-896/20 od dana 24.09.2020. godine je odabran ponuđač Beton Fresh d.o.o. Ilidža, te kao diskvalifikovan ponuđač (našom greškom), bez mogućnosti žalbe, više nismo pratili predmetni postupak javne nabavke.

Mi, kao privatno pravno lice, u sistemu našeg poslovanja ne donosimo interne akte niti odluke o učešću u javnim nabavkama, što nismo uradili ni za javnu nabavku LOT 2 - rekonstrukcija puta Kula Banjer, koja je predmet protiv kojeg je pokrenut postupak. Za predmetni postupak ne posjedujemo nikakvu internu niti eksternu prepisku putem pošte i elektronski, osim elektronskog izvještaja kao potvrde o preuzimanju tenderske dokumentacije sa portala javnih nabavki, koji je također dostupan i kod ugovornog organa. Za predmetni postupak, kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, smo pripremili ponudu u originalu i jednoj kopiju, te smo oba primjerka „original ponude" i „kopiju ponude" dostavili ugovornom organu do krajnjeg roka za podnošenje ponuda. Za predmetnu nabavku LOT 2 - rekonstrukcija puta Kula Banjer u svojoj arhivi posjedujemo: zapisnik o otvaranju ponuda, zapisnik o ocjeni ponuda, odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, izvještaj o provedenoj e-aukciji. Svu navedenu dokumentaciju Vam dostavljamo u prilogu ovoj izjašnjenja.

U 2020. godini smo se prijavi na 2 (dva) postupka javne nabavke gdje su učestvovali i sljedeći ponuđači: Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko, Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža i Ado Trans d.o.o. Visoko.

U postupku javne nabavke za LOT 2 - rekonstrukcija puta Kula Banjer (Grad Visoko) ponudu su dostavili sljedeći ponuđači: Geo-Put d.o.o. Maglaj, Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko, Beton Fresh d.o.o. Ilidža, AME d.o.o. Breza, Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža i Ado-Trans d.o.o. Visoko. Ugovor za izvođenje radova je dodijeljen ponuđaču Ado Trans d.o.o. Visoko.

U postupku javne nabavke LOT 2 - rekonstrukcija puta u naselju Gračanica (Grad Visoko) ponudu su dostavili sljedeći ponuđači: Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko, Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža, WIDE d.o.o. Visoko, Ado Trans d.o.o. Visoko, Beton Fresh d.o.o. Ilidža. Ugovor za izvođenje radova je dodijeljen ponuđaču Ado Trans d.o.o. Visoko. Zapisnik o otvaranju ponuda, zapisnik o ocjeni ponuda, odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, izvještaj o provedenoj e-aukciji Vam dostavljamo u prilogu ovoj izjašnjenja.

Razlog odustajanja od potpisivanja ugovora za izvođenje radova za navedene postupke i nedostavljanje dokaza iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, je kako smo već u prijašnjem izjašnjenju naveli naša poslovna odluka, kojoj je prethodilo zaključivanje ugovora za poslove na teritoriji grada Sarajeva.

Kako smo kao i mnoga preduzeća bili pogođeni pandemijom koja je zadesila našu državu, a i cijeli svijet, što je znatno uticalo na naše finansijsko stanje, bili smo primorani smanjiti troškove poslovanja. To uključuje i angažovanje mehanizacije i radne snage za poslove koji nisu u mjestu sjedišta našeg preduzeća. U konačnici rezultiralo je da nismo zaključili određene ugovore o izvođenju radova, koji su zahtijevali angažovanje mehanizacije i radne snage koja je van sjedišta našeg preduzeća.

(...)*

Kako smo naveli i argumentovano dokazali, mišljenja smo da nismo izvršili povredu niti jednog člana Zakona o konkurenciji. Ovim putem predlažemo da Konkurencijsko vijeće odbije zahtjev preduzeća Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko kao neosnovan, a sve u skladu s članom 25. Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je dana 13.07.2021. godine uputilo zahtjev za dostavu podataka aktom broj: UP 04-26-3-004-19/21, na koji je u ostavljenom roku privredni subjekat Beton Fresh Mujić podneskom broj UP 04-26-3-004-25/21 dana 26.07.2021. godine dostavio odgovor na zahtjev za dostavu dokumentacije u kom je navedeno sledeće:

Postupajući u skladu sa Zahtjevom, broj: UP 04-26-3-004-19/21 od 13.07.2021. godine, a koji akt smo zaprimili dana 16.07.2021. godine, Ado Trans doo Visoko putem punomoćnika Zlatana Alagića, advokata iz Visokog u ostavljenom roku dostavlja sljedeće izjašnjenje na zahtjev za dostavu podataka:

U skladu sa članom 35. Zakona o konkurenciji, u cilju prikupljanja relevantnih podataka bitnih za predmetni postupak, učesnik u postupku Ado Trans doo Visoko očituje se taksativno na zahtjeve kako slijedi:

U kontekstu upita obavještavamo Konkurencijsko vijeće da je prema raspoloživim podacima Ado Trans doo Visoko kao ponuđač učestvovala u nabavkama: Rekonstrukcija puta u naselju Gračanica i Rekonstrukcija puta Kula Banjer. Na rekonstrukciji puta u naselju Gračanica učesnici su bili: Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko; Braća Mujić Export - Import d.o.o. Ilidža; Wide d.o.o. Visoko; Ado - Trans d.o.o. Visoko; Beton Fresh d.o.o. Ilidža; Tuzlić d.o.o. Breza. Na rekonstrukciji puta Kula Banjer učesnici su bili: Geo - Put d.o.o. Maglaj, Mušinbegović gradnja d.o.o. Visoko, Beton Fresh d.o.o. Ilidža; Ame d.o.o. Breza; Braća Mujić Export - Import d.o.o. Ilidža; Ado - Trans d.o.o. Visoko. U obje navedene javne nabavke ishod postupka tj. postupak javne nabavke je okončan na način da je najpovoljniji ponuđač bio Ado -Trans d.o.o. Visoko.

Prema informacijama kojima raspolažemo Ado Trans doo Visoko u periodu 2020-2021. godina nije učestvovao niti u jednom postupku javne nabavke u kojem je provedena e-aukcija tj. u istim nije bio diskvalifikovan zbog nedostavljanja dokumentacije utvrđene u Tenderskoj dokumentaciji.

Cijenimo da je prednja formulacija zahtjeva za očitovanje „neprecizno“ definisana. Naime, ponuđač Ado Trans doo Visoko jeste učestvovao u predmetnom postupku javne nabavke, te je ponuda istog uvrštena u sistem e-nabavke kao prihvatljiva ponuda, a kao takva je i bila učesnik na zakazanoj e-aukciji. Ukoliko je Vaš upit usmjeren na očitovanje zašto Ado Trans doo Visoko nije snižavao svoju ponudu u odnosu na inicijalnu početnu ponudu, izjašnjavamo se da je Ado Trans doo Visoko dostavio ponudu temeljem precizne kalkulacije cijena i radova koje treba izvršavati u skladu sa procijenjenom vrijednosti ugovornog organa, te iz navedenog razloga je uprava društva donijela odluku da je inicijalno ponuđena cijena ponuđača Ado Trans doo Visoko realna tržišna cijena ispod koje imenovani ne bi imao ekonomski opravdanu korist ukoliko bi snižavao inicijalnu ponudu, a zbog čega ponuđač Ado Trans doo Visoko nije snižavao svoju cijenu u odnosu na početno ponudenu. Također, zbog potpisanih ugovora sa drugim ugovornim organima i obezbjeđenog posla za nesmetano funkcionisanje firme prije zakazivanja ove konkretne e-aukcije, Ado Trans doo Visoko je donio odluku da istom nije nužno snižavati vlastitu ponudu u ovom predmetu javne nabavke i praviti kalkulaciju poslova po nižim cijenama u odnosu na početnu ponudu jer isti ima dovoljno ugovorenih poslova pa je svaka druga ponuda koja bi bila jeftinija od početne za ovog ponuđača u tom momentu bila ekonomski neopravdana. Strategija poslovanja ovog privrednog subjekta općenito, a i u ovom postupku javne nabavke, nije učestvovanje u postupcima e-aukcije i snižavanja svoje cijene po svaku cijenu na vlastitu štetu, nego je strategija istog učestvovanje u postupcima po realnim tržišnim cijenama dobivenim na temelju precizne kalkulacije tima stručnjaka, prvenstveno inženjera angažovanih od strane ponuđača, a na bazi uslova, predmjera i predračuna radova te procijenjene vrijednosti stručnih lica definisanih kroz uslove iz TD od strane ugovornih organa.

U kontekstu iznesenih navoda, obavještavamo Konkurencijsko vijeće da ugovoreni radovi temeljem potpisanog Ugovora o javnoj nabavci, a koji se odnose na radove Rekonstrukcije puta Kula Banjer do dana sačinjavanja ovog izjašnjenja još nikada nisu niti otpočeli, a s tim u vezi informišemo Konkurencijsko vijeće da ponuđač Ado Trans doo Visoko ne posjeduje informacije koji će to drugi izvođači istovremeno izvoditi radove odnosno u ovom momentu nam nije poznato koji su to radovi i ko su bili/iii ko će biti izvođači istih.

Očitujući se na prednji zahtjev izjašnjavamo se da za rekonstrukciju puta Kula Banjer ponuđač Ado Trans doo Visoko nije zaključio ugovor niti sa jednim podizvođačem za obavljanje niti cijelog posla niti određenih radova, te je za izvođenje istih planirano samostalno izvršenje posla bez angažmana podizvođača. Takođe, očitujući se na prednji zahtjev izjašnjavamo se da Ado Trans doo Visoko u posljednje tri godine nije imao poslovnu saradnju sa privrednim subjektom Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža te nije imao poslovnu saradnju sa privrednim subjektom Beton Fresh d.o.o Ilidža, te ujedno ističe se da Ado Trans doo Visoko imenovane firme nije angažovao kao podizvođače za neki posao, a istovremeno niti imenovane firme Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža i/ili Beton Fresh d.o.o Ilidža nisu angažovali niti kao izvođača radova firmu Ado Trans doo Visoko.

Ukoliko cijenite da vam je za prednja izjašnjenja potrebna dodatna materijalna dokumentacija ili pojašnjenja, stojimo na raspolaganju, odnosno predlažemo da se po prednjem zakaže rasprava.

S obzirom na okolnosti u predmetnom postupku zbog proglašene pandemije virusa COVID-19 koji je uticao na rad Konkurencijskog vijeća, opsežnost konkretnog predmetnog postupka kao i činjenice da je za utvrđivanje stanja i ocjenu dokaza potrebno izvršiti dodatne analize, Konkurencijsko vijeće je procijenilo da neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje u roku od 6 mjeseca od dana donošenja Zaključka o pokretanju postupka, kako je propisano članom 41. stav (1) tačka a) Zakona. Konkurencijsko vijeće je,

dana 31.08.2021. godine pod brojem: UP 04-26-3-004-29/21, donijelo Zaključak o produženju roka za donošenje konačnog rješenja i isti je dostavljen strankama u postupku.

Konkurencijsko vijeće je dana 04.10.2021. godine aktom broj: UP 04-26-3-004-39/21 privrednom subjektu Beton Fresh dostavilo podnesak Podnosioca zahtjeva broj UP 04-26-3-004-20/21 i podatke dostavljene od starne Agencije za javne nabavke BiH (broj: UP 04-26-3-004-34/21). Privredni subjekat Beton Fresh dana 18.10.2021. godien podneskom zaprimljenim pod brojem UP 04.26-3-004-50/21 dostavio očitovanje:

Odgovor na Tačku 1. Odgovor na zahtjev za dostavljanje podataka privrednog subjekta Mušibegović gradnje d.o.o. Visoko, broj: MG-491/21 od 13.07.2021. godine U postupku javne nabavke broj: 870-1-3-36/20 za LOT: Rekonstrukcija puta u naselju Gračanica, nakon provedene e-aukcije za najpovoljnijeg ponuđača izabran je Odlukom broj: 01/2-02-825/20 od 31.08.2020. godine Braća Mujić Export-Import Iliđa. Nakon što su propostili dostaviti dokumentaciju, Odlukom broj 01/2-02-896/20 od 24.09.2020. godine, naše Društvo je izabrano kao drugoplasirani najpovoljniji ponuđač. Kako smo kao i mnoga preduzeća bili pogođeni pandemijom koja je zadesila našu državu, a i cijeli svijet, što je znatno uticalo na naše finansijsko stanje, bili smo primorani smanjiti troškove poslovanja, a samim tim i broj zaposlenih. Obzirom na poslove i broj uposlenih koje smo imali u tom periodu, nismo bili u mogućnosti da dostavimo potrebnu dokumentaciju koja se naknadno dostavlja u tačno određenom roku, iz razloga što su svi naši uposlenici bili angažirani na terenu. Što se tiče navoda Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko koji se odnose na promjene cijena na e-aukciji, naglašavamo da broj i brzinu smanjenja cijena niko ne može da predvidi, jer na e-aukciji učestvuje više ponuđača, a osnovni cilj e-aukcije da se ponudi niža cijena od drugog ponuđača. Brzinu i smanjenje promjene cijene odlučuje sam ponuđač u datom trenutku. Pri tom naglasavamo da javna nadmetanja nemaju Zakonom propisanu brzinu smanjenja cijene ponude, a što Mušibegović Gradnja d.o.o. konstantno neopravdano i nepotrebno naglašava u svom dopisu. U nedostatku konkretnih dokaza protiv nas, Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko se hvata za slamku, te navodi nebitne činjenice u svom dopisu kao što je broj sniženih cijena na e-aukciji.

2.Odgovor na Tačku 2. Odgovor na zahtjev za dostavljanje podataka privrednog subjekta Mušibegović gradnje d.o.o. Visoko, broj: MG-491/21 od 13.07.2021. godine. U postupku javne nabavke broj: 870-13-34/20 za LOT: Rekonstrukcija puta Seoča, nakon provedene e- aukcije za najpovoljnijeg ponuđača izabran je Odlukom broj: 01/2-02-863/20 od 03.09.2020. godine Braća Mujić Export-Import Iliđa. Nakon što su propustili dostaviti dokumentaciju, Odlukom broj 01/2-02-896/20 od 24.09.2020. godine, naše Društvo je izabrano kao drugoplasirani najpovoljniji ponuđač. Razlog zbog kojeg nismo dostavili traženu dokumentaciju je taj što nam je u tom periodu usljed smanjenog broja zaposlenih kako smo gore već naveli, jedan zaposlenik pripremao dokumentaciju za drugu Tendersku dokumentaciju, te ostale redovne akte društva, te su se greškom rokovi navedene odluke i rokovi ostalih akata pomiješali, čime smo propustili tačno određen rok za dostavljanje dokumentacije. I u ovoj tački Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko se hvata za nebitno u ovoj pravnoj stvari, tj.sniženje cijena, a o kojem smo već dali mišljenje u prethodnom pasusu.

3.Odgovor na Tačku 3. Odgovor na zahtjev za dostavljanje podataka privrednog subjekta Mušibegović gradnje d.o.o. Visoko, broj: MG-491/21 od 13.07.2021. godine što se tiče postupka javne nabavke broj: 870-13-33/20 za LOT: Rekonstrukcija ulice Muzaferijska, nije nam jasno zašto ga Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko uopšte navodi u svom dopisu. Isti nije učesnik u ovom postupku, tako i nema ni interesa za istim. Takođe u Zahtjevu za dostavu podataka koji smo zaprimili od Konkurencijskog vijeća, broj: UP 04-26-3-004-18/21 od 08.07.2021. godine, navodi se da se dostave podaci o postupcima javne nabavke u kojem smo učestvovali zajedno sa privrednim subjektom Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko. Obzirom da ovaj predmet nema ništa zajedničko između nas i Mušibegović Gradnje d.o.o. Visoko nije nam jasno zašto se spominje sada ovaj predmet, kada ni Konkurencijsko vijeće ne zahtjeva podatke o njemu kako smo već

gore naveli. Jedini razlog navođenja istog vidimo u tome da Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko želi na sve načine da nanese štetu našem preduzeću, pa makar i ne imao koristi od toga.

Kratko ćemo se još osvrnuti na Akt agencije za javne nabavke broj: 03-07-2-1460-4/21 od 21.09.2021. godine, a koji se odnosi na tabelu IP ADRESE. Iz iste je vidljivo da Braća Mujić Export-Import i mi imamo istu IP adresu. Razlog tome je što se mi nalazimo na istoj poštanskoj adresi, odnosno naše društvo se nalazi u zakupljenom poslovnom prostoru, koji je u vlasništvu preduzeća Braća Mujić Export-Import d.o.o. U tom periodu, društvo Braća Mujić Export-Import d.o.o su koliko je nama poznato imali radove u svom objektu usljed čega su im bili isključeni svi strujni aparati, pa samim tim i računari, pa smo im na njihovu molbu dozvolili pristup portalu javnih nabavki putem našeg računara, bez ikakvog interesa, jer smo i sami spremili navedenu TD, kao što je vidljivo u tabeli Agencije za javne nabavke, i ostvarili učešće za dostavljanje ponude, neovisno od Braća Mujić Export-Import d.o.o.

Obzirom na navedeno predlažemo da Konkurencijsko vijeće BiH, donese Rješenje kojim će odbiti zahtjev preduzeća Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko kao neosnovan.

Konkurencijsko vijeće je dana 04.10.2021. godine aktom broj: UP 04-26-3-004-40/21 privrednom subjektu Braća Mujić Export Import dostavilo podnesak Podnosioca zahtjeva broj UP 04-26-3-004-20/21 i podatke dostavljene od starne Agencije za javne nabavke BiH (broj: UP 04-26-3-004-34/21). Privredni subjekat Braća Mujić Export Import je dana 18.10.2021. godine podneskom zaprimljenim pod brojem UP 04-26-3-004-51/21 dostavio sledeće očitovanje:

Obzirom da smo dana 06.10.2021. godine zaprimili Dopis Konkurentskog vijeća broj UP 04- 26-3-004-39/21 od 04.10.2021. godine, a prema kojem smo pozvani da se izjasnimo na Podnesak privrednog subjekta Mušibegović gradnja d.o.o. Visoko, te na podatke dostavljene od Agencije za javne nabavke BiH, u vezi sa predmetnim postupkom i drugim postupcima javnih nabavki u 2020. godini u kojima smo učestvovali, ovim putem Vam blagovremeno dostavljamo naše očitovanje:

Navodi privrednog subjekta Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko u dostavljenom podnesku broj: MG-491/21 od 13.07.2021. godine su neosnovani.

Vezano za tačku 1. Odgovora na zahtjev broj: UP 04-26-3-004-16/21 od 07.07.2021. godine privrednog društva Mušibegović Gradnja d.o.o. Visokog u kojem nas po ko zna koji put predstavlja kao neozbiljnog ponuđača i iznosi neosnovane tvrdnje, bez valjanih dokaza kojim bi potkrijepio svoje navode, moramo istaći da sada već ozbiljno narušava ugled našeg društva pred drugim Ugovornim organima jer nas predstavlja kao društvo koje nema drugog posla nego da se "igra" sa javnim nabavkama. Ovakvim tvrdnjama Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko prema Zakonu o zaštiti od klevete FBiH čini krivično djelo. Prema članu 6. navedenog Zakona svako lice koje prouzrokuje štetu ugledu fizičkog ili pravnog lica iznošenjem ili pronošenjem izražavanja neistinite činjenice, identificirajući to pravno odnosno fizičko lice trećem licu, odgovorno je za klevetu. Ako privredno društvo Mušibegović Gradnja d.o.o. Visokog nastavi sa daljnjim iznošenjem ovakvih neosnovanih tvrdnji, bit ćemo prinuđeni pokrenuti postupak protiv njega a sve u cilju zaštite ugleda našeg Društva.

Nesporno je da u smo u postupku broj 870-1-3-36/20 a za LOT 2-Rekonstrukcija puta u naselju Gračanica nakon provedene e-aukcije odabrani kao najpovoljniji ponuđač, i da smo nakon dostavljene Odluke o izboru propustili dostaviti dodatnu dokumentaciju. Navedeno ne dokazuje, kako to Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko novodi da smo isto učinili kako bi ponuda Ado-Trans d.o.o. Visoko izabrana kao najpovoljnija u konkretnom postupku. Propuštanje dostavljene dokumentacije od strane nas Ugovorni organ je Odluku o izboru sljedećeg najpovoljnijeg ponuđača Beton Fresh d.o.o. Ilidža. Vodeći se logikom Mušibegović Gradnje d.o.o. Visoko, ako smo i namjerno propustili dostaviti naknadnu dokumentaciju , a ističemo da nismo, onda smo to učinili u korist Beton Fresh d.o.o. Ilidža, a nikako u korist Ado-Transa

d.o.o. Visoko koji je bio trećeplasiran, scenario naučne fantastike, kako ga ovdje zamišlja Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko; da nije štetan po nas, bio smiješan iz razloga što smo mi privatno Društvo koje opstaje isključivo od dobijenog posla od strane trećih lica, i u čijem je cilju da već kada se prijavljuje na javne nabavke da dobije posao i bude plaćen i samim tim opstane kao Društvo. Još jednom navodimo, propuštanje dostavljane dokumentacije u ovom konkretnom slučaju je došlo zbog propusta naše službe koja na vrijeme nije dostavila traženo. Do propusta je došlo, jer su u tom periodu u našem društvu bili godišnji odmori, te se krećile i čistile prostorije.

Također je nesporno da se cijena na e-aukciji spuštala 6 puta za 34 sekunde kako to navodi Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko. Nama je nejasno zbog čega se uopšte navodi ovaj podatak. Cilj e-aukcije je da ponuđači se nadmeću spuštanjem cijene. Prije svake e-aukcije na kojoj učestvujemo sa svojom Upravom unaprijed ukalkulišemo i odlučimo koja je najmanja cifra do koje možemo spustiti cijenu, a da bi i dalje imali dobiti. Ako smo već unaprijed odlučili koja je naša najniža cijena do koje možemo ići, logično je da ćemo kada konkurentsko društvo spusti cijenu, odmah reagovati. Samim tim smo ostavili prostora i drugim ponuđačima da reaguju.

Vezano za navode iz tačke 2. Odgovora na zahtjev broj: UP 04-26-3-004-16/21 od 07.07.2021, godine privrednog društva Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visokog, a koji se odnosi na drugi postupak javne nabavke tj. Rekonstrukcija puta Seoča, nesporno je da je nakon provedene e- aukcije naša ponuda izabrana kao najpovoljnija, te da smo propustili dostaviti dodatno traženu dokumentaciju.

Vezano za navode iz tačke 3. Odgovora na zahtjev broj: UP 04-26-3-004-16/21 od 07.07.2021. godine privrednog društva Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visokog, a koji se odnosi na treći postupak javne nabavke tj. Rekonstrukcija puta Muzaferija, nesporno je da je nakon provedene e- aukcije naša ponuda izabrana kao najpovoljnija, te da smo propustili dostaviti dodatno traženu dokumentaciju.

Na ova dva predmeta se nismo osvrtni u našem prvom dopisu jer ste Vašim zahtjevom za dostavu podataka od 08.07.2021. godine, broj: UP 04-26-3-004-18/21 tražili da dostavimo podatke o postupcima javnih nabavki u kojima smo učestvovali kao ponuđači zajedno sa privrednim subjektom Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko. Obzirom da privredni subjekt Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko nije učestvovao u konkretnom predmetu, iz tog razloga nismo se osvrtni na njega.

Ovim putem skrećemo pažnju Konkurencijskom vijeću da prilikom razmatranja i donošenja odluke uzme u obzir da je u periodu propuštanja dostavljanja dokumentacije za LOT 2- Rekonstrukcija puta u naselju Gračanica, LOT - Rekonstrukcija puta Seoča, te za LOT- Rekonstrukcija ulice Muzaferija, naš zaposlenik zadužen za praćenje postupaka javnih nabavki bio odsutan zbog korištenja godišnjeg odmora, te da su se u tom periodu renovirale naše kancelarije, te da smo jedino iz tih razloga propustili dostaviti traženu dokumentaciju, a na osnovu kojih su naše ponude odbačene.

Također molimo Konkurencijsko vijeće, da prilikom donošenja Odluke gleda širu sliku svih javnih nabavki u 2020. godini u kojima smo učestvovali kao ponuđači, gdje će uvidjeti da u drugim postupcima nismo diskvalifikovani iz bilo kojeg osnova. Sva tri primjera u kojima smo propustili dostaviti dokumentaciju nakon donošenja Odluke gdje smo izabrani kao najpovoljniji ponuđač vezan je za isti vremenski period, a za koji smo propustili dostaviti dokumentaciju, iz gore navedenih razloga. Dakle riječ je o 3 Odluke koji su povezanim bliskim datumom: Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/2-02-828/20 od dana 31.08.2020. godine; Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/2-02-812/20 od 26.08.2020. godine; i Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/2-02-836/20 od 03.09.2020. godine.

Iz svega gore navedenog vidljivo je da se ne radi o nikakvoj teoriji zavjere između nas, privrednog subjekta Beton Fresh d.o.o. te privrednog subjekta Ado Trans d.o.o. Visoko kako to želi da predstavi Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko. Odgovorno tvrdimo da nismo narušili niti jedan član Zakona o konkurenciji, da nismo poslovno povezani sa privrednim subjektom Beton Fresh d.o.o. te privrednim

društvom Ado Trans d.o.o., te da nemamo skrivene namjere prilikom snižavanja cijena na e- aukciji bez namjere zaključenja ugovora, da bi neko treće lice ostvarilo dobit. Nedostavljanje dokumentacije ide na štetu nama i samo nama, tj. nepotpisivanje ugovora i gubitak posla u pomenutim nabavkama.

Što se tiče dopisa Agencije za javne nabavke, broj: 03-07-2-1460-4/21 od 21.09.2021. godine, osjećamo se u obavezi da objasnimo prilog tabelu gdje su upisane IP ADRESSE ponuđača. Iz istih je vidljivo da se sa iste adrese preuzeta Tenderska dokumentacija za Beton Fresh d.o.o. i nas Braća Mulić Export-Import d.o.o. Privredni subjekt Beton Fresh d.o.o. se nalazi na adresi Džemala Bijedića 212, 71210 Ilidža, u zakupljenom poslovnom prostoru, koji je u vlasništvu preduzeća Braća Mujić Export-Import d.o.o. Kako smo već gore naveli da su se naše kancelarije renovirale, te da su naši računari u tom periodu bili isključeni, zamolili smo Društvo Beton Fresh d.o.o. Ilidža da nam izađu u susret te da Tendersku dokumentaciju preuzmemo sa njihovog računara. Obzirom da se nalazimo na istoj adresi Beton Fresh d.o.o. Ilidža nam je izašao u susret kao dobar domaćin, ne znajući da će preuzimanje Tenderske dokumentacije sa iste adrese prouzrokovati probleme prvenstveno sebi, te da bi isti mogao biti predmet kontrole. Isto je učinjeno u neznanju da bi se preuzimanje Tenderske dokumentacije sa iste adrese moglo biti predmet kontrole.

Na kraju i predlažemo da Konkurencijsko vijeće BiH, u skladu s članom 25. Zakona o konkurenciji donese Rješenje kojim će odbiti zahtjev preduzeća Mušinbegović Gradnja d.o.o Visoko kao neosnovan zbog iznošenje neosnovanih tvrdnji.

Konkurencijsko vijeće je podneske Podnosioca zahtjeva (broj: UP 04-26-3-004-19/21 i broj UP 04-26-3-004-20/21) dostavilo dostavilo dana 04.10.2021. godine aktom broj: UP 04-26-3-004-41/21 privrednom subjektu Ado Trans d.o.o. Privrednu subjekat Ado Tran d.o.o Visoko je podeskom zaprimljenim dana 15.10.2021. godine pod brojem: UP 04-26-3-004-49/21 dostavio sljedeće izjašnjenje:

Izjašnjenje po zahtjevu privrednog subjekta Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko, „Predmet: Odgovor na zahtjev broj UP 04-26-3-004-16/21 od 07.07.2021. godine" i „Predmet: Dopuna našeg odgovora na zahtjev broj UP 04-26-3-004-16/21 od 07.07.2021. godine"

Preduzeće Ado-Trans d.o.o. je odgovorno pravno lice, koje odgovara materijalno i krivično pred zakonima u BiH, ispunjavajući pri tome sve zakonske obaveze, te ne možemo dozvoliti da se i dalje iznose neistiniti navodi protiv našeg preduzeća i time ruši i ugled kako preduzeća, tako i odgovornih lica i zaposlenika u preduzeću.

Istinit je navod privrednog subjekta Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko da smo kao zainteresovana strana učestvovali u otvorenim postupcima javnih nabavki kako je to i naveo privredni subjekt Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko i to postupcima: Ugovorni organ Grad Visoko, LOT 2- Rekonstrukcija puta u naselju Gračanica; LOT 2 - Rekonstrukcija puta Seoča, LOT 1 - Rekonstrukcija ulice Muzaferija. Ugovorni organ Grad Zenica: LOT 2 - Rekonstrukcija i investiciono održavanje vodoprivrednih objekata za potrebe; LOT 1 - Pvegulacija, izgradnja i rekonstrukcija vodovoda i kanalizacija za potrebe grada Zenica II, LOT 2 - Regulacija, izgradnja i rekonstrukcija vodovoda i kanalizacija za potrebe grada Zenica II i LOT 4 - Regulacija, izgradnja i rekonstrukcija vodovoda i kanalizacija za potrebe grada; LOT 1 - Izgradnja fekalne kanalizacije i pet zasebnih razvodnih mreža iz rezervoara.

Kako se i može vidjeti iz navoda privrednog subjekta Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko, u tri postupka javne nabavke kod Ugovornog organa Grad Visoko smo dostavili zahtjeve za učešće, tj. ponude sa pratećom tenderom zahtijevanom dokumentacijom, čime smo ispunili uslove kvifikacije i time osigurali naše učešće u drugoj fazi postupka, pristup e-aukciji.

Na zakazanoj e-aukciji u sva tri navedena postupka nismo vršili promjenu (snižavanje) naše ponuđene cijene. Razlog nesnižavanja naših ponuđenih cijena, je odluka uprave preduzeća, gdje smo prilikom pripreme tenderske ponude izvršili ispitivanje tržišta i formirali cijene u skladu s tim, imajući u vidu vrijeme koje će proteći od dana predaje ponude do dana Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, eventualnog žalbenog postupka, te predviđenog roka za zaključivanje ugovora sa Ugovornim organom. Ako uzmemo postupke javnih nabavki, opće je poznato koliko vremena protekne od dana predaje ponude do dana zaključivanja ugovora. Nismo mogli preuzeti rizik snižavanje cijena ispod ponuđenih na otvaranju ponuda, uzmemo li uobzir sve gore navedeno koliko će se tržišne cijene materijala promijeniti u ovom vremenskom periodu. Pored toga, u postupcima javnih nabavki su zahtijevane i ponudbene i izvedbene garancije, te ne ispunjavanje postavljenih tenderskih uslova i uslova iz ugovora, vodi ka protestiranju istih.

Nadalje, u svakom postupku smo kao ponuđač u obavezi prihvatiti odnosno potvrditi prihvaćanje postavljenog roka validnosti ponuda, Ako se postupak ne sprovede u zakonskim rokovima, te istekne rok validnosti naših ponuda, Ugovorni organ zahtijeva produženje validnosti sve do zaključenja ugovora. Te tako imamo postupke javnih nabavki, gdje procedura od predaje ponude do zaključenja ugovora traje i do godinu dana, pa čak i duže.

Ne želeći se dovesti u situaciju, da snizimo početne cijene naših ponuda, a postupak se ne okonča u predviđenom roku, izvršili smo projekciju cijena za period od 6 (šest) mjeseci i u skladu s tim i formirali cijene naših datih ponuda. Kao potencijalni potpisnik ugovora o nabavci usluga i kao ozbiljan ponuđač, nikako nismo željeli biti u situaciji da smo snizili cijene datih ponuda na E-aukciji, ugovor se nije zaključio u predviđenom roku, čime bi bili primorani odustati od ugovora zbog promjene tržišnih cijena materijala.

Iz svega navedenog kao ponuđač smo pristupili E-aukciji, no na istoj nismo vršili snižavanje datih cijene u našim ponudama.

Navodi privrednog subjekta Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko da se radi o dogovoru preduzeća Ado-Trans d.o.o. Visoko sa preduzećima Beton Fresh d.o.o. Iliđža i Braća Mujić Export-Import d.o.o. Iliđžai korištenju određene strategije su neistiniti, nekorektni, nerealani, paušalani i neosnovani, a sve radi iznošenja netačnih tvrdnji. Time što na predmetnim e-aukcijama nismo snizili cijene naših ponuda, što je naše legitimno pravo, nismo počinili bilo kakav prekršaj ili prekršili obredbe Zakon, što nam se stavlja na teret. Kako je poznato ponude za učešće u javnim nabavkama se dostavljaju u zatvorenim kovertama do roka određenog za dostavljanje ponuda, za svaku javnu nabavku Ugovorni organi zakazuju termin „javnog“ otvaranja ponuda, na kojem se prvi put dobijaju informacije o ponuđačima koji učestvuju u predmetnoj nabavci i cijenama dostavljenih ponuda. Stoga se pitamo, ako se ponude dostavljaju u zatvorenim kovertama, te informacije o ponuđačima koji su preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki nisu javne, kako bilo koji ponuđač može znati nazive ponuđača koji učestvuju u predmetnoj nabavci i njihove ponuđene cijene ponuda prije samog otvaranja istih. Kako mi kao ponuđač, ako nemamo dostupnu informaciju potencijalnih ponuđača koji su preuzeli tendersku dokumentaciju, možemo uopće znati ponuđače koji su dostavili ponude, a pogotovo poredak ponuđača po osnovu ponuđenih cijena. Strategija kako navodi privredni subjekt Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko ne postoji, jer se na našoj poziciji rangiranja po osnovu cijene ponude mogao naći i sam privredni subjekt Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko. Tvrdnju da smo sačinili dogovor sa preduzećima BETON FRESH d.o.o. Iliđža i Braća Mujić Export-Import d.o.o, Iliđža opovrgavamo i držimo za neosnovanu, jer smo preduzeće koje djetuje u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima.

Nadalje, uzimajući u obzir postupke javnih nabavki objavljenih od strane Ugovornog organa Grad Zenica, potvrđujemo da smo dostavili naše ponude i prateću dokumentaciju, čime smo ispunili kvalifikacione tenderom postavljene uslove i time osigurali naše učešće u drugoj fazi postupka, pristup e-aukciji. Za predmetne postupke smo formirali cijene naših ponuda po osnovu ponuda za materijale koje smo dobili od

naših dobavljača, te u skladu sa planiranim budžetom za predmetne nabavke. Kako je razlika u cijeni bila i više nego prihvatljiva, imali smo prostora za snižavanje naših cijena na zakazanim aukcijama, uzimajući u obzir vrijeme koje će proteći od dana predaje ponude do vremena zaključivanja ugovora. Osigurali smo naše ponuđene cijene i mogli smo prihvatiti rizik potpisivanja ugovora i ako dođe do promjene cijena materijala na tržištu.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za navedne postupke stigla u periodu kada smo već prihvatili obaveze potpisivanja Ugovora na području Grada Visoko, te smo kao ozbiljno i odgovorno preduzeće, koje do sada izvršavalo obaveza ugovora u predviđenom roku, morali donijeti odluku o neprihvatanju potpisivanja Ugovora sa Ugovornim organom Grad Zenica, što je i bio razlog povlačenja odnosno odustajanja od datih ponuda.

Iz svega navedenog tvrdimo da nismo prekrili odredbe niti jednog člana Zakona o konkurenciji.

Postavljamo pitanje, da li privredni subjekt Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko iskazuje sumnju i iznosi neistinite i netačne tvrdnje, jer u svojoj praksi vrši radnje za koje tereti preduzeće Ado-Trans d.o.o. Visoko?

U postupku objavljenom od strane Ugovornog organa Grad Visoko - Odvodnja bujičinog potoka Luke uz prikupljanje oborinskih voda u naselju Željezničkih stanica - Porijecani, uzeli su učešće sljedeći ponuđači: Špicbeton d.o.o. Zenica, Ado-Trans d.o.o. Visoko, Atlas-D d.o.o. Visoko i Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko. Poredak ponuđača na javnom otvaranju ponuda je bio sljedeći:

1. Špicbeton d.o.o. Zenica - 83.833,00 KM
2. Ado-Trans d.o.o. Visoko- 104.579,00 KM
3. Atlas-D d.o.o. Visoko- 130.139,00 KM
4. Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko- 132.172,30 KM.

Na zakazanoj e-aukciji prvo snižavanje cijene vrši ponuđač Atlas-D d.o.o. Visoko na cijenu od 83.740,00 KM u 10:12:57 sati. Nakon toga svoju cijenu snižava ponuđač Ado-Trans d.o.o. Visoko na cijenu 83.646,17 KM u 10:14:35 sati. Sljedeće što se dešava jeste snižavanje cijene ponude ponuđača Atlas d.o.o. Visoko na cijenu od 83.500,00 KM, te nakon tačno 2 (dvije) sekunde ponuđač Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko snižava cijenu svoje ponude na 75.200,00 KM.

Ovdje iskazujemo našu sumnju da se radi o dogovoru između ponuđača Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko i ponuđača Atlas d.o.o. Visoko.

Kako je poznato iz Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, član 8. jasno navodi: „Svako snižavanje cijene ponude u slučaju najniže cijene ili u slučaju ekonomski najpovoljnije ponude, kao kriterija za dodjelu ugovora, je moguće u rasponu od 0,1 % do 10% najniže početne cijene svih ponuda. " Uzmemo li obzir razliku vremena od 2 (dvije) sekunde između snižavanja cijene ponude ponuđača Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko i ponuđača Atlas d.o.o. Visoko, te ako nije postojao dogovor između istih, nemoguće je da ponuđač Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko formira svoju cijenu na iznos od 75.200,00 KM, znajući da je vodeća ponuda u tom trenutku sa cijenom od 83.656,17 KM (razlika od 11,24%), jer je isto u suprotnosti sa članom 8. da je snižavanje cijene moguće u rasponu od 0,1% do 10%.

Ovo nas kao ponuđača dovodi u sumnju da je period od cca 1,5 minuta, koji je protekao od snižavanja cijene ponuđača Ado-Trans d.o.o. Visoko, bio dovoljan za postizanje dogovora između ponuđača Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko i ponuđača Atlas d.o.o. Visoko, kako bi mogli ispuniti i ne prekršiti odredbe člana 8. da je snižavanje cijene moguće u rasponu od 0,1% do 10%, ostati kvalifikovani za daljnji tok aukcije i neprirodno niskim snižavanjem cijene (na jednom snižavanju), eliminisati konkurenciju.

Očito je da ponuđač Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko svoju lošu praksu učešća u postupcima javnih nabavki pokušava prenijeti i prikazati kao praksu i drugih ponuđača, u ovom slučaju ponuđača Ado-Trans

d.o.o. Visoko, čime narušava ugled preduzeću Ado-Trans d.o.o. Visoko, te vrši klevetu iznoseći neistinite tvrdnje.

Iz svega gore navedenog, pod materijalnom i krivičnom odgovornošću tvrdimo da nismo izvršili povredu niti jednog člana Zakona o konkurenciji. Ovim putem predlažemo da Konkurencijsko vijeće BiH u skladu s članom 25. Zakona o konkurenciji odbaci zahtjev preduzeća Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko kao neosnovan, te ispita radnje sprovedene od strane ponuđača Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko, u postupku objavljenom od strane Ugovornog organa Grad Visoko - Odvodnja bujičinog potoka Luke uz prikupljanje oborinskih voda u naselju Željezničkih stanica - Porječani.

5. Prikupljanje podatak od trećih lica

Konkurencijsko vijeće je u toku predmetnog postupka utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja u skladu sa članom 35. Zakona o konkurenciji radi pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja prikupljalo podatke i od drugih pravnih lica koja nisu stranke u postupku.

Dana 22.07.2021. godine aktom broj: UP 04-26-3-004-21/21 je upućen zahtjev za dostavljanje podataka Gradu Visoko, kao ugovornom organu u postupku javne nabavke u kojoj su učestvovali podnosilac zahtjeva i privredni subjekti protiv kojih se vodi postupak.

Grad Visoko je u ostavljenom roku podneskom broj: UP 04-26-3-004-27/21 dana 04.08.2021. godine dostavio traženu dokumentaciju za javnu nabavku broj:870-1-3-35/20 LOT 2- Rekonstrukcija puta Kula Banjer; javna nabavka broj: 870-1-3-36/20 LOT 2- Rekonstrukcija puta u naselju Gračanica; javna nabavka broj: 870-1-3-34/20 LOT 2- Rekonstrukcija puta Seoča; javna nabavka broj:870-1-3-33/20 LOT 1- Rekonstrukcija ulice Muzaferija, kao i odgovor u kom je navedeno sledeće:

Ugovorni organ je nakon provođenja navedenih postupka primijetio isti obrazac ponašanja ponuđača i to:

- Snižavanje ponuđenih cijena prilikom e-aukcije i do 50% u odnosu na procijenjenu vrijednost nabavke;
- Nedostavljanje dokumentacije iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama prvorangiranog ponuđača nakon donošenja Odluke o izboru;
- Nedostavljanje dokumentacije iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama drugorangiranog ponuđača nakon donošenja Odluke o izboru;
- Donošenje odluke o izboru trećerangiranog ponuđača, istog u sva četiri postupka javne nabavke.

Obzirom da učesnik u postupku javne nabavke tendersku dokumentaciju može preuzeti sa portala Agencije za javne nabavke BiH iz sistema e-nabavke i učestvuju u e-aukciji u sistemu e-nabavki, Konkurencijsko vijeće je akom broj: UP 04-26-3-004-22/21 od 22.07.2021. godine i aktom broj: UP 04-26-3-004-33/21 od 09.09.2021. godine, uputilo zahtjev za dostavljanje podataka Agenciji za javne nabavke BiH.

Agencija za javne nabavke BiH je svojim aktom broj: 03-07-2-1460-2/21 zaprimljenim dana 02.08.2021. godine i aktom broj: 03-07-2-1460-4/21 zaprimljenim 23.09.2021. goidne dostavili sljedeće:

Dana 22.07.2021. godine Agencija za javne nabavke BiH je zaprimila vaš dopis (broj i datum veze), a kojim od nas tražite da vam u skladu sa članom 35. Zakona o konkurenciji provjerimo i dostavimo podatke o tome da li su privredni subjekti protiv kojih je pokrenut postupak i/ili drugi ponuđači, prilikom preuzimanja tenderske dokumentacije sa portala e-nabavke i/ili u toku učestvovanja u e-aukciji, pristupili sa iste IP adrese u sljedećim postupcima javnih nabavki: Javna nabavka broj: 870-1-3-35/20 LOT 2-

Rekonstrukcija puta Kula Banjer; Javna nabavka broj: 870-1-3-36/20 JIOT 2- Rekonstrukcija puta u naselju Gračanica; Javna nabavka broj: 870-1-3-34/20 LOT 2- Rekonstrukcija puta Seoča; Javna nabavka broj: 870-1-3-33/20 LOT I- Rekonstrukcija ulice Muzaferija.

Takođe, istim zahtjevom ste tražili da vam dostavimo sve relevantne podatke sa kojima raspolažemo, ukoliko smo primijetili neko neuobičajeno postupanje ponuđača u navedenim postupcima koje ukazuje na dogovaranje i namještanje ponuda. Na početku, ističemo da navedene nabavke nisu bili predmeti postupka praćenja javnih nabavki u skladu sa Pravilnikom o praćenju postupaka javnih nabavki ("Službeni glasnik BiH" broj 72/16). Međutim, napominjemo da je u slučaju javne nabavke broj: 870-1-3-35/20 J70T 2- Rekonstrukcija puta Kula Banjer, Agenciji upućen upit broj: MG 482/20 od 14.08.2020. godine od strane privrednog subjekta Mušibegović Gradnja d.o.o. Visoko, Muhašinovići bb, 71 300 Visoko. Na isti je odgovoreno mišljenjem Agencije broj: 04-02- 1-1697-2/20 od 19.08.2020. godine. Oba akta vam dostavljamo u prilogu. Napominjemo da u navedenoj e-Aukciji jeste bio neobičajen broj promjena cijena od strane dva ponuđača u kratkom roku (6 izmjena za 40 sekundi), te da je po njihovom odustanku ugovor na kraju zaključen, kako je podnosilac upita i predvidio, sa trećerangiranim ponuđačem, a što je vidljivo iz Obavještenja o dodjeli ugovora br.870-1-3-35-5-103/20 od 27.10.2020. godine (u posebnom prilogu).

Agencija je preko firme koja održava sistem Informacioni sistem e-Nabavke, izvukla log-fajlove iz navedenog sistema e-Nabavke te vam dostavljamo sljedeće podatke:

- Preuzimanje tenderske dokumentacije

U tabeli „Preuzimanje_TD.xlsx“, prikazano je preuzimanje tenderske dokumentacije (U daljem tekstu: TD) za svakog od dole navedenih ponuđača. U tabeli je naznačen broj postupka u kojem je ponuđač preuzeo TD, datum i vrijeme preuzimanja TD, naziv ponuđača, ime i prezime operatera, njegovo korisničko ime i IP adresa sa koje je izvršeno preuzimanje TD.

- Učestvovanje u e-aukciji

U tabeli „Ucesce_aukcija“ vidljiva je IP adresa svakog od ponuđača sa koje je postavio ponudu u toku e-Aukcije (IP adresa označena bold).

- Promjena podataka

U tabeli „Promjena_podataka“, može se vidjeti da su operateri radili određene izmjene nad podacima. Naime 01.12.2020. godine izvršena je promjena podataka za dva korisnika. Ovo je urađeno za oba ponuđača BETON FREŠ DOO i BRACA MUJIĆ EKSPORT- IMPORT

6. Relevantno tržište

Relevantno tržište, u smislu člana 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta («Službeni glasnik BiH», br. 18/06 i 33/10) čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom geografskom tržištu.

Prema odredbi člana 4. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište proizvoda obuhvaća sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne karakteristike, kvalitet, namjenu, cijenu ili način upotrebe.

Prema odredbi člana 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno geografsko tržište obuhvaća cjelokupnu ili značajan dio teritorije Bosne i Hercegovine na kojoj privredni subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini relevantne usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuju od uslova konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

Prilikom definisanja relevantnog tržišta u predmetnom postupku Konkurencijsko vijeće je uzelo u obzir sve specifičnosti postupaka javnih nabavki.

Konkurencijsko vijeće je prilikom određivanja relevantnog tržišta uzelo u obzir sam predmet postupka koji se odnosi na utvrđivanje zabranjenog konkurencijskog djelovanja u provedenim postupcima javnih nabavki u 2020. godini od strane ugovornog organ Grad Visoko, odnosno na postupak javne nabavke LOT 2- Rekonstrukcija puta Kula Banjer.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odredilo da relevantno tržište proizvoda i/ili usluga u konkretnom slučaju predstavlja postupak javne nabavke LOT 2- Rekonstrukcija puta Kula Banjer.

U konkretnom slučaju relevantno geografsko tržište je Grad Visoko jer je predmetnu nabavku raspisao i proveo ugovorni organ Grad Visoko i ista se odnosi na Rekonstrukciju puta Kula Banjer u Gradu Visoko.

Slijedom navedenoga, relevantno tržište predmetnog postupka je javna nabavka LOT 2- Rekonstrukcija puta Kula Banjer u Gradu Visoko.

7. Usmena rasprava i dalji tok postupka

Budući da se radi o postupku stranaka sa suprotnim interesom Konkurencijsko vijeće je, u skladu sa odredbom člana 39. Zakona o konkurenciji zakazalo usmenu raspravu na kojoj su se zastupnici stranaka izjasnili o činjenicama i okolnostima na kojim se temelji Zahtjev i Zaključak.

Na usmenoj raspravi održanoj dana 10.11.2021. godine u Konkurencijskom vijeću u ime stranaka u postupku su pristupili njihovi zakonski zastupnici i punomoćnici kojom prilikom su imali mogućnost da jedni drugima postavljaju pitanja i razjasne međusobno sporne stvari (Zapisnik sa usmene rasprave, akt broj: 04-26-3-004-63/21).

(...)*

U skladu sa zaključkom sa usmene rasprave privrednim subjektima Braća Mujić i Beton Fresh je ostavljen rok od 8 dana za dostave predmetne ugovore i ostale dokaze kojima potvrđuju navode sa usmene rasprave. Postupajući po naloženom privredni subjekt Beton Fresh ke dana 18.11.2021. godine, podneskom zaprimljenim pod brojem UP 04-26-3-004-66/21 dostavio zaključene ugovore. Privredni subjekat Braća Mujić je dana 18.11.2021 godine podneskom zaprimljenim pod brojem UP 04-26-3-004-65/21, dostavio traženu dokumentaciju.

8. Utvrđeno činjenično stanje

Nakon sagledavanja relevantnih činjenica i dokaza utvrđenih tokom postupka, činjenica iznijetih na usmenoj raspravi, podataka i dokumentacije relevantnih institucija, pojedinačno i zajedno, te na osnovu izvedenih dokaza Konkurencijsko vijeće je utvrdilo slijedeće:

U skladu sa članom 3. stav 1) Zakona o javnim nabavkama ugovorni organi dužan je da postupuje transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom. Član 4. stav 1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama propisuje da je ugovorni organ u smislu ovog zakona svaka institucija vlasti u BiH, entitetima, Brčko distriktu BiH, na nivou kantona, grada ili opštine (institucija vlasti na državnom nivou, entitetskom ili lokalnom nivou).

Prema Pravilniku o uslovima i načinu korištenja e-aukcije Od 01.01.2020. godine ugovorni organi su dužni za sve postupke javne nabavke iz člana 1. stav (1) ovog pravilnika, kod kojih se koristi najniža cijena kao kriterij za dodjelu ugovora, predvidjeti provođenje e-aukcije u sistemu e-Nabavke.

Član 1. stav 3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije propisuje da je e-aukcija način provođenja dijela postupka javne nabavke, koji uključuje podnošenje novih cijena, izmijenjenih naniže, ili cijena i novih (poboljšanih) vrijednosti koje se odnose na određene elemente ponuda, a odvija se nakon početne ocjene ponuda i omogućava njihovo rangiranje pomoću automatskih metoda ocjenjivanja u informacionom sistemu e-Nabavke (u daljem tekstu: sistem e-Nabavke).

Svako snižavanje cijene ponude u slučaju najniže cijene, kao kriterija za dodjelu ugovora, je moguće u rasponu od 0,1 % do 10 % najniže početne cijene svih ponuda.

Ugovorni organ Grad Visoko je u skladu sa Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke, pokrenuo postupak nabavke radova za predmet nabavke LOT2- Rekonstrukcija puta Kula Banjer putem otvorenog postupka sa procijenjenom vrijednošću nabavke u iznosu od 42.735,04 KM bez PDV-a.. Tenderska dokumentacija za nabavku radova za LOT2- Rekonstrukcija puta Kula Banjer je objavljena na portalu javnih nabavki dana 02.07.2020 godine, prema kojoj je kriteriji za dodjelu ugovora najniža cijena. Utvrđen je rok za dostavljanje ponuda za 23.07.2020. godine do 14.00 h, vrijeme otvaranja ponuda zakazano za dan 23.07.2020. godine u 14.15 h, te da će ugovorni organ provesti e-aukcija putem sistema e-Nabavki na web stranici www.ejn.gov.ba. nakon prijema, otvaranja i analize pristiglih ponuđača.

Prema Izvještaju o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača, Podnosilac zahtjeva je dana 03.07.2020. godine u 14.11h preuzeo tendersku dokumentaciju, protivna strana i to Ado Trans 03.07.2020 godine u 10.37h, Braća Mujić Export Import dana 08.07.2020. godine u 11.02h, Beton Fresh dana 08.07.2020 godine u 11.15h.

Uvidom u Zapisnik sa otvaranja ponuda utvrđeno je da je ponudu za LOT2- Rekonstrukcija puta Kula Banjer dostavilo šest ponuđača i to: Geo-Put d.o.o Maglaj, Mušibegović gradnja d.o.o Visoko, Beton Fresh d.o.o Ilidža, Ame d.o.o Breza, Braća Mujić Export-Import d.o.o Ilidža i Ado Trans d.o.o Visoko. Prema Zapisniku Komisije o ocjeni ponuda (prije zakazane e-aukcije) od dana 23.07.2020. godine, sve ponude su blagovremene, računski tačne i dostavljene u skladu sa uslovima iz Tenderske dokumentacije, te je Komisija sačinila rang listu prije zakazivanja e-aukcije kako slijedi:

- Ado-Trans d.o.o Visoko sa cijenom ponude od 42.546,00 bez PV-a
- Geo-Put d.o.o Maglaj sa cijenom ponude od 42.645,00 KM bez PDV-a
- Braća Mujić Export-Import d.o.o Ilidža sa cijenom ponude od 43.902,00 KM bez PDV-a
- AME d.o.o Breza sa cijenom ponude od 44.835,00 Km bez PDV-a
- Mušibegović Gradnja d.o.o Visoko sa cijenom ponude od 45.880,00 KM bez PDV-a
- Beton Fresh d.o.o Ilidža sa cijenom ponude 46.895,00 KM bez PDV-a

Prema Izvještaju o toku i završetku e-aukcije, e-aukcije je održana dana 14.08.2020 godine sa početkom u 10 h i završena u 10.15 h i istu je svih šest ponuđača pozvano da učestvuju. Ponuđači Braća Mujić Export-Import i Beton Fresh su jedini u toku e-aukciji podnosili nove cijene, ponuđači su cijenu ponude snizili 57,35% i 47,61% u prvih 40 sekundi od momenta podnošenja prve promjene cijene (Tabela br.1).

Tabela br.1

Naziv ponuđača	Vrijeme podnošenja cijene	Cijena u KM bez PDV-a
Braća Mujić Export Import	10:00:07	38.500,00
Beton Fresh	10:00:18	35.000,00
Braća Mujić Export Import	10:00:23	31.000,00
Beton Fresh	10:00:31	27.000,00

Braća Mujić Export Import	10:00:36	23.000,00
Beton Fresh	10:00:47	20.000,00

Nakon okončane e-aukcije je sačinjena Konačna rang lista ponuđača koji su učestvovali na e-aukcije je kako slijedi:

Tabela br. 2

Naziv ponuđača	Konačna cijena u KM bez PDV-a	Umanjenje cijene	Rang
Beton Fresh	20.000,00	57,35%	1
Braća Mujić Export-Import	23.000,00	47,61%	2
Ado-Trans	42.546,00	0%	3
Geo-Put	42.645,00	0%	4
Ame	44.835,00	0%	5
Mušinbegović Gradnja	45.880,00	0%	6

Komisija za javne nabavke LOT 2 Rekonstrukcija puta Kula Banjer, je u skladu sa Izvještajem o toku i završetku e-aukcije od 14.08.2020. godine konstatovala da je najpovoljniji ponuđač Beton Fresh d.o.o Ilidža sa cijenom ponude u iznosu od 20.000,00 KM bez PDV-a i predložila da se donese Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača prema kojoj će biti izabran Beton Fresh d.o.o Ilidža. Ugovorni organ je dana 26.08.2020. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT2 Rekonstrukcija puta Kula Banjer kojom je izabran Beton Fresh d.o.o Ilidža kao najpovoljniji ponuđač, te je u skladu sa tačkom II navedene odluke, izabrani ponuđač bio u obavezi da dostavi dokumentaciju iz člana 45. Zakona o Javnim nabavkama u roku od 7 dana od prijema odluke u skladu sa uslovima definisanim u tenderskoj dokumentaciji. Ostali učesnici predmetne nabavke su putem Obavještenje o izboru napovoljnijeg ponuđača za javne nabavku, bili obavješteni o ishodu javne nabavke.

Dana 14.09.2020. godine Komisija za otvoreni postupak javne nabavke LOT2 Rekonstrukcija puta Kula Banjer je konstatovala da najpovoljniji ponuđač Beton Fresh d.o.o Ilidža nije postupio po tački II Odluke, odnosno nije dostavio dokumentaciju iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama te se njegova ponuda zbog toga odbacuje, i predlaže Ugovornom organu da kao najpovoljnijeg ponuđača izabere drugorangiranog ponuđača na rang listi formiranoj nakon održana e-aukcije, i to ponuđača Braća Mujić Export Import d.o.o Ilidža.

Ugovorni organ Grad Visoko je dana 16.09.2020 godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača Braća Mujić Export Import d.o.o Ilidža, koji je u skladu sa tačkom III odluke bio u obavezi da dostavi dokumentaciju iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama u roku od 7 dana od prijema odluke u skladu sa uslovima definisanim u tenderskoj dokumentaciji.

Dana 30.09.2020. godine je Komisija konstatovala da izabrani ponuđač nije dostavio traženu dokumentaciju iz tačke III odluke, te je njegova ponuda odbačena, pa je tako trećerangirani ponuđač sa rang liste Ado Trans d.o.o Visoko, Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača od 01.10.2020. godine izabran za najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke LOT 2 Rekonstrukcija puta Kula Banjer. Komisija za javne nabavke je konstatovala da je ponuđač Ado-Trans d.o.o Visoko dostavio dokumentaciju iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama u skladu sa uslovima iz Tenderske dokumentacije i da su ispunjeni uslovi za zaključenje ugovor sa izabranim ponuđačem. Ugovor o Rekonstrukciji puta Kula Banjer je zaključen između ugovornog organa Grad Visoko i ponuđača Ado Trans d.o.o Visoko u skladu sa Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/2-02-918/20 od 01.10.2020. godine.

(...)*

8.1. Izvođenje dokaza vještačenjem u predmetnom postupku i ocjena dokaza

Konkurencijsko vijeće je dana 22.11.2021. godine, pod brojem: UP 04-26-3-004-68/21 , na 96. sjednici, donijelo Zaključak o vještačenju u predmetu broj: UP 04-26-3-004-1/21, kojim je određeno izvođenje

dokaza vještačenjem vještaka građevinske struke Ibrahimović Ferid dipl. ing. građ, stalni sudski vještak građevinske struke na okolnosti predložene zahtjevom za vještačenjem postavljenim od strane Podnosioca zahtjeva.

Naprijed navedeni zaključak je dostavljen svim strankama u postupku dana 23.11.2021. godine.

Konkurencijsko vijeće je dana 02.12.2021. godine pod brojem: UP 04-26-3-004-77/21, zaprimilo stručni nalaz i mišljenje stalnog vještaka građevinske struke Ibrahimović Ferida dipl. ing. građ., „Utvrdivanje činjenica za rješavanje spora upravne stvari Konkurencijskog vijeća Bosne i Hercegovine prema Zaključku broj: UP 04-26-3-004-68/21 od dana 22.11.2021.“(u daljem tekstu: Nalazu sudskog vještaka).

U dostavljenom Nalazu sudskog vještaka, a sačinjenom na predložene okolnosti, utvrđeno je sljedeće:

„Nakon upoznavanja sa dostavljenom dokumentacijom, vještak konstatuje: Na osnovu pregleda dostavljene dokumentacije vještak nije uočio nepravilnosti u pogledu izrade ponuda koje su dostavljene. Izvršen je pregled jediničnih cijena i dio kompletnih ponuda. Maksimalna razlika podnesene cijene za izvršenje posla, prema tenderskoj dokumentaciji, iskazane u dostavljenim ponudama iznosi 4.349,00 KM ,odnosno 10 % što predstavlja dopustivu i uobičajenu razliku podnesenih ponuda različitih učesnika na tenderu.

Izvršena je kontrola ključnih stavki odnosno cijena za tampon i asfaltiranje, koji su u dostavljenim ponudama iskazani u skladu sa tržišnim cijenama. Kontaktirao sam isporučioce materijala u svrhu utvrđivanja eventualnih odstupanja, odnosno stavki iz ponude koje bitno utječu na visinu iste i konstatovao da su ponuđene cijene materijala, transporta i ugradnje za tampon koji je granulisan prema recepturi kreću u rasponu 20-30KM/t3, a da je cijena ugrađenog asfalta 3- 4 KM/m2 debljine 1 cm ugrađenog asfalta.

Ponuđene jedinične cijene u dostavljenim ponudama su u skladu sa gore datim tržišnim cijenama.Firma Beton Fresh d.o.o Ilidža na E-AUKCIJI je ponudila posao za 20.000,00 što predrazumjeva umanjenje u odnosu na prvobitnu ponudu za 57,35% -Firma Braća Mujić Export-Import d.o.o.Ilidža na E -AUKCIJI ponudila je posao za 23.000,00 što predrazumjeva umanjenje za 47,61%.

Ponude nakon obavljene E -AUKCIJE od 14.08.2020. firme" Beton Fresh" d.o.o Ilidža i "Braća Mujić Export -Import d.o.o. Ilidža definitivno nisu date u skladu sa tržišnim uslovima.

Neovisno od pravne procedure i važećih pravila za natjecanje na tenderima vještak smatra da se za ponuđeni iznos od 20.000,00KM odnosno 23.000,00KM ne mogu kvalitetno izvesti tenderom opisani radovi.

Vještaku nisu poznati motivi obaranja vlastitih cijena iz osnovne ponude za firme "Beton Fresh" d.o.o Ilidža i „Braća Mujić Export -Import d.o.o.Ilidža.

Donja granica ekonomske isplativosti za realizaciju ovog projekta, po mišljenju vještaka iznosi cca 37.350.00KM (bez PDV), što podrazumjeva smanjenje pristigih ponuda za cca 15-20%, kako je to dato u radnoj ponudi za izvođenje radova.

Nuđenje i ugovaranje poslova po cijenama nižim od tržišne se dešava najčešće u uvjetima ekonomske i finansijske krize kada su mnoge firme bez posla, što u građevinskom sektoru predstavlja veliki problem, pa se predstavnici firmi odlučuju ći sa ponudama ispod granice isplativosti kako bi mehanizacija i radna snaga bili angažovani. Tada se ide u svjestan gubitak na poslu ali se upošljava radna snaga,koriste resursi firme i stvara bilo kakav prihod.“

Tokom postupka Konkurencijsko vijeće je cijeno navode, dokaze i materijalnu dokumentaciju, te sumnju da je počinjen zabranjeni sporazum iz člana 4. stav (1) tačke a), b), c), d) i e) Zakona. Nakon sagledavanja svih relevantnih činjenica i dokaza stranaka u postupku, pojedinačno i zajedno, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da:

Članom 4. stav (1) Zakona je utvrđeno da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prećutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na tržištu, a koji se odnose na:

- a) direktno ili indirektno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovačkih usluga;
- b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja;
- c) podjelu tržišta ili izvora snabdijevanja;
- d) primjena različitih uslova za identične transakcije sa drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;
- e) zaključivanja takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma;

Sporazumi zabranjeni u skladu sa članom 4. stav (1) Zakona o konkurenciji su ništavni.

Iako je podnosilac zahtjeva iznio niz sumnji u mogući oblik zabranjene saradnje odnosno sporazuma, na osnovu dostavljene dokumentacije Konkurencijsko vijeće BiH nije moglo utvrditi povrede člana 4. Zakona, jer nije našlo relevantne dokaze i činjenice koje upućuju na navedeno. Naime, snižavanje ponude u kratkom vremenskom periodu predstavlja stvar tehničke mogućnosti u samom sistemu e-nabavki koju svaka strana u postupku može da iskoristi, i kao takav ne predstavlja privilegiju pojedinim učesnicima u postupku javnih nabavki, a što je uređeno Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, za koji je nadležna Agencije za javne nabavke BiH. Na kraju i podnosilac zahtjeva je u nekom drugom postupku koristio tu mogućnost. Što se tiče sumnje na previsoko sniženje ponude u odnosu na početnu prema nalazu sudskog vještaka za ponuđeni iznos od 20.000,00 KM odnosno 23.000,00KM ne mogu se kvalitetno izvesti tenderom opisani radovi, ali se također navodi da nuđenje i ugovaranje poslova po cijenama nižim od tržišne se dešava najčešće u uvjetima ekonomske i finansijske krize kada su mnoge firme bez posla, što u građevinskom sektoru predstavlja veliki problem, pa se predstavnici firmi odlučuju ići sa ponudama ispod granice isplativosti kako bi mehanizacija i radna snaga bili angažovani. Tada se ide u svjestan gubitak na poslu ali se upošljava radna snaga, koriste resursi firme i stvara bilo kakav prihod. Osim toga niti ugovorni organ Grad Visoko niti podnosilac zahtjeva Mušibegović Gradnja d.o.o Visoko iako su isti imali pravo prema odredbama ZJN-a, isti apsolutno nisu podnijeli zahtjev prema kojem bi se od odabраних ponuđača tražilo da obrazlože svoju cijenu smatrajući istu navodno neprirodno niskom. Iz ovoga se zaključuje da su radovi po navedenim cijenam opravdani ne ulazeći u njihov sami kvalitet što i nije predmet ovog postupka.

Također, ovdje naglašavamo i činjenicu da lica protiv kojih je pokrenut postupak, a shodno njihovim izjavama nisu ni u kakvim poslovnim i bilo kojim vezama, izuzev činjenice da je vlasnik i direktor firme Beton Fresh d.o.o. Ilidža nekada bio uposlenik firme Braća Mujić Export Import d.o.o Ilidža. Navedene firme su u vrijeme aukcije za javnu nabavku LOT 2 - rekonstrukcija puta Kula Banjer, koja je predmet postupka imale već ugovorene poslove na drugim lokacijama, a ipak su smanjivale ponudu u predmetnoj aukciji, što iako može upućivati na određene sumnje koje nemaju elemente dokaza, isto je dozvoljeno i kao takvo moguće realizovati shodno materijalnim propisima koji regulišu datu oblast.

Dakle, iako se radi o predmetu koji može imati elemente sumnje na zabranjeni sporazum podnosilac zahtjeva nije uspio da ponudi dokaze i činjenice koje bi jasno i do kraja eksplicitno ukazivale na zabranjeni sporazum.

Modalitet postojanja sporazuma, u smislu člana 4. Zakona o konkurenciji, u naprijed navedenim slučajevima nije ispunjen, te Konkurencijsko vijeće u predmetnom postupku nije utvrdilo postojanje ugovora, ugovornih odredbi, ponašanja, djelovanja ili dogovora koji bi činili zabranjene sporazume, u smislu Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da privredni subjekti Braća Mujić Export-Import d.o.o. Ilidža, Beton Fresh d.o.o Ilidža i Ado Trans d.o.o Visoko, u toku postupka javne nabavke LOT2-Rekonstrukcija puta Kula Banjer, nisu prekršili odredbe člana 4. stav (1) tačke a), b), c), d) i e) Zakona o konkurenciji, te se zahtjev privrednog subjekta Mušinbegović Gradnja d.o.o. Visoko u cijelosti odbija kao neosnovan.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u tački 1. dispozitiva.

9. Troškovi postupka

Punomoćnik Podnosioca zahtjeva, advokat Agić Suad, je dana 19.11.2021. godine, podnio zahtjev za naknadu troškova (podnesak broj: UP 04-26-3-004-67/21 postupka koji se sastoji od slijedećih troškova: 1) taksa na zahtjev 1.000,00 KM; 2) zastupanje na ročištu održanom dana 01.11.2021. godine 1.167,66 KM; zastupanje na ročištu održanom dana 10.11.2021. godine 1.167,66 KM; troškovi prevoza punomoćnika 109,76 KM; troškovi odsustva iz kancelarije za vrijeme putovanja 280,80 KM, što ukupno iznosi 3.725,88 KM.

Punomoćnik privrednog subjekta Ado Trans d.o.o, advokat Zlatan Alagić je na usmenoj raspravi dostavio troškovnik koji se sastoji od: sastav odgovora na zahtjev od 23.04.2021. godine 990,50KM; sastav izjašnjenja 990,00 KM; pristup na ročište od 01.11.2021. godine 990,00KM; pristup na ročište od 10.11.2021. godine 990,00KM; odsustvo iz ureda 2x3h 720,00 KM; sve ukupno sa uračunatim PDV-om iznosi 5.475,60 KM.

Ostale stranke u postupku nisu podnijele zahtjev za naknadu troškova.

Članom 108. stav 1) Zakona o upravnom postupku je propisano da u rješenju kojim se postupak završava organ koji donosi rješenje određuje ko snosi troškove postupka, njihov iznos i kome se i u kom roku imaju isplatiti, a članom 105. stav 2) istog Zakona je propisano da kada u postupku učestvuju dvije ili više strana sa suprotnim interesom, strana koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadokanditi opravdane troškove koji su nastali u postupku.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da predmetni troškovnik nije sačinjen u skladu sa stvarnim troškovima postupka, niti je u skladu sa propisom koji reguliše visinu advokatskih troškova zastupanja, jer advokatski troškovi zastupanja punomoćnika privrednog subjekta Ado Trans d.o.o, advokat Zlatan Alagić nisu utvrđeni u skladu sa članom 18. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br. 22/04 i 24/04) koji propisuje visinu advokatskih troškova u upravnom postupku.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da Punomoćnik privrednog subjekta Ado Trans d.o.o, advokat Zlatan Alagić, ima pravo na sljedeće troškove: sastav odgovora na zahtjev od 23.04.2021. godine 240,00 KM; sastav izjašnjenja 240,00 KM; pristup na ročište od 01.11.2021. godine 240,00KM; pristup na ročište od 10.11.2021. godine 420,00KM; sve ukupno iznosi 1.140,00 KM, a sa uračunatim PDV-om iznosi 1.333,80 KM.

Imajući u vidu sve navedeno, kao i činjenicu da Podnosilac zahtjeva nije uspio sa svojim zahtjevom u predmetnom postupku, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 2. dispozitiva ovog Rješenja.

10. Administrativna taksa

Podnosilac zahtjeva, je dužan platiti administrativnu taksu u iznosu od 1.500,00 KM u korist budžeta Institucija Bosne i Hercegovine, u skladu sa članom 2. Tarifni broj 107. tačka g) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem («Službeni glasnik BiH», br. 30/06, 18/11 i 75/18).

11. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti Upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovoga Rješenja.

Predsjednik

Dr. sc. Amir Karalić