

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

Р Ј Е Ш Е Њ Е
по Захтјеву за одгађање извршења побијаног коначног
Рјешења Конкуренијског савјета број: 02-26-2-028-145-П/11 од 4.9.2012. године

Сарајево
септембар, 2012. године



Број: 02-26-2-028-160-П/11
Сарајево, 20.9.2012.године

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. тачка 2) Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», бр. 48/05, 76/07 и 80/09), члана 18. ст. 2. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине («Службени гласник БиХ», бр. 19/02, 88/07, 83/08 и 74/10), а рјешавајући по Захтјеву за одгађање извршења коначног Рјешења број: 02-26-2-028-145-П/11 од 4. септембра 2012. године, достављеног од стране привредног субјекта Апатинска пивара Апатин д.о.о, Трг ослобођења 5., 25260 Апатин, Република Србија, који је запримљен дана 18.9.2012. године, Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине, на 42. сједници одржаној дана 20. септембра 2012. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Усваја се Захтјев за одгађање извршења побијаног коначног Рјешења Конкуренијског савјета број: број 02-26-2-028-145-П/11 од дана 4.9.2012. године до коначне судске одлуке, поднесен од стране привредног субјекта Апатинска пивара Апатин д.о.о. Трг ослобођења 5., 25260 Апатин, Република Србија.
2. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у «Службеном гласнику БиХ», службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

О б р а з л о ж е њ е

Конкуренијски савјет је дана 18.9.2012. године под бројем: 02-26-2-028-155-П/11, запримио Захтјев за одлагање извршења Рјешења Конкуренијског савјета број 02-26-2-028-145-П/11 од 4.9.2012. године (у даљем тексту: Захтјев) поднесен од стране привредног субјекта Апатинска пивара Апатин д.о.о Трг ослобођења 5., 25260 Апатин, Република Србија (у даљем тексту: Подносилац захтјева или Апатинска пивара).

У наведеном Захтјеву, а у складу са чланом 18. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине, Подносилац захтјева је истакао приједлог за одгађање извршења Рјешења Конкуренијског савјета, број 02-26-2-028-145-П/11 од 4. септембра 2012. године, до коначне судске одлуке.

Подносилац захтјева тражи одгађање извршења коначног Рјешења Конкуренијског савјета број 02-26-2-028-145-П/11 од 4. септембра 2012. године и наводи сљедеће:

- да је Апатинска пивара дана 10.9.2012. године примила Рјешење Конкуренијског савјета број: број 02-26-2-028-145-П/11 од 4.9.2012. године те да је против истог покренула управни спор тиме што је дана 18.9.2012. године поднијела тужбу Суду Босне и Херцеговине;
- да је привредни субјекат Апатинска пивара, којем је по коначном Рјешењу Конкуренијског савјета број: број 02-26-2-028-145-П/11 од 4.9.2012. године одређена новчана казна у износу од 265.000,00КМ, правно лице регистровано у Републици Србији те да се поставља питање како би се у случају успјеха у управном спору могла надокнадити штета настала плаћањем казне;

- да би се у случају евентуалног поврата новца требало извршити низ операција које се односе на платни промет између Републике Србије и Босне и Херцеговине те да је због неизвјесног начина извршења очигледно да би сваки евентуални поврат новца био повезан са несразмјерним губицима и трошковима;
- да је Рјешењем Конкуренцијског савјета број: број 02-26-2-028-145-II/11 од 4.9.2012. године одређено да у случају да Апатинска пивара из било ког разлога не плати изречену казну, извршење било спроведено на имовини Старбев д.о.о. Бања Лука, а да то привредно друштво нема производњу, нема велике приходе, а има велики број запослених те да би извршење казне у износу од 265.000,00КМ ово привредно друштво довело у велике тешкоће у пословању јер према подацима из Биланса успјеха укупни приходи тог друштва у 2011. години су износили (..)*¹КМ;
- да се на страни 27. Рјешења Конкуренцијског савјета број: број 02-26-2-028-145-II/11 од 4.9.2012. године наводи да првенствени циљ казне није кажњавање већ упозорење на обавезу поштовања правила тржишне конкуренције;
- да Захтјев за одлагање није противан јавном интересу;
- да супротној страни неће настати било каква штета будући да од саме казне супротна страна нема никакве користи.

Конкуренцијски савјет је у оцјени предметног Захтјева узео у обзир одредбе члана 18. Закона о управним споровима, и то:

- став 2. који гласи «По захтјеву тужиоца, надлежна институција за провођење извршења побијеног коначног управног акта, одгодиће извршење до коначне судске одлуке, ако би извршење нанијело тужиоцу штету која би се тешко могла поправити, а одгађање није противно јавном интересу нити би се њиме нанијела већа ненадокнадива штета противној странци....»;

Конкуренцијски савјет је приликом одлучивања о наведеном захтјеву као оправдану оцијенио чињеницу да је привредни субјекат Апатинска пивара регистрован на територији Републике Србије те да би евентуални поврат новца био повезан са несразмјерним трошковима.

Такође је оцијенио да у случају одгађања извршења супротној страни неће настати никаква штета и да Захтјев није противан јавном интересу те да су на тај начин испуњени услови из члана 18. став 2. Закона о управном поступку.

Имајући у виду наведено, Конкуренцијски савјет је одлучио као у диспозитиву.

Поука о правном лијеку

Против овога Рјешења није допуштена жалба. Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема односно објављивања овог Рјешења.

Предсједник

Ибрица Лакишић

¹ (..)*Подаци представљају пословну тајну