

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренцијски савјет

РЈЕШЕЊЕ

**по Захтјеву привредног субјекта BILL COLOUR METAL д.о.о. Бања Лука против
привредног субјекта ТЕСЛА д.д. Брчко**

Сарајево
новембар, 2018. године



Број: УП-05-26-2-007-85/18
Сарајево, 14.11.2018. године

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (1) тачка ц), а у вези с чланом 10. став (1) и (2) Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», бр. 48/05, 76/07 и 80/09), те члана 105. Закона о управном поступку («Службени гласник БиХ», бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), у поступку покренутом по Захтјеву за покретање поступка поднесеним од стране привредног субјекта BILL COLOUR METAL д.о.о., Вељка Млађеновића бб, 78000 Бања Лука, којег заступа Адвокатска фирма „Сајић“ о.д., Булевар војводе Живојина Мишића 49 б, 78000 Бања Лука против привредног субјекта ТЕСЛА д.д. предузеће за производњу акумулатора оловних легура, опреме и трговину, Браће Ћускића 13, 76100 Брчко ради утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став 2. тачка а) и б) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09), за примљеног под бројем: УП-05-26-2-007-1/18 дана 26.03.2018. године, Конкуренцијски савјет на 40. (четрдесетој) сједници одржаној дана 14.11.2018. године, је донио

РЈЕШЕЊЕ

1. Одбија се Захтјев привредног субјекта BILL COLOUR METAL д.о.о., Вељка Млађеновића бб, 78000 Бања Лука, против привредног субјекта ТЕСЛА д.д. предузеће за производњу акумулатора оловних легура, опреме и трговину, Браће Ћускића 13, 76100 Брчко, ради утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став 2. тачка а) и б) Закона о конкуренцији као неоснован.
2. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у „Службеном гласнику БиХ“, службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренцијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренцијски савјет) је дана 26.03.2018. године за примио Захтјев за покретање поступка под бројем: УП-05-26-2-007-1/18 (у даљем тексту: Захтјев) привредног субјекта је BILL COLOUR METAL д.о.о., Вељка Млађеновића бб, 78000 Бања Лука (у даљем тексту: БЦМ или Подносилац Захтјева) поднесен путем Адвокатске фирме „Сајић“ о.д., Булевар војводе Живојина Мишића 49 б, 78000 Бања Лука против привредног субјекта ТЕСЛА д.д. предузеће за производњу акумулатора оловних легура, опреме и трговину, Браће Ћускића 13, 76100 Брчко (у даљем тексту: ТЕСЛА) због сумње о постојању злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став 2. тачка а) и б) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09) (у даљем тексту Закон).

Увидом у поднесени Захтјев, Конкуренцијски савјет је утврдио да исти није комплетан и уредан, у смислу члана 28. Закона, те је затражио допуну истог актом број: УП-05-26-2-007-2/18 од 29.03.2018. године.

Подносилац Захтјева је допунио исти и тражену документацију доставио дана 12.04.2018. године поднеском број: УП-05-26-2-007-3/18.

Комплетирањем Захтјева, Конкуренцијски савјет је Подносиоцу захтјева издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона, број: УП-05-26-2-007-4/18 дана 08. 05.2018. године и исту доставио поднеском број: УП-05-26-2-007-5/18.

1. Странке у поступку

Странке у поступку су привредни субјекат BILL COLOUR METAL д.о.о., Вељка Млађеновића бб, 78000 Бања Лука и привредни субјекат ТЕСЛА д.д. предузеће за производњу акумулатора оловних легура, опреме и трговину, Браће Ћускића 13, 76100 Брчко.

1.1. Привредни субјекат BILL COLOUR METAL д.о.о., Вељка Млађеновића бб, 78000 Бања Лука

Привредни субјекат BILL COLOUR METAL д.о.о., Вељка Млађеновића бб, 78000 Бања Лука, је регистрован у Окружном привредном суду Бања Лука под матичним бројем: 1978293, и са уписаним капиталом од (..)**¹ КМ, те лицем овлашћеним за заступање Бранкица Калаба, директор.

Претежна регистрована дјелатност привредног субјекта BILL COLOUR METAL је 46.77. - Трговина на велико отпадом и остацима.

1.2. Привредни субјекат ТЕСЛА д.д. предузеће за производњу акумулатора оловних легура, опреме и трговину, Браће Ћускића 13, 76100 Брчко

Привредни субјекат ТЕСЛА д.д. предузеће за производњу акумулатора оловних легура, опреме и трговину, Браће Ћускића 13, 76100 Брчко, је регистрован у Основном суду Брчко Дистрикт БиХ под матичним бројем: 1-1657, и са уписаним капиталом од (..)** КМ, те лицем овлашћеним за заступање Миодраг Буквић, директор.

Претежна регистрована дјелатност привредног субјекта ТЕСЛА је 46.77. - Трговина на велико отпадом и остацима.

2. Правни оквир предметног поступка

Конкуренцијски савјет је у току поступка примијенио одредбе Закона, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта („Службени гласник БиХ“, бр. 18/06 и 34/10), и одредбе Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), у смислу члана 26. Закона.

Такође, Конкуренцијски савјет је консултовао и одредбе Одлуке о условима прекограничног промета опасног отпада у складу с Конвенцијом о контроли прекограничног кретања опасних отпада и њиховом збрињавању („Службени гласник БиХ“, бр. 83/16).

¹ (..)** подаци представљају пословну тајну

Конкуренијски савјет у складу са чланом 43. став (7) Закона је у сврху оцјене датог случаја може користити судску праксу Европског суда правде и одлуке Европске комисије.

3. Поступак по Захтјеву за покретање поступка

Као разлог за подношење Захтјева Подносилац Захтјева, у битном наводи сљедеће:

- да подносе пријаву сматрајући да друштво ТЕСЛА злоупотребљава доминантан положај на територији БиХ у дјелатности откупа опасног отпада;
- да је БЦМ друштво које је регистровано у Бања Луци са регистрованом шифром дјелатности - Трговина на велико отпадом и остацима - 46.77;
- да обављајући ову дјелатност друштво откупљује старе акумулаторе, обрађује их на начин да раставља пластични дио од оловних легура и до доношења рјешења Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију број 15.04-96-122/17 од 25.12.2017. године, је вршило извоз овог отпада у треће земље;
- да је поменути рјешењем наведено министарство поништило по праву надзора, а по представци привредног субјекта ТЕСЛА, рјешење о еколошкој дозволи које је издао Град Бања Лука;
- да је доношењем овог рјешења БЦМ морао да отпусти раднике јер је тиме онемогућен било какав рад овом друштву, обзиром да им је еколошка дозвола основа за све даље дозволе и за рад;
- да БЦМ подноси ову пријаву против друштва ТЕСЛА које, по мишљењу БЦМ, злоупотребљава доминантан положај;
- да доминантан положај друштво ТЕСЛА има, имајући у виду да је по њиховим сазнањима једини овлаштени субјект који располаже капацитетима за третман и одлагање отпада на еколошки прихватљив начин, те је друштво БЦМ приморано да искључиво са њима послује, у складу са Одлуком о условима прекограничног промета опасног отпада у складу с Конвенцијом о контроли прекограничног кретања опасних отпада и њиховом збрињавању (Сл. Гласник БиХ 83/16);
- да сходно наведеној одлуци власници опасног отпада су обавезни да опасни отпад понуде овлашћеном субјекту у БиХ (друштву ТЕСЛА) по цијени која не може бити нижа од просјечне цијене за ту врсту отпада на европској берзи из претходног мјесеца, односно од цијене коју други прерађивачи плаћају у земљама Европске Уније у вријеме кад се откуп врши;
- да примјеном ове одлуке и чињеницом да је друштво ТЕСЛА једино овлашћено за третман и одлагање опасног отпада (не постоји ни у једном надлежном органу регистар ових друштава, па је немогуће доћи до информације да ли постоји још неко друштво које је овлашћено за третман и одлагање опасног отпада) они користе ту ситуацију и друштву БЦМ не нуде адекватну цијену за откуп овог отпада, мјењајући одредбе ове одлуке па цијену формирају на основу само оне земље која њима одговора и на основу седмично утврђене просјечне цијене у седмици која њима одговора, али ни тако одређене цијене и услове не поштују па су од друштва БЦМ које им је понудило на откуп цца 150 т отпада од децембра прошле године, откупили само 25 т по цијени која је нижа од просјечне цијене утврђене на европској берзи;

- да чињеница да БЦМ уколико му није прихватљива понуђена цијена има право да тражи од надлежног министарства извозну дозволу за опасни отпад, али су онемогућени да покрену овај поступак обзиром да им је Министарство екологије РС одузело односно поништило еколошку дозволу, како су раније навели по представци друштва ТЕСЛА које је изнијело неистине о друштву БЦМ а које је министарство прихватило као истините;
- да кориштењем свог доминантног положаја, и по мишљењу БЦМ његовом злоупотребом, друштво ТЕСЛА жели да онемогући било какав рад друштву БЦМ да би на територији БиХ имали монопол и потпуну контролу у области откупа и третирања овог опасног отпада;
- да у прилогу достављају електронску комуникацију између БЦМ и ТЕСЛА из које је видљиво да ТЕСЛА не поштује одредбе наведене Одлуке, и рјешење Министарства из којег је видљиво да је БЦМ-у поништена еколошка по представци ТЕСЛА;
- да напомињу да Министарство чак ни не доставља друштву БЦМ поднеске које се тичу директно БЦМ и њиховог пословања, а које добије од трећих лица, чиме је БЦМ онемогућен у заштити својих права и стављен у неравноправан положај;
- да је њихово мишљење да наведени привредни субјекат врши злоупотребу доминантног положаја на начин што не нуди цијену за откуп нити врши откуп у складу са одлуком Одлуком о условима прекограничног промета опасног отпада у складу с Конвенцијом о контроли прекограничног кретања опасних отпада и њиховом збрињавању (Сл. Гласник БиХ 83/16), чиме је БЦМ онемогућен да послује;
- да по њиховим сазнањима, а како су навели у првобитном захтјеву, немају службени податак, да ТЕСЛА једини привредни субјекат у БиХ који је овлаштен да врши откуп акумулатора, што га чини привредним субјектом са доминантним положајем на тржишту откупа и складиштења акумулатора, а описаним активностима су мишљења да злоупотребљава доминантан положај из члана 10. став 2. тачка а) и б) Закона о конкуренцији, јер користећи свој доминантан положај нуди цијену која је много нижа од цијене на Лондонској берзи, и на тај начин фактички блокира пословање БЦМ, не откупљујући акумулаторе ни по цијени коју је нудио;
- да у прилог овим наводима, достављају изјаву лица овлаштеног за заступање БЦМ која је достављена министарству Републике Српске надлежном за пословне екологије, из које су видљиви, као и из прилога уз изјаву, упоредни подаци о цијенама које је нудио ТЕСЛА и цијенама на Лондонској берзи;
- да је релевантно географско тржиште откупа и продаје акумулатора, у складу са Одлуком о одређивању релевантног тржишта чини територија Босне и Херцеговине, имајући у виду законске прописе и врсту робе која је предмет промета;
- да је БЦМ вршио откуп старих акумулатора са подручја цијеле Босне и Херцеговине, и обрађивао их, односно третирао у својим постројењима у Бања Луци;
- да ТЕСЛА такође врши откуп са подручја цијеле Босне и Херцеговине, из чега произилази да је релевантно географско тржиште територија Босне и Херцеговине;

- да је БЦМ цијену откупа старих акумулатора, до момента губитка еколошке дозволе, формирао на основу цијена на Лондонској берзи. Наиме, како је БЦМ извозио оловне легуре и продавао их у иностранству, цијена је формирана на основу цијена оловних легура на Лондонској берзи, а на основу те цијене је формирана и цијена откупа старих акумулатора, на начин да се у укупну цијену по којој се у одређеном моменту оловна легура и остали елементи добијени третманом старих акумулатора могла продати на иностраном тржишту, урачуна цијена коштања обраде и третмана старих акумулатора (што подразумијева трошкове транспорта до обраде, саме обраде и третмана, као и трошкове транспорта и извоза добијених производа).

На основу наведеног, Конкурентијски савјет је оцијенио да повреде Закона, на које Подносилац захтјева указује, није могуће утврдити без провођења поступка, те је у складу са чланом 32. став (2) Закона, на 27. сједници одржаној дана 8.05.2018. године, донио Закључак о покретању поступка, број: УП-05-26-2-007-6/18 (у даљем тексту: Закључак), ради утврђивања постојања забрањених конкурентијских дјеловања у смислу члана 10. Закона. став 2. тачка а) и б).

Подносиоцу захтјева, Закључак је достављен актом број: УП-05-26-2-007-10/18 дана 14.05.2018. године.

Конкурентијски савјет, у складу са чланом 33. став (1) Закона, је доставио Захтјев и Закључак на одговор противној страни у поступку, привредном субјекту ТЕСЛА актом број: УП-05-26-2-007-11/18 дана 14.05.2018. године.

Привредни субјекат ТЕСЛА је доставио одговор као и тражене податке, који је запримљен дана 04.06.2018. године под бројем: УП-05-26-2-007-25/18 у којем се између осталог наводи слједеће:

- да је тржишни удио привредног субјекта ТЕСЛА на релевантном тржишту откупа и продаје акумулатора на територији Босне и Херцеговине 20%;
- да је ТЕСЛА у 2017. години откупила 112.911,00 кг, док су МЛ Метали откупили 55.197,00 кг, те да је сва откупљена роба прерађена у топионици олова ТЕСЛА;
- да је цијена откупа 38%-42% од ЛМЕ цијене, која је промјењива, зависно од потражње олова на берзи;
- да достављају калкулацију прераде и извоза 6000 т старих акумулатора;
- прерадом у ТЕСЛИ, БиХ добије више од извоза 3.901.415,00 КМ, БЦМ кад исијече и извезе као отпад добије 350.680,00 КМ, док ГРИОСС д.о.о. Груде кад извезе старе акумулаторе добије 209.840,00 КМ;
- да наводи привредног субјекта БЦМ нису тачни;
- да су у бившој СФРЈ биле 4 топионице олова у републикама: у Србији, Словенији, Македонији и у БиХ;
- да је прије 2 године направљена топионица олова у Р. Хрватској, као и да је у свим топионицама инсталирана нова опрема произвођача S.E.R.I. Италија, која је најсавременија и испуњава све услове за заштиту животне средине;

- да је од 1961. године, ТЕСЛА једини прерађивач старих и произвођач нових акумулатора у БиХ, те да је 2005. године извршена приватизација и већински власник је набавио нову опрему од поменуте фирме S.E.R.I. Италија за прераду старих акумулатора која се састоји од: рециклаже, топионице и рафинације;
- да на територији БиХ постоје 3 фирме које купују старе акумулаторе од сакупљача тј отпада: ТЕСЛА, БЦМ и ГРИОСС д.о.о. Груде;
- да фирма ГРИОСС купује од сакупљача на цијелој територији БиХ и извози старе акумулаторе на прераду у Хрватску и Словенију;
- да је фирма БЦМ откупљивала старе акумулаторе на исти начин и по истој цијени на цијелој територији БиХ, као што купују ТЕСЛА и ГРИОСС, што не представља проблем јер су сви равноправни;
- да је БЦМ до сада довозио старе акумулаторе у халу и на најпримитивнији начин са тестерама исте сјекао и одвајао поклопац и истресао решетку из кутије, а из поклопца ручно избијао везне дијелове и тако са решеткама продавао тј. извозио у топионице у ЕУ гдје је могао постићи бољу цијену;
- да је такав начин рада најопаснији за здравље запослених, те да је инспекција утврдила да је такав начин рада штетан за запослене и средину у којој се ти послови обављају;
- да је Инспекција за заштиту животне средине из Бањалуке, тражила од инспекције у Брчком информацију на који начин се збрињавају стари акумулатори у ТЕСЛА, те на основу добијеног одговора који услови требају да буду задовољени, да би се бавили овим послом, фирми БЦМ је одмах одузета еколошка дозвола и забрањено им је да растављају старе акумулаторе;
- приговор БЦМ да ТЕСЛА има монопол је нетачна, јер фирма ГРИОСС која извози старе акумулаторе и плаћа исту цијену по којој и ТЕСЛА откупљује старе акумулаторе, а тако је радио и БЦМ када је откупљивао, што значи да нема монопола код откупа;
- да ТЕСЛА нема конкуренцију унутар БиХ јер има опрему за прераду старих акумулатора капацитета 30000 т, а на територији БИХ у понуди има 6000 т, те би било неисплативо правити још једну топионицу олова;
- да земље које имају једну топионицу олова су: Србија, Словенија, Македонија, Хрватска, БИХ, Мађарска, Аустрија, Швицарска, Румунија, Бугарска;
- да су ТЕСЛИ конкуренција топионице из ових других држава, јер су оспособљене да на најквалитетнији начин врше прераду истих;
- да ТЕСЛА прерадом старих акумулатора производи легуру и рафинисано олово које је квалитета као и олово из топионица у ЕУ;
- да приближавањем БиХ ЕУ, доносе се закони за заштиту животне средине који су слични у земљама у ЕУ, тако да је Савјет Министара БиХ донио Одлуку о условима сакупљања, збрињавања и прераде старих акумулатора на еколошки прихватљив начин;
- да су слични услови у свим земљама гдје има прерађивач као што је ТЕСЛА и да се не може добити дозвола на начин на који је БЦМ вршио растављање акумулатора;

- да БЦМ није извозио оловну легуру, већ решетку са везним дијеловима која је била у акумулаторима, што се третира као отпад а не као сировина, јер легуру може извозити само онај привредни субјекат који има топионицу и рафинацију;
- да из наведеног произилази: да ТЕСЛА код откупа нема монопол јер постоји фирма ГРИОСС д.о.о. Груде, да ТЕСЛА од 1961. године једина врши прераду старих акумулатора у БиХ, да ТЕСЛИ није конкурент БЦМ већ топионице олова у окружењу и да цијене старих акумулатора у БиХ треба да буде као што је у земљама ЕУ гдје има топионица, да би могли да буду конкуренти на тржишту ЕУ;
- да им је несхватљиво да БЦМ тражи заштиту, кад не испуњавају услове за обављање дјелатности;
- да је власник БЦМ држављанин Литваније и да сигурно не може добити дозволу у својој земљи нити у земљама у окружењу, као да за раднике које су пустили боље да не раде него да раде у условима у којима су радили у фирми БЦМ;
- да достављају слике како изгледа процес производње у БЦМ и ТЕСЛИ.

Конкурентијски савјет је актом број: УП-05-26-2-007-28/18 дана 07.06.2018. године, затражио одређена појашњења и податке од привредног субјекта ТЕСЛА, који је исти доставио поднеском запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-54/18 дана 05.07.2018. године, у којем се наводи да привредни субјекти ТЕСЛА и МЛ Метали нису повезана друштва, да фирма МЛ Метали купује старе акумулаторе на територији БиХ, те има уговор са ТЕСЛОМ о преради старих акумулатора у погонима Топионице ТЕСЛА.

Такођер, у истом поднеску се наводи да цијене откупа старих акумулатора зависе од потражње на берзи, те у времену кад је потражња већа, купци плаћају и премију преко ЛМЕ, тако да је и цијена старих акумулатора већа. Потражња олова у периоду од августа до јануара је већа, зато што произвођачи нових акумулатора тада раде у пуном капацитету, те од јануара до јула потражња је мања и мања је цијена, јер нема премије. Тренутно МЛ Метали плаћају 41% од ЛМЕ + ПДВ.

Конкурентијски савјет је актом број: УП-05-26-2-007-56/18 дана 09.07.2018. године, затражио допуну наведених података од стране привредног субјекта ТЕСЛА, те с обзиром да нису достављени, актом број: УП-05-26-2-007-71/18 од 31.07.2018. године обавијестио привредног субјекта ТЕСЛУ да недостављањем података, а у складу са чланом 49. став (1) тачка а) Закона је утврђено да Конкурентијски савјет може изрећи новчану казну до 1,0% укупног прихода привредном субјекту, као и одговорним лицима у смислу члана 49. став (2) истог Закона, ако не поступи по захтјеву Конкурентијског савјета.

Привредни субјект ТЕСЛА је доставио тражене податке актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-82/18 дана 10.10.2018. године, који се односе на просјечне цијене откупа које је ТЕСЛА нудио у 2017. години, као и податке о просјечној цијени откупа у првих 5 мјесеци 2018. години, као и цијене откупа у земљама ЕУ.

Подносилац захтјева је доставио одговор и тражене податке поднеском запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-42/18 дана 19.06.2018. године. У достављеном одговору између осталог наводи се сљедеће:

- да је потпуно ирелевантно за поступак чињеница колико је било топионица олова у бившој Југославији и у којим земљама их тренутно има;

- да је потпуно ирелевантно за поступак дио поднеска ТЕСЛА којим описује рад БЦМ-а на касе је нетачно;
- да није на друштву ТЕСЛА да прописује услове ко какве услове треба да испуњава за обављање било какве дјелатности нити да провјерава за било коју дјелатност да ли неко друштво испуњава услове или не;
- да су наводи да је инспекција БЦМ-у одузела еколошку дозволу су потпуно нетачни;
- да је тачно да је надлежно ентитетско министарство поништило еколошку дозволу БЦМ по представци привредног субјекта ТЕСЛА, са образложењем да орган који је издао постојећу еколошку дозволу, Одјељење Града Бања Лука, није био надлежан за издавање ове дозволе, али ни једна инспекција (водна инспекција, урбанистичко грађевинска, еколошка, здравствена) није имала примједбе на рад БЦМ;
- да из самог достављеног дописа привредног субјекта ТЕСЛА, може се закључити да су наводи потпуно паушални и да уз исти није достављен нити један доказ којим би поткријепили своје тврдње, које на овај начин изречене могу бити основ за покретање судских поступака за накнаду штете због нарушавања угледа друштва и оснивача друштва;
- да је БЦМ у 2017. години откупљивао старе акумулаторе по просјечној цијени од 1,612 КМ/кг, односно 1.612,00 КМ/т, те да су у 2017. години откупили укупно 4.083.836,00 кг у вриједности од (..)** КМ, као и да су истом периоду продали оловне компоненте из акумулатора 3.164.784,00 кг у вриједности од (..)** КМ, из чега произилази да је просјечна цијена 2,267 КМ/кг, односно 2.267,00 КМ/т;
- да што се тиче параметара на основу којих се одређује цијена откупа, да она зависи од понуде и потражње на Лондонској берзи (ЛМЕ);
- да БЦМ своју цијену коју нуди за откуп старих акумулатора одређује према потражњи од купаца (који купују оловне компоненте акумулатора);
- да се на Лондонској берзи одређују тржишни услови купопродаје метала и отпада и да на основу те цијене купци који купују од БЦМ оловне компоненте акумулатора нуде цијену коју могу да плате, па на основу те цијене коју БЦМ добије за оловне компоненте одређује цијену коју може да понуди за откуп старих акумулатора у БиХ (наравно у израчун ове цијене се морају урачунати и сви зависни трошкови, радна снага, транспорт и слично).

Конкурентијски савјет је према стању списка процијенио да неће бити у могућности донијети коначно рјешење у року од 4 мјесеца од дана доношења Закључка, како је прописано чланом 41. став (1) тачка ц) Закона, с обзиром да ће за утврђивање чињеничног стања и оцјену доказа бити неопходно прикупити додатне податке и извршити анализе.

Имајући у виду напријед наведене чињенице, као и чињеницу да се у предметном случају ради о осјетљивим тржиштима, Конкурентијски савјет је оцијенио да је рок за доношење коначног рјешења по Закључку који се односи на утврђивања кршења члана 10. став (2) тачка а) и б) Закона потребно продужити за додатна 3 (три) мјесеца у смислу члана 41. став (2) Закона.

Тако је дана 08.08.2018. године на 34. (тридесетчетвртој) сједници донио Закључак о продужењу рока за доношење рјешења број: УП-05-26-2-007-72/18 који је достављен

странама у поступку исти дан актом број: УП-05-26-2-007-73/18, односно актом број: УП-05-26-2-007-74/18.

4. Усмена расправа

Будући да су у поступку странке са супротним интересима, Конкуренцијски савјет је заказао у складу са чланом 39. Закона, усмену расправу дана 18.07.2018. године (позиви достављени Подносиоцу захтјева актом број: УП-05-26-2-007-50/18 и привредном субјекту ТЕСЛА актом број: УП-05-26-2-007-51/18 од 03.07.2018. године) која је одгођена за дан 26.09.2018. године због недоласка привредног субјекта ТЕСЛА. (сачињен Записник број: Записник број: УП-05-26-2-007-66/18 од 18.07.2018. године).

На усменој расправи одржаној у просторијама Конкуренцијског савјета дана 26.09.2018. године (Записник број: УП-05-26-2-007-77/18), испред Подносиоца захтјева присуствовао је пуномоћник Наташа Крејић, адвокат, а испред привредног субјекта ТЕСЛА, законски заступник Миодраг Буквић, директор.

Пуномоћник Подносиоца Захтјева је на усменој расправи између осталог истакао следеће:

- да остају код свог захтјева у цијелости, да су се прије одузимања дозволе од стране надлежног министарства бавили и извозом опасног отпада;
- да је откуп вршен на територији цијеле БиХ до одузимања дозволе, те да сада кад им је поновно издата еколошка дозвола која важи за цијело подручје БиХ и представља основ за издавање извозне дозволе, опет откупљују на цијелој територији;
- да се цијена формирала на основу улазних инпута са Лондонске берзе на мјесечној бази и на основу те калкулације формирала се откупна цијена коју су нудили продавцима тих акумулатора, те да према сазнању пуномоћника, калкулација се израчунава на мјесечном нивоу, али прате се и мјесечна кретања, тако да се у принципу може тако кориговати, али није познато да ли је и било таквих корекција;
- да им није позната чињеница да привредни субјекат Гриосс је регистрован за откуп и извоз акумулатора, те да не постоји регистар гдје би се могла та информација провјерити, као и да би министарство требало дати такву информацију али нема лаког приступа онлине или слично на којој би могли провјерити у реалном времену које је битно за пословање,
- да је суштина њиховог захтјева у томе да је неспорно да ТЕСЛА има доминантан положај на територији БиХ, те да сматрају да непоштујући одредбе везано за цијену, а које су наведене у одлуци ВМ БиХ, фактички уцјењује њиховог клијента да прода по различитој цијени од оне коју би имали да могу продати вани;
- да у односу на члан 4. Одлуке да приликом откупа, вама мора понудити цијену коју имају прерађивачи из сусједних земаља, пуномоћник пита ко ће утврдити колика је то цијена, те да се сви на крају реферишу на берзу. Ако пронађу пет фирми из окружења које имају одређену цијену, па онда ће други наћи цијену која је на супротном крају цјеновног ранга и других пет фирми које раде по тој другачијој цијени, те је зато берза најбољи показатељ. Њима је непојмљиво да цијена буде много нижа него што је то она излистана на берзи;
- да је прописано да ако има прерађивач, а једини у БиХ је ТЕСЛА, тако да се мора понудити прво њима као прерађивачу. БЦМ се обраћао Тесли и од њих добијао понуде испод цијене са Лондонске берзе, а и оне које су могли остварити извозећи на другим тржиштима. Пристајали су и на цијену коју су могли добити на тим другим тржиштима, али није откупљивано, већ је по тој цијени откупљено само 10%, али нису нас одбили већ су само откупили 10%;
- да испада да се цијела ЕУ уротила да би угушила Теслу која има топионицу. Ако регулатива једне државе нешто дозвољава онда морају сви имати једнак третман. Они у овом случају морају понудити Тесли за откуп;

- да је ТЕСЛА нудио цијену пуно нижу него што је била на берзи у том тренутку. Да су годинама радили на основу дозволе коју је издао градски орган управе. Године 2017. Министарство је утврдило да град није надлежан за издавање такве дозволе. У том периоду су тражили од Суда БиХ захтјев за покретање поступка утврђивања законитости одлуке Савјета министара. У периоду када БЦМ није радио, јер им је тада био стопиран и откуп и прерада, да акумулатори не би стајали лагеровани они су понуђени за откуп друштву ТЕСЛА. То је било у децембру или јануару, и у јануару је откупљено око 25 тона и требао је бити откупљен остатак. Обавеза по одлуци је била да се сваки мјесец тражи нова откупна цијена и да се ради нова цијена. Али до марта или априла није се дешавало ништа више по том питању. ТЕСЛА није откупио договорену количину;
- да није постојао никакав уговор, већ да је комуникација ишла путем е-маила;
- да је тачно да се може извести мимо Тесле, али постоје људи који само скупуљају и морају продати Тесли по цијени која није у складу са овом одлуком. А мора се понудити само прерађивачу или извести, те да је овдје поента непоштивања одредби одлуке која намеће одређена правила понашања;
- да је цијена прихваћена али за један дио, ТЕСЛА их није одбио. Договорили су једну цијену, али по њој није касније реализовано. По одлуци сваки мјесец морате слати захтјев да вам се достави понуда за откуп и откупну цијену тих акумулатора. За један дио била је прихваћена цијена која је била много испод цијене за коју претпостављаам да ће бити потврђена и за остале земље ЕУ, и то је једноставно било приморавање да се откупи по тој одређеној цијени.

Представник Противне стране је на усменој расправи истакао сљедеће:

- да поред извоза финалног производа а не опасног отпада, праве и нове акумулаторе, а извозе и готову сировину за друге произвођаче акумулатора. Такођер продају и за Побједа Тецхнологиу Горажде за потребе израде муниције;
- да се они баве прерадом од 2007. године и као такви су једина фирма, те да у свим земљама свијета ако постоји прерада отпасног отпада унутар земље, он се не извози, већ се прерађује у држави. Отпад се прерађује и онда извози као сировина или готов производ. Њихова је обавеза да плаћају акумулаторе у складу са цијенама у окружењу у Хрватској, Словенији и слично, те да је интересу Словенаца примјера ради није да ми имамо своју прерађивачку индустрију, већ да увеземо акумулаторе нове, када их потрошимо, да их вратимо у Словенију на прераду и тако да ми будемо само потрошачко друштво које ће трошити туђу робу, умјесто да има своју прераду и производњу. Зато Словенци дају повољнију цијену Гриосу, да би угушили ову нашу производњу, тако да је најскупљи стари акумулатор у свијету у нашој земљи. Овдје је цијена 1,40КМ а нпр. у Хрватској 1КМ;
- да раде по највишим стандардима, док фирма Гриос само се бави извозом старих акумулатора, док фирма БЦМ раставља акумулаторе на еколошки неприхватљив начин;
- да цијену одређује берза, те да је њима основно да када продају олово, када цијена пада на берзи онда неће нико да купује, а када цијена расте сви купују јер не знају на колико ће отићи, као и да некада на цијену утиче и премија коју одређује берза.
- у БиХ цијена треба да се формира по томе да све топионице морају имати сличну или исту улазну сировину, инпуте. Овдје је најскупља улазна откупна цијена акумулатора, јер земље из окружења нама повећавају цијену откупљујући од Гриоса и БЦМ. Нама откупна цијена треба бити онолика колика је и у ЕУ земљама у окружењу, те да за разлику од ових других фирми они имају велика улагања, прераду и производњу по највишим стандардима, а они само откупљују и растављају на начин на који је наведено раније;
- да БЦМ плаћа на терену као и они за откуп. Они растављају и раде односно радили су док им инспекција није забранила и одузела дозволу. Када се то десило они су

њима понудили да откупимо и навели су да су имали могућност за већу цијену него што смо им нудили. Њима је већа цијена него што је то цијена у било којој земљи ЕУ, али мања цијена него што би постигли у некој топионици вани. Дакле зна се шта је званична цијена откупа акумулатора и та цијена се може добити у свако доба, путем државних органа. Али њима је битна цијена коју могу добити од једног произвођача, топионице вани, па могу и договорити да им се даје та цијена, да нама униште производњу. Нама није у интересу да одбијемо откуп јер нам требају сировине, не само ради акумулатора него и ради индустрије наоружања за коју обезбјеђују сировину;

- да им је од стране БЦМ понуђено око 200 тона за откуп, те да су упутили допис да ће откупити од њих и авансно платити, али нису могли то откупити одједном. Понудили су да откупљују сукцесивно и да плаћају у складу са цијеном каква ће бити на берзи. Нико не ради откуп по количини већој од 20 до 25 тона у једном моменту. Дакле они су откупили једну количину, и намјеравали су откупљивати даље, али БЦМ су то стопирали јер су тражили да се откупи све одмах;
- да БЦМ не одговара одлука ВМ БиХ зато што се њом фаворизира прерађивач, онако како то раде у свим земљама ЕУ, те да су они послали камион да откупе остатак, али нису им дали робу.

Током усмене расправе је забиљежено на Записник (акт број: УП-05-26-2-007-77/18), да је Конкурентијски савјет наложио и подносиоцу захтјева и противној страни да се у року од осам дана доставе докази о висини ових цијена у окружењу у датом периоду (Хрватска и Словенија), те колика је била цијена у земљама окружења Европске Уније, те Подносилац захтјева је навео да ће се додатно изјаснити писмено.

У вези са напријед наведеним, Подносилац захтјева је доставио поднесак за примљен под бројем: УП-05-26-2-007-75/18 дана 05.10.2018. године и поднесак број: УП-05-26-2-007-76/18 дана 08.10.2018. године којим се додатно изјашњавају, одговор Министарства спољне трговине и економских односа број: 08-3-50-1649-18/15 од 30.08.2017. године (на основу дописа Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС) и достављају прегледе откупних цијена акумулатора.

Конкурентијски савјет је актом број: УП-05-26-2-007-78/18 од дана 10.10.2018. године затражио појашњење од Подносиоца захтјева, који су исти и доставили актом за примљеним под бројем: УП-05-26-2-007-81/18 дана 22.10.2018. године.

Привредни субјекат ТЕСЛА је доставио тражене податке дописом за примљеним под бројем: УП-05-26-2-007-82/18 дана 22.10.2018. године.

5. Прикупљање података од трећих лица

Током поступка ради утврђивања свих релевантних чињеница у смислу одредбе члана 35. став (1) тачка а) и ц) Закона, Конкурентијски савјет је прикупљао податке и документацију и од других институција и привредних субјеката који нису странке у поступку.

Конкурентијски савјет је тако дана 22.05.2018. године упутио акте број: УП-05-26-2-007-14/18 Републичком заводу за статистику РС, број: УП-05-26-2-007-15/18, Федералном заводу за статистику, број: УП-05-26-2-007-16/18 Агенцији за статистику БиХ, број: УП-05-26-2-007-17/18 којим су тражени подаци о укупној количини (кг) и новчаној вриједности (КМ) откупљених и проданих акумулатора (оловних) за 2017. годину као и подаци о привредним субјектима регистрованим за трговину на велико отпадом и остатцима (откуп и продаја акумулатора).

Такођер, Конкуренцијски савјет је дана 22.05.2018. године упутио акте број: УП-05-26-2-007-17/18 Министарству за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, број: УП-05-26-2-007-18/18, Федералном министарству околиша и туризма, број: УП-05-26-2-007-19/18 Вањско трговинској комори БиХ и дана 07.06.2018. године акт број: УП-05-26-2-007-27/18 Одјељењу за просторно планирање и имовинско правне послове Влади Брчко Дистрикта којим су тражени подаци о привредним субјектима регистрованим за трговину на велико отпадом и остацима (откуп и продаја акумулатора).

У односу на напријед упућене захтјеве, Федерални завод за статистику је доставио одговор запримљен под бројем: УП-05-26-2-007-23/18 од дана 01.06.2018. године којим нас обавјештавају да не располажу подацима о откупу и продаји акумулатора, те нам достављају податке о привредним субјектима који су по претежној дјелатности према Класификацији дјелатности разврстани у разред 46.77 – Трговина на велико остацима и отпацама.

Агенција за статистику БиХ је доставила одговор запримљен под бројем: УП-05-26-2-007-31/18 од дана 13.06.2018. године којим достављају податке о произведеној, испорученој количини и вриједности продаје под шифром 27.2 батерије и акумулатори – агрегирани подаци, те да по претежној дјелатности према Класификацији дјелатности разврстани у разред 46.77 – Трговина на велико остацима и отпацама да укупан број активних привредних субјеката и подузетника у 12. мјесецу 2017. године је био 78.

Вањско трговинска комора БиХ је доставила одговор запримљен под бројем: УП-05-26-2-007-22/18 од дана 31.05.2018. године којим нас обавјештавају да с обзиром да не постоји прецизна шифра према Класификацији дјелатности 2010. за дјелатност рециклаже, откупа и продаје акумулатора достављају податке о привредним субјектима који се баве рециклажном дјелатношћу без критерија о којој врсти отпада се ради.

Федерално министарство околиша и туризма је доставило одговор запримљен под бројем: УП-05-26-2-007-20/18 од дана 28.05.2018. године којим доставља податке о привредним субјектима којима су издате околишне дозволе а баве се збрињавањем отпада (укључујући оловне акумулаторе), те списак привредних субјеката у ФБиХ које се баве извозом опасног отпада, као и податак да дјелатност извоза оловних акумулатора за Федерацију БиХ обавља привредни субјекат Гриосс д.о.о. Груде. (у току је поступак издавања Рјешења о сагласности за извоз опасног отпада за привредни субјекат Модернизација д.о.о. Градачац).

Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС је доставило одговор запримљен под бројем: УП-05-26-2-007-24/18 од дана 04.06.2018. године којим достављају податке о привредним субјектима којима су издате еколошке дозволе, као и податке о привредним субјектима којима су издате дозволе за управљање отпадом, а баве се складиштењем и рециклажом оловних акумулатора, као и да од ступања на снагу Одлуке о условима прекограничног промета опасног отпада у складу с Конвенцијом о контроли прекограничног кретања опасних отпада и њиховом збрињавању, нису издали ниједну дозволу за извоз оловних батерија (акумулатора), иако је било поднесених захтјева за извоз такве врсте отпада.

Одјељење за просторно планирање и имовинско правне послове Владе Брчко Дистрикта је доставило одговор запримљен под бројем: УП-05-26-2-007-41/18 од дана 19.06.2018. године којим достављају податке о привредним субјектима којима су издате еколошке дозволе а баве се складиштењем и рециклажом оловних акумулатора, те да нису никада издали ниједну дозволу за извоз наведене врсте опасног отпада односно искориштених оловних акумулатора.

На основу добијених података надлежних министарстава РС и ФБиХ, као и надлежног одјела Владе Брчко Дистрикта, Конкуренцијски савјет је дана 07.06.2018. године дописом

број: УП-05-26-2-007-29/18 (и број: УП-05-26-2-007-52/18 и број: УП-05-26-2-007-53/18 од 03.07.2018. године) упутио захтјев привредним субјектима који се између осталог баве откупом и продајом старих акумулатора да доставе податке о откупу и продаји старих акумулатора за 2017. годину, као и податке о начину формирања цијена приликом откупа односно продаје истих.

У вези наведеног достављени су сљедећи подаци: Институт за грађевинарство Бања Лука актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-29/18 од 11.06.2018. године нас је обавијестио да се не бави откупом и продајом акумулатора, привредни субјекат Ц.И.Б.О.С д.о.о. Илијаш актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-30/18 од 11.06.2018. године доставио је тражене податке, привредни субјекат Кемис БХ д.о.о. Лукавац актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-31/18 од 14.06.2018. године нас је обавијестио да се не бави откупом и продајом акумулатора, привредни субјекат Кемокоп д.о.о. Модрича актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-32/18 од 14.06.2018. године нас је обавијестио да се не бави откупом и продајом акумулатора, Еко Сировина с.п. Котор Варош актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-33/18 од 14.06.2018. године доставио је тражене податке, привредни субјекат Кемокоп д.о.о Тузла актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-34/18 од 14.06.2018. године нас је обавијестио да се не бави откупом и продајом акумулатора, привредни субјекат Инстало - Комерц д.о.о Приједор актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-35/18 од 19.06.2018. године доставио је тражене податке те наводе да на откупне цијене утичу цијене које имају конкуренти, привредни субјект Гриосс д.о.о. Груде актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-36/18 од 19.06.2018. године доставио је тражене податке, привредни субјект Грен Танк д.о.о Градишка актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-37/18 од 19.06.2018. године нас је обавијестио да се не бави откупом и продајом акумулатора, привредни субјект Рециклон д.о.о. Сарајево актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-38/18 од 19.06.2018. године нас је обавијестио да се не бави откупом и продајом акумулатора, привредни субјект Секундарац д.о.о. Градишка актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-39/18 од 19.06.2018. године доставио је тражене податке те да се цијене откупа формирају слободно и самостално на основу информација добијених са тржишта, привредни субјект Вамал д.о.о. Лакташи актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-40/18 од 19.06.2018. године доставио је тражене податке, привредни субјект Бонзо д.о.о. Грачаница актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-43/18 од 19.06.2018. године доставио је тражене податке и навео да су цијене формирали на основу цијена на тржишту секундарних сировина, привредни субјекат Аида Цоммерце д.о.о. Сарајево актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-44/18 од 19.06.2018. године и актом број: УП-05-26-2-007-65/18 од 13.07.2018. године доставио је тражене податке и навео да су цијене формирали на основу понуде и потражње на тржишту тих производа, да цијене формирају за цијелу годину, што значи да се цијене не коригују сваки мјесец, већ само у случају потребе, привредни субјекат Сладабони д.о.о. Бања Лука актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-45/18 од 20.06.2018. године и актом број: УП-05-26-2-007-63/18 од 16.07.2018. године доставио је тражене податке и навео да су цијене формирали на основу дневне цијене олова на свјетској берзи, тренутног стања на тржишту БиХ, те цијене коју формирају конкуренти, привредни субјекат Луциус д.о.о. Витез актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-46/18 од 20.06.2018. године доставио је тражене податке, привредни субјекат Нова вриједност д.о.о. Бања Лука актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-47/18 од 22.06.2018. године доставио је тражене податке и навео да цијене формирао слободно на основу договора који постигне, привредни субјекат Милић МиХ д.о.о. Бијељина актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-48/18 од 25.06.2018. године доставио је тражене податке, привредни субјекат VIN-PEX &CO Брестовско бб, Кисељак актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-49/18 од 25.06.2018. године нас је обавијестио да се не бави откупом и продајом акумулатора, привредни субјекат Милкус д.о.о. Пале актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-55/18 од 05.07.2018. године нас је обавијестио да нису вршили откуп и продају акумулатора, привредни субјекат Делта Петрол д.о.о. Какањ актом запримљеним под бројем: УП-05-26-2-007-56/18 од 06.07.2018.

године нас је обавијестио да нису вршили откуп и продају акумулатора, привредни субјекат Сировина метал д.о.о. Бугојно актима број: УП-05-26-2-007-58/18 од 09.07.2018. године и број: УП-05-26-2-007-62/18 од 11.07.2018. године доставио је тражене податке, З Хусић д.о.о. Бишће поље бб, Мостар актом за примљеним под бројем: УП-05-26-2-007-61/18 од 10.07.2018. године нас је обавијестио да се налази у стечају и привредни субјекат Призма Комерц д.о.о. Бања Лука актом за примљеним под бројем: УП-05-26-2-007-64/18 од 13.07.2018. године доставио је тражене податке.

Такођер, Конкурентијски савјет је упутио допис број: УП-05-26-2-007-69/18 дана 19.07.2018. године привредном субјекту Гриосс д.о.о. Груде, с обзиром да се бави извозом опасног отпада (оловних акумулатора) да достави информацију да ли се бави откупљивањем на подручју цијеле БиХ, као и преглед цијена откупа по мјесецима за 2017. годину, те привредни субјекат Гриосс д.о.о. Груде је доставио одговор за примљен под бројем: УП-05-26-2-007-72/18 дана 27.07.2018. године којим наводе да се баве извозом наведеног, да откупљују на подручју цијеле БиХ, те достављају преглед цијена откупа.

Конкурентијски савјет је дописом број: УП-05-26-2-007-79/18 од 10.10.2018. године, и дописом број: УП-05-26-2-007-83/18 од 25.10.2018. године, затражио од Министарства вањске трговине и економских односа БиХ листу регистрованих и овлашћених субјеката који располажу са капацитетима за третман или одлагање опасног отпада на еколошки прихватљив начин у Босни и Херцеговини, те су доставили одговор за примљен под бројем: УП-05-26-2-007-84/18 од 29.10.2018. године, којим нас обавјештавају да овлаштени привредни субјекти који располажу капацитетима за третман и одлагање опасног отпада (оловни акумулатори и оловне легуре) на еколошки прихватљив начин су привредни субјекти БЦМ (Рјешење о издатој еколошкој дозволи издато од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС) и ТЕСЛА (еколошка дозвола издата од стране Одјелења за просторно планирање и имовинско правне послове Владе Брчко Дистрикта). Међутим, у наведеном допису наводе, да у складу са својим надлежностима, тачне и ажуриране податке о регистрованим привредним субјектима који располажу капацитетима за третман или одлагање опасног отпада, имају надлежна ентитетска министарства и надлежни орган Брчко Дистрикта.

6. Релевантно тржиште

У складу са чланом 3. Закона и чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта релевантно тржиште се одређује као тржиште одређених производа који су предмет обављања дјелатности привредних субјеката на одређеном географском подручју.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухвата све производе које потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјенивим, под прихватљивим условима, имајући у виду посебно њихове битне карактеристике, квалитет, уобичајену намјену, начин употребе, услове продаје и цијене.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно географско тржиште обухвата цјелокупну или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којој привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантног производа под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Имајући у виду чињеницу да привредни субјекат БЦМ се бави откупом акумулатора и затим њиховом продајом (оловне плоче и оловне батерије), док привредни субјекат ТЕСЛА откупљује акумулаторе у сврху њиховог прерађивања у финални производ (олово или оловну легуру), Конкурентијски савјет је у предметном поступку одредио два међусобно повезана тржишта и то:

- тржиште откупа акумулатора и

- тржиште прераде акумулатора.

У конкретном случају релевантно географско тржиште је Босна и Херцеговина јер странке у поступку дјелују или имају могућност да дјелују у продаји/или куповини релевантног производа на цијелој територији Босне и Херцеговине.

У смислу наведеног, Конкурентијски савјет је за релевантно тржиште предметног поступка утврдио тржиште откупа акумулатора и тржиште прераде акумулатора на територији Босне и Херцеговине.

6. 1. Анализа релевантног тржишта

6.1.1. Анализа тржишта откупа акумулатора

Преглед тржишног учешћа привредних субјеката БЦМ и ТЕСЛА на релевантном тржишту откупа акумулатора на територији Босне и Херцеговине на основу података достављених од стране Подносиоца захтјева, Тесле и од стране појединачних привредних субјеката (који се баве истом дјелатношћу) у 2017. години:

Табела 1.

Р.бр.	Назив привредног субјекта	ОТКУП		
		количина (кг)	вриједност (КМ)	тржишно учешће (%)
1.	Гриосс д.о.о. Груде	4.526.809,00	(..)**	39,81
2.	БЦМ д.о.о. Бања Лука	4.083.836,00	(..)**	35,92
3.	Ц.И.Б.О.С д.о.о. Илијаш ²	(..)**	(..)**	11,03
4.	ТЕСЛА д.д. Брчко*	646.000,00	(..)**	5,68
5.	Сладабони д.о.о. Бања Лука	580.831,67	(..)**	5,11
6.	Инстало Комерц д.о.о. Приједор	82.311,30	(..)**	0,72
7.	Призма Комерц д.о.о. Бања Лука	76.836,00	(..)**	0,68
8.	Сировина Метал д.о.о. Бугојно	46.200,00	(..)**	0,41
9.	АИДА ЦОММЕРЦЕ д.о.о. Сарајево	25.626,00	(..)**	0,23
10.	Секундарац д.о.о. Градишка	21.157,00	(..)**	0,19
11.	Нова Вриједност Бања Лука	18.528,00	(..)**	0,16
12.	МИЛИЋ МИХ д.о.о. Бијељина	4.067,50	(..)**	0,04
13.	Бонзо д.о.о. Грачаница	3.347,00	(..)**	0,03
14.	ЕКО Сировина Грачаница	-	(..)**	
15.	ВАМАЛ Група д.о.о. лакташи	786,50	(..)**	0,01
16.	ЛУЦИУС д.о.о. Витез	31,00	(..)**	0,00
	Просјечни тржишни удио (Σ 1 до 17)	11.370.254,77	(..)**	

Подаци прикупљени од стране Конкурентијског савјета

* ТЕСЛА је доставио податке о откупу у 2017. години у коју су укључени подаци МЛ Метали и сва откупљена роба је прерађена и извозе је као финални производ – оловну легуру

² Подаци представљају пословну тајну привредног субјекта Ц.И.Б.О.С д.о.о. Илијаш

*** тржишно учешће привредних субјеката на тржишту откупа акумулатора је израчунато у односу на количину откупљених акумулатора, због промјењивости цијена у току године*

На основу достављених података, највећи откупљивач акумулатора у 2017. години је био привредни субјекат Гриосс д.о.о. Груде са 39,81% учешћа, затим БЦМ са 35,92%, Ц.И.Б.О.С са 11,03%, док је ТЕСЛА имао 5,68% учешћа.

6.1.2. Анализа тржишта прераде акумулатора

Према доступним подацима, као и према изјавама представника привредног субјекта ТЕСЛА, једини прерађивач на територији Босне и Херцеговине оловног отпада из акумулатора је привредни субјекат ТЕСЛА, те је неспорно да има доминантан положај на наведеном тржишту.

У 2017. години привредни субјекат ТЕСЛА је прерадио и продао 323.000,00 кг оловних легура у вриједности (.)** КМ.

6.1.3. Анализа откупних цијена акумулатора

Преглед просјечних откупних цијена акумулатора привредних субјеката ТЕСЛА, БЦМ и Гриосс у односу на просјечну ЛМЕ цијену у 2017. години

Табела 2.

	2017. година						
	Просјечна ЛМЕ из претходног мјесеца/т*	БЦМ		ТЕСЛА**		Гриосс***	
		Просјечна откупна цијена/т	% од ЛМЕ	Просјечна откупна цијена/т	% од ЛМЕ	Просјечна откупна цијена/т	% од ЛМЕ
Јануар				1.647,00	40,00	1.551,97	
Фебруар	4.117,18	1.700,00	41,29	1.665,00	39,00	1.667,07	40,49
Март	4.267,56	1.700,00	39,84	1.626,00	39,00	1.693,25	39,68
Април	4.167,25	1.700,00	40,79	1.588,00	39,00	1.624,61	38,99
Мај	4.069,03	1.700,00	41,78	1.510,00	40,00	1.517,63	37,30
Јуни	3.771,88	1.500,00	39,77	1.486,00	40,00	1.343,88	35,63
Јули	3.711,11	1.500,00	40,42	1.540,00	40,00	1.378,28	37,14
Август	3.849,95	1.700,00	44,16	1.600,00	41,00	1.438,33	37,36
Септембар	3.904,70	1.700,00	43,54	1.640,00	42,00	1.541,18	39,47
Октобар	3.900,78	1.750,00	44,86	1.751,00	42,00	1.526,05	39,12
Новембар	4.168,27	1.750,00	41,98	1.725,00	42,00	1.671,48	40,10
Децембар	4.104,60	1.750,00	42,64	1.700,00	41,00	1.671,02	40,71

* податке о просјечној ЛМЕ цијени, те откупним цијенама за акумулаторе у 2017. години за привредни субјекат БЦМ достављени од стране БЦМ-а

** привредни субјекат ТЕСЛА је доставио податке о просјечним цијенама откупа (+ПДВ), те податке о % од ЛМЕ цијене

*** привредни субјекат Гриосс д.о.о. Груде је доставио податке о својим откупним цијенама акумулатора за 2017. годину на основу којег је израчунат % од ЛМЕ цијене (који је достављен од БЦМ) за Гриосс

На основу достављених података, уочљиво је да просјечна откупна цијена акумулатора у 2017. години у односу на просјечну ЛМЕ цијену се мјењала и није била у истом проценту од ЛМЕ цијене, односно сваки привредни субјекат је формирао цијену у одређеном проценту.

Привредни субјекат ТЕСЛА је формирао откупну цијену акумулатора која се кретала у распону од 39,00 % до 42,00%, привредни субјекат БЦМ је формирао цијену која се кретала у распону од 40% до 45%, док је привредни субјекат Гриосс формирао цијену која се кретала у распону 35,63% до 40,71%.

Према достављеним подацима привредног субјекта ТЕСЛА за период јануар-мај 2018. године цијене откупа акумулатора (у односу на ЛМЕ цијену) привредног субјекта ТЕСЛА и просјечне цијене откупа у земљама ЕУ (Хрватска и Словенија) су биле следеће:

Табела 3.

	2018. година	2018. година	2018. година
	Просјечна откупна цијена/т - ТЕСЛА	Просјечна откупна цијена/т – земља ЕУ*	Просјечна откупна цијена/т – земља ЕУ**
Јануар	41-42%	33-39%	33-39%
Фебруар	41-42%	33-39%	33-39%
Март	41-42%	33-39%	33-39%
Април	37-38%	33-38%	33-38%
Мај	41-42%	33-39%	33-39%

* Хрватска

** Словенија (Записником о усменој расправи број: УП-05-26-2-007-77/18 констатовано је да се доставе откупне цијене у датом периоду за Хрватску и Словенију)

Привредни субјекат БЦМ је доставио податке који се односе на просјечне цијене откупа акумулатора у 2018. години у периоду јануар – мај, који су добијени од привредног субјекта Власcomet LTD, Велика Британија, друштва које је укључено у откуп истих и цијене су се кретале у јануару 928,23 еур/т, фебруар 916,30 еур/т, март 860,88 еур/т, април 859,97 еур/т и у мају 877,80 еур/т. Наведене просјечне цијене откупа су у наведеном периоду биле и у Шкотској.

Достављени су и подаци од стране БЦМ-а који се односе на просјечне цијене откупа акумулатора у 2018. години у периоду јануар – мај у В. Британији, и цијене су се кретале у јануару 922,57 еур/т, фебруар 904,98 еур/т, март 866,55 еур/т, април 865,70 еур/т и у мају 866,40 еур/т.

Привредни субјекат БЦМ је доставио и податке који се односе на просјечне цијене откупа акумулатора у 2018. години у периоду јануар – мај, који су добијени од привредног субјекта Giglio Srl, Р. Италија, друштва које је укључено у откуп истих и цијене су се кретале у јануару 930,00 еур/т, фебруар 920,00 еур/т, март 855,00 еур/т, април 850,00 еур/т и у мају 870,00 еур/т.

Наведене цијене – понуде из Италије и Енглеске су од откупљивача, док је понуда из Шкотске од стране прерађивача.

Такођер, од стране БЦМ достављени су подаци, који се односе на понуду привредног субјекта Omega Blanco Limited, Хонг Конг, Р. Кина који у својству трговачког заступника у периоду јануар-мај 2018. године нуди цијену откупа искориштених акумулаторских плоча у висини од 63% ЛМЕ промтне цијене са мјестом испоруке у Р. Чешкој односно 57% ЛМЕ просјека за претходни мјесец од датума транспорта са мјестом испоруке у Грчкој, коју с обзиром да је ријеч о привредном субјекту регистрованом у Р. Кини, нисмо узели у разматрање као референтан податак.

7. Доминантан положај

Члан 9. став (1) Закона прописује да привредни субјекат има доминантан положај на релевантном тржишту роба или услуга, ако се због своје тржишне снаге може понашати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурената, купаца, потрошача или добављача, такође узимајући у обзир удио тог привредног субјекта на тржишту, учешће које на том тржишту имају његови конкуренти, као и правне и друге запрехе за улазак других привредних субјеката на тржиште.

Члан 9. став (2) Закона претпоставља да привредни субјекат има доминантан положај на тржишту роба или услуга ако на релевантном тржишту има учешће веће од 40,0%.

Члан 2. Одлуке о дефинисању категорије доминантног положаја даље разрађује појам доминантног положаја, те одређује да привредни субјекат на релевантном тржишту производа или услуга има доминантан положај, када се због своје тржишне снаге може понашати и дјеловати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурената, купаца, потрошача или добављача, и на тај начин ограничава или спречава ефикасну конкуренцију.

Конкуренијски савјет је током провођења поступка утврдио да привредни субјекат ТЕСЛА на релевантном тржишту откупа акумулатора у 2017. години има 5,68%, односно да нема доминантан положај у смислу члана 9. став (2) Закона.

Међутим, привредни субјекат ТЕСЛА као једини прерађивач акумулатора у БиХ, на релевантном тржишту прераде акумулатора има тржишно учешће од 100%, те самим тиме има доминантан положај на тржишту у смислу члана 9. став (2) Закона.

8. Утврђено чињенично стање и оцјена доказа

Конкуренијски савјет је у поступку утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став 2. тачка а) и б), на неоспоран начин утврдио сљедеће чињенице:

- да привредни субјекти БЦМ и ТЕСЛА дјелују на тржишту откупа акумулатора на територији Босне и Херцеговине;
- да се привредни субјекат ТЕСЛА поред откупа акумулатора, бави и прерадом старих и производњом нових акумулатора у БиХ, односно прерадом старих акумулатора производи легуру и рафинисано олово и да је као такав једини прерађивач на територији БиХ;
- да је привредни субјекат БЦМ до доношења рјешења Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС број 15.04-96-122/17 од 25.12.2017. године, којим је укинута рјешење о еколошкој дозволи, вршило извоз овог отпада у треће земље;

- да је привредном субјекту БЦМ Рјешењем број: 15.04-96-32/18 од 21.05.2018. године издата поновно еколошка дозвола од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС за постројење за складиштење и физички третман оловних батерија/акумулатора;
- да је одузимањем еколошке дозволе, БЦМ као власник опасног отпада био у обавези да опасни отпад понуди овлашћеном субјекту у БиХ у складу са Одлуком о условима прекограничног промета опасног отпада у складу с Конвенцијом о контроли прекограничног кретања опасних отпада и њиховом збрињавању (Сл. Гласник БиХ 83/16);
- да је чланом 4. став 1) Одлуке о условима прекограничног промета опасног отпада прописано да уколико у Босни и Херцеговини постоји регистрован и овлашћен субјект који располаже с капацитетима за третман или одлагање отпада на еколошки прихватљив начин, власник опасног отпада, укључујући оловне акумулаторе и оловне легуре, је дужан исти понудити на откуп регистрованом и овлашћеном субјекту који располаже с капацитетима за третман или одлагање отпада на еколошки прихватљив начин;
- да је чланом 4. став 2) исте Одлуке прописано да цијена откупа из става (1) овог члана, не може бити нижа од просјечне цијене за ту врсту отпада на Европској берзи из претходног мјесеца, односно од цијене коју други прерађивачи плаћају у земљама Европске уније у вријеме када се откуп врши;
- да је чланом 4. став 3) исте Одлуке прописано да уколико субјект регистрован за третман и одлагање отпада, одбије извршити откуп опасног отпада по цијени из става (2) овог члана, а власник опасног отпада не пристаје на нижу цијену откупа, овлаштене институције ће власнику опасног отпада, на његов захтјев издати дозволу за извоз неоткупљеног опасног отпада, укључујући оловне акумулаторе и оловне легуре, уколико су испуњени други услови прописани одредбама Базелске конвенције, као и важећим законским и подзаконским прописима у области управљања отпадом;
- да је дописом од 11.01.2017. године, привредни субјекат ТЕСЛА позвао на пословну сарадњу привредни субјекат БЦМ (путем пуномоћника), те да нису достављени докази да је БЦМ прихватио поменути пословну сарадњу;
- да је привредни субјекат БЦМ путем е-маила дана 02.02.2018. године понудио привредном субјекту ТЕСЛА да откупи 25 т старих акумулатора, те је исти откупио наведену количину по цијени од 1700,00 КМ/т (рачун број: 82100802/18 од 27.02.2018. године);
- да је БЦМ путем е-маила дана 07.02.2018. године понудио откуп и преосталих 155 тона старих акумулатора, те да је привредни субјекат ТЕСЛА одговорио да је дошло да пада цијена олова на берзи, те преосталих 155 тона нису били у могућности преузети због смањене потражње олова;
- да је привредни субјекат БЦМ путем е-маила дана 02.03.2018. године тражио од привредног субјекта ТЕСЛА да достави цијене откупа за отпадне оловне батерије и оловне плоче из батерија, те да у марту мјесецу 2018. године понуда привредног субјекта ТЕСЛА за откуп је била 39% од дневног ЛМЕ, те да је привредни субјекат БЦМ понудио 155 т по цијени од 1500,00 КМ/т коју је дефинисао ТЕСЛА, те да је ТЕСЛА обавијестио БЦМ да ће откуп понуђене количине извршити кад се стање на берзи стабилизује;

- да у допису привредног субјекта ТЕСЛА упућеном привредном субјекту БЦМ дана 12.03.2018. године, се позивају на Одлуку Савјета министара, те наводе да је понуда БЦМ-а за откуп 180 т дошла у моменту када и други редовни сакупљачи имају одређене количине, те због тога су преузели 25 т, те да због стања на тржишту олова узима се просјек ЛМЕ задњих 7 дана, а не просјек из претходног мјесеца, што је неповољно и за сакупљаче и за прерађиваче;
- да се велики број привредних субјеката на територији БиХ бави откупом и продајом акумулатора као примарном или секундарном дјелатношћу;
- да према достављеним подацима привредних субјеката који се баве откупом акумулатора, видљиво је да се цијене откупа акумулатора формирају индивидуално и слободно, у зависности од кретања на тржишту односно понуде и потражње, цијена коју нуде конкуренти, те да неки привредни субјекти формирају цијене за цијелу годину унапријед уз могућност корекције, а неки на мјесечном нивоу у односу на цијену олова на свјетским тржиштима;
- да се на Лондонској берзи одређују тржишни услови купопродаје метала и отпада и да на основу те цијене купци који купују од БЦМ оловне компоненте акумулатора нуде цијену коју могу да плате, па на основу те цијене коју БЦМ добије за оловне компоненте одређује цијену коју може да понуди за откуп старих акумулатора у БиХ (наравно у израчун ове цијене се морају урачунати и сви зависни трошкови, радна снага, транспорт и слично);
- да ТЕСЛА своју цијену коју нуди за откуп старих акумулатора одређује у зависности од потражње на берзи, те у времену кад је потражња већа, купци плаћају и премију преко ЛМЕ, тако да је и цијена старих акумулатора већа. Потражња олова у периоду од августа до јануара је већа, зато што произвођачи нових акумулатора тада раде у пуном капацитету, те од јануара до јула потражња је мања и мања је цијена, јер нема премије;
- да Министарство вањске трговине и економских односа у свом одговору број: 08-3-50-164918/15 од 30.08.2017. године Министарству за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, између осталог наводи да у вези са чланом 4. став (2) Одлуке, прерађивач је дужан писменим путем власнику опасног отпада понудити укупну цијену за опасни отпад који му је у специфицираној врсти и количини понуђена на откуп, а коју исказује у одговарајућем проценту у односу на цијену ЛМЕ. Тако исказану укупну цијену откупа домаћи прерађивач опасног отпада јс дужан на одговарајући начин образложити по ставкама што нарочито укључује цијену ЛМЕ (уз доказ о истој), просјек искориштења те врсте отпада у БиХ, трошкове транспорта, третмана, односно прераде на еколошки прихватљив начин, као и трошкове повезане с тим, добит, те остале елементе на којима је заснована укупна цијена откупа опасног отпада коју нуди власнику опасног отпада као фер и коректну цијену откупа опасног отпада, што укључује и податке о цијенама које други прерађивачи плаћају у земљама ЕУ. Поред ових елемената на основу којих је одређена цијена откупа, понуда домаћег прерађивача ће садржавати податке о врсти и количини отпада, поступке одлагања/збрињавања отпада, раздобље у којем би уговор био реализован уколико понуда буде прихваћена, испоруку (начин паковања), те рок за плаћање цијене одређене на напријед наведени начин;
- надаље у допису Министарства се наводи да уколико, власник опасног отпада сматра да домаћи прерађивач цијену откупа није одредио у складу са чланом 4. став (2) Одлуке, може поднијети захтјев за издавање дозволе за извоз опасног отпада, у форми и процедури коју одреди надлежна ентитетска институција уз одговарајуће доказе на околност да је понуђена цијена откупа нижа од цијене одређене у складу са чланом 4. став (2) Одлуке, као и изјаву да не пристаје на ту нижу цијену;

- да као доказ на напријед наведену околност, власник опасног отпада је дужан овлашћеној институцији доставити, најмање двије оригиналне понуде, овлаштених прерађивача опасног отпада из земаља чланица ЕУ, које морају садржавати све елементе као и понуда која је за исту врсту и количину опасног отпада, дата од стране домаћег прерађивача. Терет доказивања пред надлежним органом да прерађивач није понудио адекватну цијену је на власнику опасног отпада;
- да према подацима Министарства спољне трговине и економских односа овлаштени привредни субјекти који располажу капацитетима за третман и одлагање опасног отпада (оловни акумулатори и оловне легуре) на еколошки прихватљив начин су привредни субјекти БЦМ (Рјешење о издатој еколошкој дозволи издато од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС) и ТЕСЛА (еколошка дозвола издата од стране Одјелјења за просторно планирање и имовинско правне послове Владе Брчко Дистрикта);
- да тачне и ажуриране податке о регистрованим привредним субјектима који располажу капацитетима за третман или одлагање опасног отпада, имају надлежна ентитетска министарства и надлежни орган Брчко Дистрикта у складу са својим надлежностима;
- да у Републици Српској еколошке дозволе су издате привредном субјекту БЦМ за постројење за складиштење и физички третман оловних батерија/акумулатора (Рјешење број: 15.04-96-32/18 од 21.05.2018. године) и привредном субјекту Милкус д.о.о. Пале (Рјешење број: 15.04-96-40/17 од 11.08.2017 године) који само складиште, а не третирају акумулаторе;
- да у Федерацији БиХ, постоји већи број субјеката којима су издате еколошке дозволе, а које се баве збрињавањем отпада укључујући и оловне акумулаторе;
- да привредни субјекат Гриосс д.о.о. Груде на основу дописа Федералног министарства околиша и туризма број: УП-05-26-2-007-20/18 од дана 28.05.2018. године обавља и дјелатност извоза оловних акумулатора (опасни отпад) за Федерацију БиХ;

Након сагледавања свих релевантних чињеница и доказа странака у поступку, појединачно и заједно, те на основу изведених доказа Конкурентијски савјет је утврдио сљедеће:

Члан 10. став (2) тачке а) и б) Закона прописује да је забрањена злоупотреба доминантног положаја и то а) директним или индиректним наметањем нелојалних куповних и продајних цијена или других трговинских услова којима се ограничава конкуренција и б) ограничавање производње, тржишта или техничког развоја на штету потрошача.

Након анализе релевантног тржишта, Конкурентијски савјет је утврдио да привредни субјекат ТЕСЛА на релевантом тржишту откупа акумулатора у 2017. години има 5,68%, односно да нема доминантан положај.

Привредни субјекат ТЕСЛА је једини прерађивач акумулатора у БиХ, односно откупљује акумулаторе и прерађује их у оловне легуре и олово, и као такав има доминантан положај на тржишту прераде акумулатора.

Подносилац Захтјева у самом Захтјеву и током поступка, тврди да се злоупотреба доминантног положаја привредног субјекта ТЕСЛА, огледа у томе да не нуде адекватну цијену за откуп овог отпада, нити врши откуп у складу са одлуком Одлуком о условима прекограничног промета опасног отпада у складу с Конвенцијом о контроли прекограничног кретања опасних отпада и њиховом збрињавању (Сл. Гласник БиХ 83/16), чиме је БЦМ онемогућен да послује.

Конкуренцијски савјет је у току поступка утврдио да осим привредних субјеката БЦМ и ТЕСЛА, постоји велики број привредних субјеката који као примарну или секундарну дјелатност са регистрованом шифром дјелатности - Трговина на велико отпадом и остацима - 46.77, врше откуп акумулатора, на подручју цијеле БиХ.

Да поред привредног субјекта ТЕСЛА који откупљује акумулаторе и прерађује те извози у облику оловних легура (која се третира као сировина) које може извозити само онај привредни субјекат који има топионицу и рафинацију, дозволу за извоз опасног отпада (акумулатора) има и привредни субјекат Гриосс д.о.о. Груде, који се бави откупљивањем акумулатора са цијеле територије Босне и Херцеговине, те се извозом опасног отпада бавио и привредни субјекат БЦМ до одузимања еколошке дозволе од стране надлежног Министарства, која му је поновно издата Рјешењем број: 15.04-96-32/18 од 21.05.2018. године.

Такођер, Конкуренцијски савјет је утврдио да је привредни субјекат ТЕСЛА имао намјеру успоставити пословну сарадњу са привредним субјектом БЦМ (допис привредног субјекта ТЕСЛА упућен БЦМ-у од 11.01.2017.године)а до закључења истог није дошло, јер није постојала воља, ни намјера за закључење уговора од стране привредног субјекта БЦМ, те да се привредни субјекат БЦМ обратио надлежном ентитетском министарству 28.09.2017. године за издавање сагласности за извоз, с обзиром да нису постигли договор о купопродаји са привредним субјектом ТЕСЛА.

Из материјалне документације која се налази у спису (е-маил од 02.02.2018. године, од 05.02.2018. године, 16.02.2018. године, 23.02.2018. године, 26.02.2018. године, од 02.03.2018. године и 15.03.2018. године), Конкуренцијски савјет је утврдио да привредни субјекат БЦМ, иако није пристао на понуду за пословну сарадњу од 11.01.2017. године, почетком 2018. године (фебруар и март) понудио привредном субјекту ТЕСЛА да откупи одређену количину акумулатора (25 т), те пристао на цијену од 1700 КМ/т, што му је уредно и исплаћено, те да је БЦМ путем е-маила понудио откуп и преосталих 155 тона старих акумулатора, те да је привредни субјекат ТЕСЛА одговорио да је дошло да пада цијена олова на берзи, те преосталих 155 тона нису били у могућности преузети због смањене потражње олова и обавеза према редовним сакупљачима, ни по нижој цијени олова.

Конкуренцијски савјет је током провођења предметног поступка утврдио да је неспорно да се цијене откупа акумулатора формирају у одређеном проценту у односу на просјечну ЛМЕ цијену или у односу на цијене коју други прерађивачи плаћају у земљама ЕУ узимајући у обзир и зависне трошкове, те да привредни субјекти који откупљују акумулаторе нуде цијене откупа у зависности од понуде и потражње на релеватном тржишту, као и цијена коју нуде конкуренти, односно привредни субјекти који се баве откупом акумулатора слободно одређују цијене.

Такођер, имајући у виду одредбе члана 4. став 2) Одлуке о условима прекограничног промета опасног отпада којим је прописано да цијена откупа, не може бити нижа од просјечне цијене за ту врсту отпада на Европској берзи из претходног мјесеца, односно од цијене коју други прерађивачи плаћају у земљама Европске уније у вријеме када се откуп врши, произилази да привредни субјекат ТЕСЛА као прерађивач, приликом одређивања откупне цијене има могућност да је одређује у односу на просјечну цијену за ту врсту отпада на Европској берзи (ЛМЕ) или у односу на цијену који други прерађивачи плаћају у земљама ЕУ, при чему на основу одредби наведене Одлуке не постоји ограничење из које земље ЕУ се морају узимати цијене који други прерађивачи плаћају.

Имајући у виду наведено, Конкуренцијски савјет је установио да је БЦМ привредни субјекат који откупљује акумулаторе у сврху даље продаје (акумулатора или поступком растављања и продајом његових дијелова – оловне плоче и батерије), док привредни

субјекат ТЕСЛА врши откуп акумулатора у сврху њихове прераде и добијања финалног производа (оловне легуре или олова), те као такви приликом различитог третмана ове врсте отпада имају различите трошкове (трошкови плата, потрошње струје, плина, нафте, лож уља, транспорта и др.) који такођер утичу на откупну цијену, те да је привредни субјекат БЦМ формирао цијене откупа у односу на цијене која се крећу на ЛМЕ берзи, као и чињеница да је привредни субјекат ТЕСЛА могао формирати цијену и на основу цијене коју други прерађивачи плаћају у земљама ЕУ у вријеме откупа, при чему има право избора из које земље ЕУ ће узети цијене као референтне за формирање своје цијене откупа.

На основу достављених података о откупним цијенама привредних субјеката БЦМ, ТЕСЛА и Гриосс за 2017. годину (по мјесецима), видљиво је да су се просјечне ЛМЕ цијене мијењале те у вези с тим и цијене откупа наведених субјеката и кретале су се у распону од 39,77-44,16% за БЦМ, 39-42% за Теслу и 35,63-40,710% за Гриосс.

Такођер, достављени подаци о откупним цијенама у периоду јануар-мај 2018. године показују да се цијене откупа разликују, овисно да ли је ријеч о откупљивачима или прерађивачима акумулатора, као и о којим земљама ЕУ је ријеч.

На основу достављених података привредног субјекта ТЕСЛА за период јануар-мај 2018. године који се односе на просјечне цијене откупа које је нудио ТЕСЛА и просјечне цијене откупа из земаља ЕУ (Хрватска и Словенија), видљиво је да су просјечне цијене откупа привредног субјекта ТЕСЛА биле знатно веће у односу на просјечне цијене откупа из земаља ЕУ (Хрватска и Словенија) (табела 2.) у наведеном периоду које је привредни субјекат ТЕСЛА узео као референтне за формирање својих откупних цијена.

Неоспорно је да је предметном Одлуком, с обзиром да је привредни субјекат ТЕСЛА једини прерађивач акумулатора на територији БиХ имао доминантан положај по питању третмана и одлагања отпада у тренутку када је привредном субјекту БЦМ одузета еколошка дозвола, те да је привредни субјекат ТЕСЛА на основу одредби поменуте Одлуке имао могућност да откуп врши не само у односу на просјечну ЛМЕ цијену, већ и у односу на цијене које други прерађивачи плаћају у земљама ЕУ, при чему је имао право избора одлучивања из које земље ЕУ ће узимати откупне цијене као референтне за формирање својих откупних цијена.

Такођер, Конкурентијски савјет је узео у обзир и чињеницу да је БЦМ док му није одузета еколошка дозвола, откупљивао акумулаторе те откупљене акумулаторе није нудио привредном субјекту ТЕСЛА иако је ТЕСЛА једини прерађивач акумулатора у БиХ, већ вршио њихов извоз (оловне плоче и оловне батерије).

Из наведеног произилази, да привредни субјекат БЦМ с обзиром да у периоду када није могао вршити извоз акумулатора због одузете еколошке дозволе, а није био задовољан понуђеном цијеном откупа од стране привредног субјекта ТЕСЛА, могао да исту робу понуди и привредном субјекту Гриосс који такође посједује еколошку дозволу и врши извоз акумулатора, те исте откупљује на територији БиХ.

Такођер, Конкурентијски савјет је узео у обзир и чињеницу да привредни субјекат БЦМ пристао на понуђене цијене привредног субјекта ТЕСЛА, те један дио акумулатора и продао привредном субјекту ТЕСЛА, док за други дио понуђеног није дошло до реализације, иако је БЦМ пристао на понуђену цијену, због немогућности преузимања преостале количине акумулатора од стране привредног субјекта ТЕСЛА усљед смањене потражње олова и обавезе према другим сакупљачима.

Такођер, у току поступка Конкурентијски савјет је утврдио да привредни субјекат ТЕСЛА ни на који начин није могао вршити ограничавање производње, тржишта или техничког развоја на штету потрошача, с обзиром да је надлежно Министарство за просторно

уређење, грађевинарство и екологију РС у оквиру својих надлежности донијело Рјешење којим је по праву надзора укинута рјешење о еколошкој дозволи Одјељења за просторно уређење Града Бања Лука привредном субјекту БЦМ, чиме им је био онемогућен даљи рад.

Након сагледавања свих релевантних чињеница и доказа странака у поступку, појединачно и заједно, Конкурентијски савјет је утврдио да привредни субјект ТЕСЛА није прекршио члан 10. став (2) тачка а) Закона, у смислу да је директно или индиректно наметао нелојалне куповне и продајне цијене или друге трговинске услове којима се ограничава конкуренција, као ни да је вршио ограничавање производње, тржишта или техничког развоја на штету потрошача у смислу члана 10. став (2) тачка б).

Слиједом наведеног, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 1. диспозитива овог Рјешења.

9. Трошкови поступка

Чланом 105. став 1. Закона о управном поступку је прописано да у правилу свака странка сноси своје трошкове поступка (укључују и трошкове за правно заступање), а чланом 105. став 2. истог Закона је прописано да када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су настали у поступку.

Чланом 108. став 1) истог Закона је прописано да у рјешењу којим се поступак завршава, орган који доноси рјешење одређује ко сноси трошкове поступка, њихов износ и коме се и у којем року имају исплатити.

На усменој расправи су странке, у смислу члана 105. став (4) Закона о управном поступку, упознате са обавезом подношења захтјева за накнаду трошкова прије доношења коначног рјешења.

Како до дана доношења предметног рјешења странке у поступку нису доставиле захтјев за накнаду трошкова поступка, Конкурентијски савјет није ни одлучивао о истим.

10. Административна такса

Подносилац захтјева на ово Рјешење, у складу са одредбом члана 2. Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентијском савјетом тарифни број 107. став (1) тачка ф) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентијским савјетом („Службени гласник БиХ“, бр. 30/06, 18/11 и 75/18) дужан је платити административну таксу у износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

11. Поука о правном лијеку

Против овога Рјешења није допуштена жалба.

Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објаве овога Рјешења.

Предсједница

Адиса Бегин