

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**Рјешење**  
по Захтјеву за преиспитивање Рјешења број: 05-26-2-037-49-П/14 од дана 22.  
децембра 2015. године

**Сарајево**  
јануар 2016. године



Број: 05-26-3-037-63-П/14  
Сарајево, 25. јануар 2016. године

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине, на основу члана 25. став (1) тачка е) и члана 42. став (2), а у вези са чланком 43. став (5) тачка ц) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09), одлучујући по Захтјеву за преиспитивање Рјешења Конкуренијског савјета број: 05-26-2-037-49-П/14 од дана 22. децембра 2015. године, поднесеном од привредног субјекта „Унис Енергетика“ д.о.о. Сарајево, Змаја од Босне 14, 71000 Сарајево, запримљеном дана 13. јануара 2016. године под бројем: 05-26-2-037-58-П/14, на 117. (стотинуседамнаестој) сједници одржаној дана 25. јануара 2016. године, је донио

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

1. Одбија се Захтјев за преиспитивање Рјешења Конкуренијског савјета број: 05-26-2-037-49-П/14 од дана 22. децембра 2015. године, као неоснован.
2. Ово Рјешење биће објављено у „Службеном гласнику БиХ“, службеним гласилима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет) је запримило, дана 13. јануара 2016. године под бројем: 05-26-2-037-58-П/14, Захтјев за преиспитивање рјешења (у даљем тексту: Захтјев), у смислу члана 43. став (5) тачка ц) Закона о конкуренцији, привредног субјекта „Унис Енергетика“ д.о.о. Сарајево, Змаја од Босне 14, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Унис Енергетика или Подносилац захтјева), којим се тражи преиспитивање Рјешења Конкуренијског савјета број: 05-26-2-037-49-П/14 од дана 22. децембра 2015. године (у даљем тексту: Рјешење), јер сматра да је исто донесено на основу непотпуних, нетачних и лажних информација у дијелу који се односи на утврђивање релевантног тржишта, забрањеног споразума и постојања злоупотребе доминантног положаја.

Подносилац захтјева у битном је навео сљедеће чињенице за подношење Захтјева:

- да је Конкуренијски савјет погрешно утврдио релевантно тржиште, те самим тим погрешно утврдило да привредни субјект Унис Енергетика има доминантни положај на том релевантном тржишту, наводећи да је за утврђивање релевантног тржишта производње и/или услуге потребно узети у обзир цјелокупан пословни и стамбени фонд у граду Травнику као једно тржиште. На овај начин, узимајући у обзир укупан број стамбених /пословних јединица у граду Травнику од 11.848 те број стамбених /пословних јединица прикључених на даљински систем дистрибуције топлотне енергије од 1.917, произлази да привредни субјект Унис Енергетика има учешће од 16,18% на релевантном тржишту.
- да је Конкуренијски савјет погрешно закључио да предметни Споразум о уступању права даљинског гријања Града Травника (у даљем тексту: Споразум) спречава и ограничава конкуренцију на релевантном тржишту, будући да привредни субјект Унис Енергетика након искључивања из система дистрибуције даљинског гријања није наплаћивао никакве накнаде што потврђује примјер -

привредни субјекат Трворница обуће „Олимп“, Отворени Универзитет „Аперсион“ Травник, искључени индивидуални стамбени објекат нпр. физичког лица Хасиба Муслимовића, те стамбена зграда нпр. у улици Босанска 32, што значи да су сви наведени имали право без икаквих ограничења отказати испоруку топлотне енергије и у складу са својим опредјељењима изабрати адекватно алтернативно рјешење за гријање (нпр. гас, палете, дрво, угљен, електрична енергију).

- да је Конкурентијски савјет погрешно закључио да је Споразум наметнуо административне забране и ограничења у изградњи инфраструктуре за довођење земног гаса, односно ограничио право приступа на тржиште потенцијалним конкурентима.
- да је Конкурентијски савјет погрешно закључио да Споразум спречава и ограничава конкуренцију на релевантном тржишту потврђује чињеница да је Влада Средњобосанског кантона на 36. сједници одржаној дана 28. фебруара 2013. године донијела Одлуку број: 01-02-85/13, којом се Позив за јавни тендер за прикупљање понуда ради додјеле концесије за изградњу дистрибутивног система и дистрибуције земног гаса за подручје општине Бусоваћа, Витез, Нови Трвник и Травник проглашава неуспјелим (без достављена било какве документације од Подносиоца захтјева).
- да је Конкурентијски савјет без додатних провјера, а супротно одредбама чл. 35. и 36. Закона о конкуренцији, констатовао да је привредни субјект Унис Енергетика а) забранио изградњу инфраструктуре за довођење земног гаса б) одредио неадекватну вриједност фиксног трошка од 30,0% ц) наметнуо најскупу цијену гријања” те да је тачке а) и ц) Конкурентијски савјет требао провјерити у Министарству привреде Владе Средњобосанског кантона или од адекватног судско вјештака.
- да Конкурентијски савјет није узео у обзир да је Споразум закључен на основу одредби тада важећег Закона о комуналним дјелатностима СР БиХ (чл. 3. и 6 став (1)), те да је Општина Травник чланом 2. став (8) и члана 3. тачка 4. Споразума, а у вези члана 12. став (3) Закона о комуналним дјелатностима СР БиХ утврдило да „...цијену комуналне услуге утврђује давалац комуналне услуге...” те да је наведеним одредбама Споразума Општина Травник пренијела право самосталног формирања цијена услуга дистрибуције топлотне енергије привредном субјекту Унис Енергетика.
- да Конкурентијски савјет није узео у обзир да су Општина Травник и привредни субјект Унис Енергетика извршили калкулацију цијене топлотне енергије за потрошаче, односно да је Општински савјет Травник дао сагласност на ове документе на 33. сједници одржаној дана 25. октобра 2007. године, те из ове калкулације произашао Тарифни правилник о испоруци топлотне енергије за систем даљинског гријања града Травник и Правилник о општим условима испоруке топлотне енергије.
- да Конкурентијски савјет у Рјешењу инсистира на чињеници да Закона о комуналним дјелатностима СБК предвиђа обавезу Општинског савјета Травник да да сагласност на Правилнике дистрибутера, а губи из вида да у моменту доношења Правилника о општим условима и Тарифног правилника Закон о комуналним дјелатностима СБК није ни постојао, будући да је ступио на снагу у септембру 2013. године.
- да је Конкурентијски савјет приликом утврђивања чињеничног стања није прибавило податке привредних субјекта који обављају исту дјелатност чиме се

дошло до погрешног закључка да остали привредни субјекти не наплаћују фиксни трошак корисницима након обустављања снабдјевања комуналном услугом.

- да је Конкурентијски савјет погрешно закључио о наплати фиксног трошка јер оправданост наплате фиксног трошка потврђена и налазом и мишљењем вјештака који је ангажован у поступцима који су се водили пред Општинским судом у Травнику (Стручни налаз и мишљење судског вјештака Рифета Сеферовића дипл.инг.маш од дана 4. марта 2012. године;

Чланом 43. став (5) тачка ц) Закона о конкуренцији је прописано да Конкурентијски свавјет може на захтјев странке преиспитати рјешење у случајевима гдје је рјешење засновано на непотпуним, нетачним или лажним информацијама које су дале странке у поступку.

Конкурентијски савјет је оцијенио да наводи привредног субјекта Унис Енергетика, те достављена документација – Акциони план Општине Травник из 2006. године, Студија о економској оправданости додјеле концесија за изградњу дистрибутивног система и дистрибуције природног гаса за општину Травник - ИГТ истраживачко развојни центар за гасну технику - децембар 2010. године, Одлука о висини Тарифних ставова КЈКП „Топлане Сарајево“ итд) не могу бити прихваћени као разлог за преиспитивање рјешења, будући да је Конкурентијски савјет током предметног поступка већ разматрало ове наводе Подносиоца захтева, посебно оне који се односе на утврђивање релевантног тржишта, утврђивање злоупотребе доминантног положаја и забрањеног споразума.

У том смислу, Конкурентијски савјет је утврдио да су наводи Подносиоца захтјева неосновани, нејасни чак и контрадикторни ставовима привредног субјекта Унис Енергетика изнесеним током поступка у којем је донесено предметно Рјешење, те се не могу примјенити одредбе члана 43. став (5) тачка ц) Закона о конкуренцији, за преиспитивање рјешења да је предметно Рјешење засновано на непотпуним, нетачним или лажним информацијама које су дале странке у поступку.

Имајући у виду изнесено, Конкурентијски савјет је одлучило као у диспозитиву.

### **Поука о правном лијеку**

Против овог Рјешења није допуштена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

**Предсједница**

**мр. Аријана Регода - Дражић**