

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренцијски савет*

**ZAKLJUČAK**  
kojim se odbija Zahtjev za donošenje dopunskog rješenja gospodarskog subjekta „ORTHO  
LIFE“ d.o.o. Bihać

Sarajevo,  
svibanj, 2017. godine



Broj: 02-26-2-013-67-II/16  
Sarajevo, 04.05.2017. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (2) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) i članka 206. stavak (1) Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), u upravnom postupku donošenja dopunskog rješenja, pokrenutom po Zahtjevu gospodarskog subjekta „ORTHO LIFE“ d.o.o. Bihać, ul. Sarajevska broj 8., 77 000 Bihać, Bosna i Hercegovina, zastupan po Saninu Pešti, odvjetniku iz Sarajeva, na 1. (prvoj) sjednici održanoj dana 04.05.2017. godine, donijelo je:

### **ZAKLJUČAK**

1. Zahtjev za donošenje dopunskog rješenja gospodarskog subjekta „ORTHO LIFE“ d.o.o. Bihać, u postupku koji se vodi pred Konkurencijskom vijećem Bosne i Hercegovine pod brojem: 02-26-2-013-II/16, odbija se kao neutemeljen.

2. Ovaj Zaključak bit će objavljen u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

### **Obrazloženje**

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je dana 07.03.2017. godine, pod brojem 02-26-2-013-61-II/16, zaprimilo Zahtjev za donošenje dopunskog rješenja (u daljnjem tekstu: Zahtjev) podnesen od strane gospodarskog subjekta „ORTHO LIFE“ d.o.o. Bihać, ul. Sarajevska broj 8., 77 000 Bihać, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: Ortho Life ili Podnositelj zahtjeva), putem odvjetnika Pešto Sanina, ul. Džidžikovac br. 8, 71 000 Sarajevo kojim na temelju članka 206. stavak (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16 - u daljnjem tekstu: Zakon o upravnom postupku) predlaže donošenje dopunskog rješenja.

U predmetnom Zahtjevu se navodi da je Konkurencijsko vijeće Rješenjem broj: 02-26-2-013-58-II/16 od dana 28.02.2017. godine (u daljnjem tekstu: Rješenje), u točkama 1. do 3. izreke odbilo zahtjev gospodarskog subjekta Ortho Life podnesen protiv Zavoda zdravstvenog osiguranja Unsko-sanske županije ul. 5 Korpusa 10, 77 000 Bihać, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: Zavod) kao neutemeljen u djelu koji se odnosi na povredu odredbi članka 4. stavak (1) točke b), c) i d) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09 - u daljnjem tekstu: Zakon), odnosno članka 10. stavak (2) točke a), b) i c) Zakona, kao i dio zahtjeva za naknadu troškova postupka.

Podnositelj zahtjeva smatra da Konkurencijsko vijeće u Rješenju nije odlučilo o točki V petita zahtjeva u kojoj se traži da Konkurencijsko vijeće naloži „Zavodu zdravstvenog osiguranja Unsko-sanske županije, ul. 5 Korpusa 10., 77 000 Bihać, Bosna i Hercegovina, da počev od dana pravosnažnosti i izvršnosti rješenja, u ovoj pravnoj stvari, omogući svim gospodarskim subjektima koji su registrirani kao proizvođači i isporučioци/distributeri ortopedskih i drugih pomagala kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, odnosno gospodarskim subjektima koji posjeduju odgovarajuća odobrenja za rad Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine za obavljanje djelatnosti proizvodnje i isporuke ortopedskih i drugih pomagala, zaključenje ugovora o proizvodnji i isporuci svih ortopedskih i drugih pomagala, zubnoprotske pomoći i zubnoprotskih nadomjestaka koji se obezbjeđuju u Zavodu zdravstvenog osiguranja Unsko-sanske županije na teret novčanih sredstava tog Zavoda“.

Konkurencijsko vijeće je na 141. (stotinučetdesetprvoj) sjednici održanoj dana 28.02.2017. godine donijelo Rješenje kojim je odbijen zahtjev gospodarskog subjekta Ortho Life podnesen protiv Zavoda, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točke b), c) i d) Zakona, odnosno utvrđivanja postojanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) točke a), b) i c) Zakona, kao neutemeljen.

Konkurencijsko vijeće je u Rješenju utvrdilo, da Zavod kao organ uprave nije sudionik na mjerodavnom tržištu, odnosno ne obavlja djelatnost koja ima ekonomski karakter i ne ispunjava temeljni uvjet za zlouporabu vladajućeg položaja– nema vladajući položaj na tržištu proizvodnje i isporuke ortopedskih i drugih pomagala na području Unsko-sanske županije predviđenih Odlukom o obsegu prava na korištenje ortopedskih i drugih pomagala, zubnoprotske pomoći i zubnoprotskih nadomjestaka koji se obezbjeđuju u Zavodu zdravstvenog osiguranja Unsko-sanske županije („Službeni glasnik Unsko-sanske županije“ broj: 8/10 i 19/11) kojom je utvrđena jedinstvena Lista pomagala, zubnoprotskih sredstava, sanitarnih sprava i endoproteza u kojoj su utvrđeni rokovi trajanja, standardi za materijal od kojeg se izrađuju i visina udjela Zavoda u njihovoj nabavi, te je u tački 2. izreke Rješenja od 28.02.2017. godine odbilo zahtjev kao neutemeljen.

Člankom 11. stavak (1) točka a) Zakona, propisano je da Konkurencijsko vijeće na temelju čl. 9 i 10. Zakona, donosi rješenje kojim utvrđuje vladajući položaj i postupanje gospodarskih subjekata kojim se zlouporabljuje taj položaj i sprječava, ograničava ili narušava tržišna konkurencija, te trajanje takvog ponašanja.

Članak 11. stavak (1) točke c) i d) Zakona propisuju da Konkurencijsko vijeće u rješenju određuje rokove i mjere za otklanjanje štetnih posljedica postupanja gospodarskog subjekta kod zlouporabe vladajućeg položaja, kao i druge odgovarajuće mjere koje doprinose osiguravanju konkurencije između gospodarskih subjekata na mjerodavnom tržištu, te rokove za njihovo donošenje. Obzirom da Konkurencijsko vijeće u predmetnom postupku nije utvrdilo da Zavod ima vladajući položaj na mjerodavnom tržištu, pa samim tim je utvrdilo da nije bilo povrede članka 10. Zakona od strane Zavoda, Zahtjev gospodarskog subjekta Ortho Life u smislu članka 11. stavak (1) Zakona, a u svezi sa člankom 206. stavak (1) Zakona o upravnom postupku, je neutemeljen.

Konkurencijsko vijeće, napominje da je dana 10.04.2017. godine, pod brojem: 02-26-2-013-64-II/16 zaprimilo Tužbu gospodarskog subjekta Ortho Life, zastupanog po Saninu Pešti, odvjetniku iz Sarajeva, kojom je pokrenut upravni spor protiv Rješenja Konkurencijskog vijeća. Konkurencijsko vijeće je sukladno članku 28. stavak (2) i (3) Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), dana 26.04.2017. godine, dalo Odgovor na tužbu broj: 02-26-2-013-65-II/16.

*Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. izreke ovoga Zaključka.*

### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovoga Zaključka nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objave ovog Zaključka.

**Predsjednica:**

**mr. Arijana Regoda-Dražić**