

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренцијски савет

ZAKLJUČAK
o odbacivanju

Zahtjeva za pokretanje postupka privrednog subjekta TXTV d.o.o. Tuzla

Sarajevo
decembar, 2012. godine



Broj: 06-26-3-017- 7-II/12
Sarajevo, 20. decembar 2012. godine

Na osnovu člana 25. stav (1) tačka e), člana 42. stav (2), a u vezi sa članom 26. Zakon o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) i članom 58. stav (4) Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09), a rješavajući po Zahtjevu za pokretanje postupka privrednog subjekta „TXTV“ d.o.o. za telekomunikacije Tuzla, Fočanska 1 N, 75000 Tuzla, zaprimljenog dana 15. novembra 2012. godine pod brojem: 06-26-3-017-II/12, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na 49. (četrdesetdevetoj) sjednici održanoj dana 20. decembra 2012. godine, je donijelo

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se Zahtjev za pokretanje postupka privrednog subjekta „TXTV“ d.o.o. za telekomunikacije Tuzla, Fočanska 1 N, 75000 Tuzla, protiv privrednog subjekta „Zagrebačka Banka“ d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, 1000 Zagreb, Republika Hrvatska, privrednog subjekta „Fima – media“ d.o.o. Zagreb Ščitarijevska 36, 1000 Zagreb, Republika Hrvatska i privrednog subjekta „BHB CABLE TV“ d.o.o. Lukavac, Dom kulture Lukavac, 75300 Lukavac, Bosna i Hercegovina, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma, zbog stvarne nenadležnosti.
2. Ovaj Zaključak će biti objavljen u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je zaprimilo dana 05. novembra 2012. godine Zahtjev za pokretanje postupka (u daljem tekstu: Zahtjev) privrednog subjekta „TXTV“ d.o.o. Tuzla, Fočanska 1N, 75000 Tuzla, zastupanog po advokatu Telalović Mirza, Maršala Tita 36, 75000 Tuzla (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili TXTV Tuzla) protiv privrednog subjekta Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, 1000 Zagreb, Republika Hrvatska (u daljem tekstu: Zagrebačka banka Zagreb), privrednog subjekta „Fima – media“ d.o.o. Zagreb, Ščitarijevska 36, 1000 Zagreb, Republika Hrvatska (u daljem tekstu: Fima media Zagreb) i privrednog subjekta „BHB CABLE TV“ d.o.o. Lukavac, Bosna i Hercegovina (u daljem tekstu: BHB CABLE TV Lukavac), radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav (1) tačke c) i d) Zakona o konkurenciji (u daljem tekstu: Zakon).

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan, u smislu člana 28. Zakona, te je zatražilo dopunu istog, u smislu člana 31. stav (1) Zakona, aktom broj: 06-26-3-017-1-II/12 dana 08. novembra 2012. godine.

Podnosilac zahtjeva je dostavio dio dokumentacije i podnio zahtjev za produženje roka za dostavljanje tražene dokumentacije u smislu člana 31. stav (2) Zakona, podneskom broj: 06-26-3-017-2-II/12 dana 14. novembra 2012. godine.

Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da je zahtjev opravdan i odobrilo dodatnih 15 dana, u smislu člana 31. stav (2) Zakona za dostavljanje kompletne dokumentacije, aktom broj: 06-26-3-017-3-II/12 dana 19. novembra 2012. godine. Podnosilac zahtjeva je dostavio traženu dokumentaciju podneskom broj: 06-26-3-017-4-II/12 dana 04. decembra 2012. godine.

Kompletiranjem Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je Podnosiocu zahtjeva izdalo Potvrdu o prijemu kompletnog i urednog Zahtjeva, u smislu člana 28. stav (3) Zakona, broj: 06-26-3-017-5-II/12 dana 13. decembra 2012. godine.

U Zahtjevu za pokretanje postupka Podnosilac zahtjeva, u bitnom navodi sljedeće:

- da je registrovan za poslove kablovske distribucije TV signala i interneta na području grada Tuzle i nekoliko okolnih gradova (Živinice, Banovići, Srebrenik, Kalesija);
- da je zainteresovan za proširenje mreže kablovske televizije i interneta na području općine Lukavac, kao i na druge gradove;
- da je na području općine Lukavac već započeo određene aktivnosti ali je suprotno njegovom očekivanju odziv potencijalnih pretplatnika bio veoma mali;
- da na području općine Lukavac već postoji izgrađena mreža u vlasništvu dva partnera - privrednog subjekta BHB CABLE TV i privrednog subjekta „Elta MT“ d.o.o. Tuzla, Fočanska 1N, 75000 Tuzla;
- da je svim zainteresovanim alternativnim operaterima omogućeno, kada ispune tražene tehničke uslove Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine, dobijanje dozvole za pružanje telekomunikacijskih usluga - kablovske distribucije TV signala, interneta i telefonije, te da isti mogu bez problema od nadležnih općinskih organa dobiti rješenje za izgradnju mreže kablovske televizije;
- da je pored navedenog potrebno i da svi alternativni operateri trebaju imati približno jednake uslove finansiranja, jer od načina finansiranja zavisi uspjeh operatera;
- da je uvidom u izvod privrednog subjekta BHB CABLE TV Lukavac (iz sudskog registra poslovnih subjekata Općinskog suda Tuzla) utvrdio da je notarski obrađenim Ugovorom broj: OPU – Ip – 312/09 od dana 21. avgusta 2009. godine zasnovano založno pravo između privrednog subjekta Zagrebačka banka Zagreb, kao založnog povjerioca, i privrednog subjekta BHB CABLE TV Lukavac, kao založnog dužnika, kojim je založen 100,0% vlasnički udio privrednog subjekta BHB CABLE TV Lukavac (registar zaloga - Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine, registracija A-20090925-112 dana 25. septembra 2009. godine);
- da se radi o nedozvoljenom Ugovoru, jer je na njemu nepoznat način njegov konkurent (privredni subjekt BHB CABLE TV Lukavac) dobio kreditna sredstva od privrednog subjekta Zagrebačka banka Zagreb, a da kreditiranje u okviru bankarske djelatnosti treba da bude transparentno, pod javno objavljenim uslovima i dostupno na isti način svim privrednim subjektima, i da je na ovaj način doveden u situaciju da praktično treba odustati od bilo kojeg daljnjeg investiranja u izgradnju kablovske mreže u općini Lukavac;
- da privredni subjekt Zagrebačka banka Zagreb nije mogao jednostrano odobriti kredit privrednom subjektu iz druge države, za ulaganje u drugoj državi, bez odgovarajuće saglasnosti domaćih kreditora i bez transparentnih uslova ponuđenih svim potencijalnim korisnicima, te da navedena banka forsira privredni subjekt BHB CABLE TV Lukavac;

- da banke iz inostranstva, odnosno da privredni subjekt Zagrebačka banka Zagreb koja je dodijelila kredite na teritoriji Bosne i Hercegovine, mora pored hrvatskih propisa poštovati i propise nadležne Agencije za bankarstvo u Bosni i Hercegovini;
- da je očigledno da je kredit dodjeljen privrednom subjektu BHB CABLE TV Lukavac u suprotnosti s propisima Agencije za bankarstvo, te je potrebno da Konkurencijsko vijeće iz svoje nadležnosti donese mjere za sankcioniranje takvog djelovanja;
- da Agencije za bankarstvo u Bosni i Hercegovini ne dozvoljavaju davanje kredita bez minimalno propisanih garancija a da je privredni subjekt Zagrebačka banka Zagreb fiktivno povećao nekoliko puta procjenu vrijednosti dionica privrednog subjekta BHB CABLE TV Lukavac što je u suprotnosti s propisima Bosne i Hercegovine;
- da je privredni subjekt Zagrebačka banka Zagreb dao posebne uslove - grace period privrednom subjektu BHB CABLE TV Lukavac, koji ne nudi niti jedna banka u Bosni i Hercegovini, niti u Republici Hrvatskoj, uz garanciju udjela firme što je nedovoljno, a posebno zato što je isti (privredni subjekt Zagrebačka banka Zagreb) fiktivno odredio veću vrijednost dionica privrednom subjektu BHB CABLE TV Lukavac;
- da je neposredni konkurent (privredni subjekt BHB CABLE TV Lukavac) dobio još jedan kredit od privrednog subjekta Fima Media Zagreb (a isti nije registrovan za bankarske poslove), ali o ovom kreditu, njegovoj namjeni, uslovima pod kojima je odobren i načinu isplati, Podnosilac zahtjeva nije mogao doći do bilo kakvih saznanja;
- da su iz naprijed navedenih podataka privredni subjekt Zagrebačka banka Zagreb i privredni subjekt Fima Media Zagreb dajući samo jednom privrednom subjektu kredit favorizirale razvojne mogućnosti istog (privredni subjekt BHB CABLE TV Lukavac);
- da je zahvaljujući navedenim kreditima privredni subjekt BHB CABLE TV Lukavac kupio 10 kablovskih sistema i tako preuzeo poslove na tržištu Podnosioca zahtjeva, koji je imao bolje finansijske pokazatelje, a nije imao mogućnost dobijanja tako povoljnog kredita;
- da nije bilo nezakonitog postupanja banke iz Republike Hrvatske privredni subjekt TX TV Tuzla bi kupio kablovski sistem Gračanica, privredni subjekt Elta Kabel d.o.o. Doboj kablovski sistem Sanski most, a privredni subjekt Aneks d.o.o. Banja Luka bi kupio kablovski sistem Novi Travnik;

Podnosilac zahtjeva na osnovu navedenog predlaže da Konkurencijskog vijeće predmetne ugovore proglasi ništavim, jer isti sadrže odredbe kojima se ograničava tržišna konkurencija, te izrekne sankcije za prekršioce.

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da opisano činjenično stanje (utvrđeno iz dostavljene dokumentacije) ne može se ni na koji način smatrati kršenjem Zakona, jer ne spada u nadležnosti Konkurencijskog vijeća utvrđene Zakonom.

Slijedom navedenoga Konkurencijsko vijeće nema osnova za pokretanje postupka, u smislu odredbi člana 4. stav (1) tačke c) i d) Zakona, na koje se poziva Podnosilac zahtjeva, niti bilo kojeg drugog člana istog Zakona.

Podnosilac zahtjeva se upućuje da zaštitu svojih prava i interesa ostvari putem drugih nadležnih institucija u Bosni i Hercegovini.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je donijelo odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Zaključka nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema ovog Zaključka.

Predsjednica

Gordana Živković