

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренцијски савет

ЗАКЉУЧАК

о одбацивању

Захтјева за покретање поступка привредног субјекта ТХТВ д.о.о. Тузла

Сарајево
децембар, 2012. године



Број: 06-26-3-017- 7-П/12
Сарајево, 20. децембар 2012. године

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (2), а у вези са чланом 26. Закон о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09) и чланом 58. став (4) Закона о управном поступку Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09), а рјешавајући по Захтјеву за покретање поступка привредног субјекта “ТХТВ” д.о.о. за телекомуникације Тузла, Фочанска 1 Н, 75000 Тузла, за примљеног дана 15. новембра 2012. године под бројем: 06-26-3-017-П/12, Конкуренцијски савјет Босне и Херцеговине, на 49. (четрдесетдеветој) сједници одржаној дана 20. децембра 2012. године, је донио

ZAKLJUČAK

1. Одбацује се Захтјев за покретање поступка привредног субјекта “ТХТВ” д.о.о. за телекомуникације Тузла, Фочанска 1 Н, 75000 Тузла, против привредног субјекта “Загребачка Банка“ д.д., Трг бана Јосипа Јелачића 10, 1000 Загреб, Република Хрватска, привредног субјекта „Фима – медија“ д.о.о. Загреб Шчитаријевска 36, 1000 Загреб, Република Хрватска и привредног субјекта „ВНВ CABLE TV“ д.о.о. Лукавац, Дом културе Лукавац, 75300 Лукавац, Босна и Херцеговина, ради утврђивања постојања забрањеног споразума, због стварне ненадлежности.
2. Овај Закључак биће објављен у „Службеном гласнику БиХ“, службеним гласилима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренцијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренцијско савјет) је запримио дана 05. новембра 2012. године Захтјев за покретање поступка (у даљем тексту: Захтјев) привредног субјекта „ТХТВ“ д.о.о. Тузла, Фочанска 1Н, 75000 Тузла, заступаног по адвокату Телаловић Мирза, Маршала Тита 36, 75000 Тузла (у даљем тексту: Подносилац захтјева или ТХТВ Тузла) против привредног субјекта Загребачка банка д.д., Трг бана Јосипа Јелачића 10, 1000 Загреб, Република Хрватска (у даљем тексту: Загребачка банка Загреб), привредног субјекта „Фима – медија“ д.о.о. Загреб, Шчитаријевска 36, 1000 Загреб, Република Хрватска (у даљем тексту: Фима медија Загреб) и привредног субјекта „ВНВ CABLE TV“ д.о.о. Лукавац, Bosna i Hercegovina (у даљем тексту: ВНВ CABLE TV Лукавац), ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачке ц) и д) Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон).

Увидом у поднесени Захтјев, Конкуренцијски савјет је утврдио да исти није комплетан, у смислу члана 28. Закона, те је затражио допуну истог, у смислу члана 31. став (1) Закона, актом број: 06-26-3-017-1-П/12 дана 08. новембра 2012. године.

Подносилац захтјева је доставио дио документације и поднио захтјев за продужење рока за достављање тражене документације у смислу члана 31. став (2) Закона, поднеском број: 06-26-3-017-2-П/12 дана 14. новембра 2012. године.

Конкуренцијски савјет је оцијенио да је захтјев оправдан и одобрио додатних 15 дана, у смислу члана 31. став (2) Закона за достављање комплетне документације, актом број: 06-26-3-017-3-III/12 дана 19. новембра 2012. године. Подносилац захтјева је доставио тражену документацију поднеском број: 06-26-3-017-4-III/12 дана 04. децембра 2012. године.

Комплетирањем Захтјева, Конкуренцијски савјет је Подносиоцу захтјева издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона, број: 06-26-3-017-5-III/12 дана 13. децембра 2012. године.

У Захтјеву за покретање поступка Подносилац захтјева, у битном наводи сљедеће:

- да је регистрован за послове кабловске дистрибуције ТВ сигнала и интернета на подручју града Тузле и неколико околних градова (Живинице, Бановићи, Сребреник, Калесија);
- да је заинтересован за проширење мреже кабловске телевизије и интернета на подручју општине Лукавац, као и на друге градове;
- да је на подручју општине Лукавац већ започео одређене активности али је супротно његовом очекивању одзив потенцијалних претплатника био веома мали;
- да на подручју општине Лукавац већ постоји изграђена мрежа у власништву два партнера - привредног субјекта ВНВ CABLE TV и привредног субјекта „Elta MT“ д.о.о. Тузла, Фочанска 1Н, 75000 Тузла;
- да је свим заинтересованим алтернативним оператерима омогућено, када испуне тражене техничке услове Регулаторне агенције за комуникације Босне и Херцеговине, добијање дозволе за пружање телекомуникацијских услуга - кабловске дистрибуције ТВ сигнала, интернета и телефоније, те да исти могу без проблема од надлежних општинских органа добити рјешење за изградњу мреже кабловске телевизије;
- да је поред наведеног потребно и да сви алтернативни оператери требају имати приближно једнаке услове финансирања, јер од начина финансирања зависи успјех оператера;
- да је увидом у извод привредног субјекта ВНВ CABLE TV Лукавац (из судског регистра пословних субјеката Општинског суда Тузла) утврдио да је нотарски обрађеним Уговором број: Ору – Ир – 312/09 од дана 21. августа 2009. године засновано заложно право између привредног субјекта Загребачка банка Загреб, као заложног повјериоца, и привредног субјекта ВНВ CABLE TV Лукавац, као заложног дужника, којим је заложен 100,0% власничког учешће привредног субјекта ВНВ CABLE TV Лукавац (регистар залога - Министарство правде Босне и Херцеговине, регистрација А-20090925-112 дана 25. септембра 2009. године);
- да се ради о недозвољеном Уговору, јер је на њему непознат начин његов конкурент (привредни субјекат ВНВ CABLE TV Лукавац) добио кредитна средства од привредног субјекта Загребачка банка Загреб, а да кредитирање у оквиру банкарске дјелатности треба да буде транспарентно, под јавно објављеним условима и доступно на исти начин свим привредним субјектима, и да је на овај начин доведен у ситуацију да практично треба одустати од било којег даљњег инвестирања у изградњу кабловске мреже у општини Лукавац;

- да привредни субјекат Загребачка банка Загреб није могао једнострано одобрити кредит привредном субјекту из друге државе, за улагање у другој држави, без одговарајуће сагласности домаћих кредитора и без транспарентних услова понуђених свим потенцијалним корисницима, те да наведена банка форсира привредни субјекат ВНВ CABLE TV Лукавац;
- да банке из иностранства, односно да привредни субјекат Загребачка банка Загреб која је додјелила кредите на територији Босне и Херцеговине, мора поред хрватских прописа поштовати и прописе надлежне Агенције за банкарство у Босни и Херцеговини;
- да је очигледно да је кредит додјелен привредном субјекту ВНВ CABLE TV Лукавац у супротности с прописима Агенције за банкарство, те је потребно да Конкуренцијски савјет из своје надлежности донесе мјере за санкционсање таквог дјеловања;
- да Агенције за банкарство у Босни и Херцеговини не дозвољавају давање кредита без минимално прописаних гаранција а да је привредни субјекат Загребачка банка Загреб фиктивно повећао неколико пута процјену вриједности акција привредног субјекта ВНВ CABLE TV Лукавац што је у супротности с прописима Босне и Херцеговине;
- да је привредни субјекат Загребачка банка Загреб дао посебне услове - *grace* период привредном субјекту ВНВ CABLE TV Лукавац, који не нуди ни једна банка у Босни и Херцеговини, ни у Републици Хрватској, уз гаранцију учешћа фирме што је недовољно, а посебно зато што је исти (привредни субјект Загребачка банка Загреб) фиктивно одредио већу вриједност акција привредном субјекту ВНВ CABLE TV Лукавац;
- да је непосредни конкурент (привредни субјекат ВНВ CABLE TV Лукавац) добио још један кредит од привредног субјекта Фима Медиа Загреб (а исти није регистрован за банкарске послове), али о овом кредиту, његовој намјени, условима под којима је одобрен и начину исплати, Подносилац захтјева није могао доћи до било каквих сазнања;
- да су из напријед наведених података привредни субјекат Загребачка банка Загреб и привредни субјект Фима Медиа Загреб дајући само једном привредном субјекту кредит фаворизирале развојне могућности истог (привредни субјекат ВНВ CABLE TV Лукавац);
- да је захваљујући наведеним кредитима привредни субјекат ВНВ CABLE TV Лукавац купио 10 кабловских система и тако преузео послове на тржишту Подносиоца захтјева, који је имао боље финансијске показатеље, а није имао могућност добијања тако повољног кредита;
- да није било незаконитог поступања банке из Републике Хрватске привредни субјекат ТХ TV Тузла би купио кабловски систем Грачаница, привредни субјекат Elta Kabel д.о.о. Добој кабловски систем Сански мост, а привредни субјекат Анекс д.о.о. Бања Лука би купио кабловски систем Нови Травник;

Подносилац захтјева на основу наведеног предлаже да Конкуренцијски савјет предметне уговоре прогласи ништавим, јер исти садрже одредбе којима се ограничава тржишна конкуренција, те изрекне санкције за прекршиоце.

Увидом у поднесени Захтјев, Конкуренцијски савјет је оцијенио да се описано чињенично стање (утврђено из достављене документације) не може ни на који начин сматрати кршењем Закона, јер не спада у надлежности Конкуренцијског савјета утврђене Законом.

Сљедом наведенога Конкуренцијски савјет нема основа за покретање поступка, у смислу одредби члана 4. став (1) тачке ц) и д) Закона, на које се позива Подносилац захтјева, ни било којег другог члана истог Закона.

Подносилац захтјева се упућује да заштиту својих права и интереса оствари путем других надлежних институција у Босни и Херцеговини.

Имајући у виду наведено, Конкуренцијски савјет је донио одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном лијеку

Против овог Закључка није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог Закључка.

Предсједник

Гордана Живковић