

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

ЗАКЉУЧАК
по захтјеву за исправку грешке у Рјешењу број: 02-26-2-028-145-П/11

Сарајево
децембар 2012. године



Број: 02-26-2-028-181-П/11
Сарајево, 20.12.2012 године

На основу члана 25. став (1) тачка д) и члана 42. став (2) Закона о конкуренцији ("Службене новине БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), а у вези са чланом 209. Закона о управном поступку («Службене новине БиХ», бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09), одлучујући по Захтјеву за исправком грешке у Рјешењу Конкуренијског савјета број: 02-26-2-028-145-П/11 од 04.09.2012. године за примљеним дана 07.11.2012. године под бројем: 02-26-2-028-176-П/11, од привредног субјекта Дејан комерц д.о.о. Озренских српских бригада 38А, 74000 Добој, заступаног путем адвоката Душка Панића, Цара Душана 56, 74000 Добој, Конкуренијски савјет на 49. (четрдесетдеветој) сједници одржаној дана 20.12.2012. године, донио је

ЗАКЉУЧАК
по захтјеву за исправку грешке у Рјешењу

1. Одбија се Захтјев за исправком грешке у Рјешењу Конкуренијског савјета број: 02-26-2-028-145-П/11 од 04.09.2012. године као неоснован.
2. Овај Закључак биће објављен у Службеним новинама БиХ, Службеним новинама ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренијски савјет је дана 07.11.2012. године под бројем: 02-26-2-028-176-П/11 запримио Захтјев за исправком грешке (у даљем тексту: Захтјев) поднесен од привредног субјекта Дејан комерц д.о.о. Озренских српских бригада 38А, 74 000 Добој, заступаног путем адвоката Душка Панића, Цара Душана 56, 74000 Добој, (у даљем тексту: Дејан комерц или Подносилац захтјева), којим тражи исправку грешке у Рјешењу број 02-26-2-028-145-П/11 од 04.09.2012. године (у даљем тексту: Рјешење).

У Захтјеву привредни субјект Дејан комерц, између осталог, наводи да на основу члана 209. Закона о управном поступку БиХ (у даљем тексту: ЗУП) захтијева да Конкуренијски савјет исправи грешке у Рјешењу и то:

- у тачки 1. Рјешења нису проглашене ништавим одредбе Купопродајног уговора број: 02-71/2011 закљученог дана 15.02.2011. године.

У тачки 1. Рјешења нису наведене одредбе члана 2. став 1. Анекса 1, одредбе члана 5. и одредбе члана 2. Анекса 2 Купопродајног уговора за 2011. годину који је привредни субјект Апатинска пивара закључио са привредним субјектом Дејан-комерц дана 15.02.2011. године под бројем 02-71/2011 и нису наведени уговори о дистрибуцији које је Апатинска пивара закључивала са

дистрибутерима у БиХ за 2011. годину и који ограничавају и спречавају слободу конкуренције у БиХ;

- у тачки 5. Рјешења (погрешно је утврђена важност уговора за 2010. годину, који су важили до 31.03.2011. године);
- у тачки 5. Рјешења привредни субјект Дејан комерц је, према наводима Подносиоца захтјева, проглашен кривим због једностраних мјера Апатинске пиваре којим је привредни субјекта Дејан комерц доведен у неповољан положај у односу на конкуренте;
- на страни 25. Рјешења, у ставу (10), наводи се: "Привредни субјекат Апатинска пивара ... доводи у неравноправан и дискриминаторан положај све купце у Босни и Херцеговини, јер се ради о једностраним мјерама привредног субјекта Апатинска пивара, који на овај начин ризик пословања пребацује на купце у Босни и Херцеговини...";
- у тачки 5. Рјешења извршена је повреда равноправности у вршењу привредне дјелатности на штету привредног субјекта Дејан комерц, што је изричито забрањено позитивним прописима БиХ;
- у Табели 8. Рјешења наведено је да је Апатинска пивара закључила 26 Купопродајних уговора са дистрибутерима у БиХ, а тачком 1. Рјешења поједине одредбе Купопродајних уговора су проглашене „ништаве“ на основу члана 4. под а) и д) Закона о конкуренцији јер спречавају и ограничавају слободу конкуренције на тржишту БиХ. Привредни субјект Дејан комерц је покренуо поступак против Апатинске пиваре пред Конкурентијским савјетом због спречавања и ограничавања слободе конкуренције на тржишту БиХ;
- у тачки 5. Рјешења Конкурентијски савјет је изрекао казну само привредном субјекту Дејан комерц који је покренуо поступак, иако је Апатинска пивара од 2008. до 2011. године закључила укупно 26 уговора са дистрибутерима у БиХ које Конкурентијски савјет помиње у тачки 1. Рјешења (Табеле 9-11). Према наводима из Захтјева произилази, из наведене чињенице, да је Конкурентијски савјет изрекао казну привредном субјекту Дејан комерц због покретања поступка против Апатинске пиваре;
- Конкурентијски савјет у овом случају је различито поступао према дистрибутерима који су закључили уговоре са Апатинском пиваром јер је санкција изречена само привредном субјекту Дејан комерц;
- Подносилац захтјева у Захтјеву истиче да је Законом о забрани дискриминације забрањено свако различито поступање, укључујући свако искључивање, ограничавање или давање предности утемељено на стварним или претпостављеним основама према било којем лицу. Универзална декларација о људским правима (УДХР) у члану 7. утврђује да су „сви пред законом једнаки и сви имају право на једнаку правну заштиту, без икакве дискриминације“;
- да предметним Рјешењем Конкурентијски савјет није наложио Апатинској пивари забрану активности којим крши Закон о конкуренцији;
- Апатинска пивара је, према наводима у Захтјеву, са дистрибутерима у БиХ закључила уговоре за 2012. годину, који крше члан 4. под а) и д) Закона о конкуренцији. Кажњавањем привредног субјекта Дејан комерц и Рјешењем

Конкурентијског савјета којим се Апатинској пивари одлагаже плаћање казне, Апатинска пивара је, прама наводима Подносиоца захтјева, схватила као заштиту од стране Конкурентијског савјета у смислу да је став Апатинске пиваре да ће Конкурентијски савјет казнити сваки привредни субјект који поднесе пријаву против Апатинске пиваре, а да ће Конкурентијски савјет ослободити плаћања казне Апатинску пивару без обзира што крши Закон о конкурентији. Због тога Апатинска пивара и даље у 2012. години поступа као и у 2008., 2009. и 2010. години, односно крши члан 4. под а) и д) Закона о конкурентији.

Због свега наведеног, Подносилац захтјева предлаже да се исправе грешке у Рјешењу, да се изврши увид у Купопродајне уговоре које је Апатинска пивара закључила у 2012. години са дистрибутерима у Босни и Херцеговини и да се наложи Апатинској пивари да престане кршити Закон о конкурентији.

Чланом 209. ЗУП-а, прописано је да орган који је донио рјешење, односно службена особа која је потписала или издала рјешење може у свако вријеме исправити грешку у именима или бројевима, писању или рачунању, као и друге очигледне нетачности у рјешењу или његовим овјереним преписима. Исправка грешке у том случају производи правни учинак од дана од кога производи правни учинак рјешење које се исправља.

Конкурентијски савјет је оцијенио да наводи из Захтјева не могу бити прихваћени као грешке на које се примјењује члан 209. ЗУП-а. Одредбе члана 209. ЗУП-а прописују да се исправке односе на грешку у именима или бројевима, писању или рачунању, као и друге очигледне нетачности што у предметном Рјешењу није био случај. Наиме, Подносилац захтјева у предметном Захтјеву наводи околности које не представљају техничку грешку у смислу члана 209. ЗУП-а, већ могу евентуално бити разлог за покретање управног спора, што је и Подносилац захтјева и учинио јер је исте наводе навео и у тужби којом је пред Судом БиХ, а у складу са Законом о управним споровима БиХ, покренуо управни спор против Рјешења Конкурентијског савјета број: 02-26-2-028-145-П/11 од 04.09.2012. године.

Имајући у виду наведено, Конкурентијски савјет је одлучио као у диспозитиву.

Поука о правном лијеку

Против овога Закључка је допуштена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овога Закључка.

Предсједник

Гордана Живковић