



ZAKLJUČAK
o obustavljanju postupka

Sarajevo
maj, 2017. godine



Broj: 05-26-2-013-56-II/14
Sarajevo, 30.05.2017. godine

Konkurencijsko vijeće, na osnovu člana 25. stav (1) tačka e), člana 42. stav (2) Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09), člana 122. stav (2) Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 40/16), u postupku pokrenutom Zaključkom o pokretanju postupka broj: 05-26-2-013-5-II/14 dana 25.09.2014. godine donesenom po Zahtjevu za pokretanje privrednog subjekta Telemach d.o.o. Džemala Bijedića 216, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, putem advokata Lane Deljkić, Trg djece Sarajeva 1/V, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, protiv privrednog subjekta HD-WIN d.o.o., Visokog Stevana 38, 11 000 Beograd, Republika Srbija, radi utvrđivanja postojanja zloupotrebe dominantnog položaja iz člana 10. stav 2) tačke a) i c) Zakona o konkurenciji i postupajući po Presudi Suda BiH broja S1 3 U 019244 15 U 13.04.2017. godine, na 3. (trećoj) sjednici održanoj dana 30.05.2017. godine, je donijelo

Z A K L J U Č A K

- (1) Obustavlja se postupak.
- (2) Ovaj Zaključak bit će objavljen u Službenom glasniku BiH, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće je dana 21.05.2014. godine zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka broj: 05-26-2-013-II/14 (u daljem tekstu: Zahtjev) podnesen od strane privrednog subjekta Telemach d.o.o. Džemala Bijedića 216, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili Telemach) putem advokata Lane Deljkić, Trg djece Sarajeva 1/V, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, protiv privrednog subjekta HD-WIN d.o.o., Visokog Stevana 38, 11 000 Beograd, Republika Srbija (u daljem tekstu: Protivna strana ili HD-WIN), radi zloupotrebe dominantnog položaja iz člana 10. stav 2) tačke a) i c) Zakona o konkurenciji.

S obzirom da je Konkurencijsko vijeće ocijenilo da nije moguće bez provedenog postupka utvrditi postojanje povrede Zakona o konkurenciji na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, donio je Zaključak o pokretanju postupka, broj: 05-26-2-013-5-II/14 dana 25.09.2014. godine, protiv privrednog subjekta HD-WIN radi utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja iz člana 10. stav 2) tačke a) i c) Zakona.

U postupku utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja, Konkurencijsko vijeće je dana 09.06.2015. godine donio Rješenje broj 05-26-2-013-44-II/14, kojim se smatra da privredni subjekt HD-WIN, u skladu sa članom 11. stav (2) Zakona o konkurenciji, ne zloupotrebljava dominantan položaj u smislu člana 10. stav (2) tačke a) i c) istog zakona.

Privredni subjekt Telemach je putem punomoćnika advokata Nihada Sijerčića, pokrenuo upravni spor pred Sudom BiH, protiv Konkurencijskog vijeća, radi poništenja naprijed navedenog Rješenja.

Konkurencijsko vijeće je dana 17.04.2017 godine pod brojem: 05-26-2-013-53-II/14 zaprimilo presudu Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 019244 15 U od 14.04.2017. godine kojom se uvažava tužba tužitelja Telemach, osporeno Rješenje Konkurencijskog vijeća broj 05-26-2-013-44-II/14 od 09.06.2015. godine, se poništava i predmet vraća Konkurencijskom vijeću na ponovno rješavanje.

Naprijed navedenom presudom je, između ostalog, Konkurencijskom vijeću naloženo da tužitelju, privrednom subjektu Telemach nadoknadi troškove sudskog postupka, pa je Konkurencijsko vijeće u cilju postupanja po navedenom uputio zahtjev za dostavu podataka broja: 05-26-2-013-54-II/14 dana 20.04.2017. godine.

Advokat Nihad Sijerčić, punomoćnik privrednog subjekta Telemach je dana 20.04.2017. godine dostavio tražene podatke podneskom broj: 05-26-2-013-55-II/14 i istovremeno je obavijestio Konkurencijsko vijeće da, s obzirom na protek vremena, privredni subjekt Telemach nema interes za ponovno vođenje postupka, te odustaje od zahtjeva za pokretanje postupka.

U skladu sa članom 122. stav (1) Zakona o upravnom postupku, stranka može odustati od svog zahtjeva (cijelog ili dijela) u toku cijelog postupka. Takođe, članom 123. stav (1) Zakona o upravnom postupku je određeno da stranka može odustati od svog zahtjeva podnošenjem pismene izjave organu koji vodi postupak.

Na osnovu navedenoga, a u vezi sa članom 122. stav (1) Zakona o upravnom postupku, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u dispozitivu ovog Zaključka.

Administrativna taksa

Na ovaj Zaključak Podnosilac zahtjeva, u skladu sa članom 2. Tarfina broj 108. stav (1) tačka b) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem («Službeni glasnik BiH», br. 30/06 i 18/11) je obavezan platiti administrativnu taksu u iznosu od 500,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Zaključka nije dopuštena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovog Zaključka.

Predsjednica

mr. Arijana Regoda-Dražić