

BOSNA I HERCEGOVINA  
KONKURENCIJSKO VIJEĆE  
SARAJEVO  
09-10-2013  
01-05-26-028-76-II/09

Bosna i Hercegovina



Босна и Херцеговина

Sud Bosne i Hercegovine  
Суд Босне и Херцеговине

**Broj: S1 3 U 003765 13 Uvp**  
**Sarajevo, 07.10.2013. godine**

*Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom upravnom vijeću sastavljenom od sudija Srete Crnjaka, kao predsjednika vijeća, dr. Branka Moraita i Zvezdane Antonović, kao članova vijeća, te Maide Abazi, kao zapisničara, u upravnom sporu tužioca Akt.online d.o.o., Sarajevo, ul. Fra Anđela Zvizdovića 1, Sarajevo, koga zastupaju Branko Marić i dr., advokati iz Sarajeva, protiv rješenja broj: 01-05-26-028-63-II/09 od 04.11.2010. godine, tužene Bosne i Hercegovine, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, Radićeva 8, Sarajevo, u upravnoj stvari oglašavanja ništavim rješenja tužene, odlučujući o zahtjevima za preispitivanje sudske odluke - presude vijeća za upravne sporove Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 003765 10 U od 24.04.2013. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 07.10.2013. godine, donio je slijedeće:*

## **RJEŠENJE**

*Zahtjevi tužene i zainteresovanog lica za preispitivanje sudske odluke se odbacuju kao nedozvoljeni.*

## **Obrazloženje**

*Presudom vijeća za upravne sporove Suda Bosne i Hercegovine, broj i datum naveden u uvodu, tužiočeva tužba je uvažena, osporeno rješenje tužene poništeno i predmet vraćen tuženoj na ponovno rješanje.*

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88;  
Telefon ++ 387 33 707 100, Fax: ++ 387 33 707 321

Osporenim rješenjem tužene, broj: 01-05-26-028-63-II/09 od 04.11.2010. godine, je utvrdilo da se ima smatrati da privredni subjekt, BH Telecom d.d. iz Sarajeva, zbog protoka roka iz člana 41. Stav (1) tačka c) Zakona o konkurenciji, ne zloupotrebljava dominantan položaj, u smislu odredbe člana 10. Stav (2) istog zakona.

Protiv navedene presude vijeća za upravne sporove tužena je blagovremeno podnijela zahtjev za preispitivanje sudske odluke ( u daljem tekstu: zahtjev tužene) zbog povrede zakona Bosne i Hercegovine i to posebno Zakona o konkurenciji, iz razloga detaljno navedenih u zahtjevu i sa prijedlogom da se zahtjev uvaži pobijana presuda ukine odnosno preinači i tužba tužioca odbije kao neosnovana.

Protiv navedene presude zainteresovano lice ( BH Telecom d.d. Sarajevo, Obala Kulina Bana 8, po punomoćniku Sabrihafizović Džemilu, advokatu iz Sarajeva) je, također, podnijelo zahtjev za preispitivanje sudske odluke ( u daljem tekstu: zahtjev zainteresovanog lica), u kojem predlaže da se zahtjev zainteresovanog lica uvaži, pobijana presuda ukine i predmet vrati Upravnom odjeljenju na ponovni postupak, odnosno preinači tako što se tužba kojom je pokrenut upravni spor odbija kao neosnovana.

Tužilac je podnio odgovor na zahtjev-izjašnjenje, u kojem predlaže da Apelaciono odjeljenje Suda Bosne i Hercegovine potvrdi pobijanu presudu.

Apelaciono upravno vijeće je prethodno ispitalo da li postoje procesnopravne pretpostavke za meritorno rješenje zahtjeva, pa je našlo da ne postoje, jer je zahtjev nedozvoljen iz slijedećih razloga:

Presudom donesenom u upravnom sporu kontroliše se zakonitost rada upravnih organa i kada se takvom presudom osporeni upravni akt ( rješenje ili zaključak ) poništi ( istom nije odlučeno o upravnoj stvari koja je bila predmet rješavanja u upravnom postupku ) i predmet vrati nadležnom organu sa ciljem da zakonito riješi zahtjev stranke postavljen u upravnom postupku ( na osnovu pravilno utvrđenog činjeničnog stanja, pravilnom primjenom materijalnog prava i bez povrede odredaba procesnog zakona) mora se zaključiti da strankama nedostaje procesno-pravni interes da pravnim lijekom, pa i zahtjevom za preispitivanje sudske odluke, pobijaju navedenu presudu, jer se upravna stvar treba zakonito riješiti ( iz istih

razloga zbog kojih se u sličnoj pravnoj situaciji u parničnom postupku rješenje suda kojim se po pravnom lijeku ukida odluka suda i predmet vraća nadležnom sudu na ponovno sudjenje ne može pobijati). Zakon o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH „ broj 19/02, 88/07, 83/08 74/10), nijednom svojom odredbom nije propisao kada se zahtjev za preispitivanje sudske odluke smatra nedozvoljenim, pa se po ovom pitanju, na osnovu odredbe člana 60-a tog zakona, shodno primjenjuju odgovarajuće odredbe kojim je uređen parnični postupak. Prema odredbama člana 180. stav 3. Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH („Službeni glasnik BiH „ broj 36/04 i 84/07) žalba, kao pravni lijek ( pa tako i zahtjev za preispitivanje sudske odluke ) je, izmedju ostalog, nedopušten ako lice koje ga je izjavilo nema za to pravni interes.

S obzirom na iznijete razloge, apelaciono upravno vijeće zaključuje da podnosiocima zahtjeva nedostaje pravni interes za podnošenje zahtjeva za preispitivanje pobijane presude vijeća za upravne sporove, pa su zahtjevi tužene i zainteresovanog lica za preispitivanje sudske odluke odbačeni kao nedozvoljeni, primjenom odredbe člana 52. stav 1. Zakona o upravnim sporovima BiH.

ZAPISNIČAR

Maida Abazi

