

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренцијски савјет*

**М И Ш Љ Е Њ Е**

**по Захтјеву ветеринарских амбуланти са територија градова Бања Луке и Градишке и  
општина Прњавор, Челинац и Кнежево**

**Сарајево,  
јули, 2019. године**



Број: 01-26-7-009-2/19  
Сарајево, 11.7.2019. године

Конкуренцијски савјет Босне и Херцеговине, на основу члана 25. став (1) тачка (ф) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, број 48/05, 76/07 и 80/09), а по Захтјеву за давање Мишљења ветеринарских амбуланти „*Mim Coop*“ д.о.о. Бања Лука, Јована Дучића 44 а, 78000 Бања Лука, „Бл вет“ Бања Лука, Булевар војводе Степе Степановића 173, 78000 Бања Лука, „Вет Медик“ Бања Лука, Меше Селимовића 8, 78000 Бања Лука, „*Vet Health*“ Бања Лука, Бранка Поповића 186, 78000 Бања Лука, „Локо вет“ Бања Лука, Слободана Кустурића 10, 78000 Бања Лука, „ТРГОВЕТ“ д.о.о. Градишка, Дубраве 79, 78411 Дубраве, Градишка, Ветеринарска амбуланта са апотеком Стојчић, Вида Њежића бб, 78430 Прњавор, „Биг-вет“ д.о.о., Бранка Ћопића 2, 78430 Прњавор, „*VET COOP*“, Карађорђева 60, 78240 Челинац, „*VET COOP 2*“, Рајка Дукића бб, 78230 Кнежево, запримљеном дана 10.6.2019. године под бројем: 01-26-7-009-1/19, на 55. (педесетпетој) сједници одржаној дана 11.7.2019. године, донио је

### **МИШЉЕЊЕ**

Привредни субјекти ветеринарске амбуланте „*Mim Coop*“ д.о.о. Бања Лука, Јована Дучића 44 а, 78000 Бања Лука, „Бл вет“ Бања Лука, Булевар војводе Степе Степановића 173, 78000 Бања Лука, „Вет Медик“ Бања Лука, Меше Селимовића 8, 78000 Бања Лука, „*Vet Health*“ Бања Лука, Бранка Поповића 186, 78000 Бања Лука, „Локо вет“ Бања Лука, Слободана Кустурића 10, 78000 Бања Лука, „ТРГОВЕТ“ д.о.о. Градишка, Дубраве 79, 78411 Градишка, Ветеринарска амбуланта са апотеком Стојчић, Вида Њежића бб, 78430 Прњавор, „Биг-вет“ д.о.о., Бранка Ћопића 2, 78430 Прњавор, „*VET COOP*“, Карађорђева 60, 78240 Челинац, „*VET ЦООП 2*“, Рајка Дукића бб, 78230 Кнежево (у даљем тексту: Подносиоци захтјева) поднијели су Конкуренцијском савјету Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренцијски савјет) Захтјев за давање мишљења (у даљем тексту: Захтјев), запримљен дана 10.6.2019. године, под бројем: 01-26-7-009-1/19. У Захтјеву наводе чињенице о нелојалној конкуренцији коју вежу за обављање дјелатности из домена ветеринарске медицине, као и борбу за своја права пред Ветеринарском комором Републике Српске, Царице Милице 46, 78000 Бања Лука.

У Захтјеву, Подносиоци захтјева наводе следеће:

- Подносиоци Захтјева су власници и руководиоци 9 ветеринарских установа са територије градова Бања Лука, Градишка и општина Прњавор, Челинац и Кнежево.
- Ветеринарске установе којима руководе баве се пружањем ветеринарских услуга дуги низ година и заједно запошљавају 27 доктора ветеринарске медицине (од којих је 1 доктор ветеринарских наука, 6 специјалиста ветеринарске медицине). Поред њих запошљавају и 15 ветеринарских техничара, 1 пољопривредног техничара, 1 инжењера сточарства и 3 економска техничара.

- И поред наведеног запали су у веома тешку ситуацију, због сплета околност на које су правремено, али безуспјешно покушали да утицати. Незадовољство је резултирало управо овим дописом, јер сматрају да су оштећени понашањем првенствено Ветеринарске коморе Републике Српске (у даљем тексту: Ветеринарска комора).
- Као ветеринари, да би имали могућност обављати дјелатности из домена ветеринарске медицине, обавезни смо бити чланови Ветеринарске коморе, плаћати мјесечну чланарину која износи 20,00 КМ по ветеринару, похађати континуиране едукације, за које морамо плаћати котизације, путне трошкове, смјештај и слично.
- По истеку петогодишњег периода колико нам важи лиценца, дужни смо приложити сертификате о похађању едукација како бисмо могли обновити лиценцу и наставити обављати своју дјелатност. Сваку обнову лиценце додатно плаћамо Ветеринарској комори 250,00 КМ. Наглашавамо да сви ми, који Вам се овим путем обраћамо, своје обавезе према Ветеринарској комори редовно сервисирамо.
- Ветеринарска комора као кровна организација ветеринарске струке, прописује Цјеновник ветеринарских услуга који су све ветеринарске организације са подручја Републике Српске у обавези да поштују. Неке од основних улога Ветеринарске коморе требало би да буду заштита интереса струке, чланства, као и борба против нелојалне конкуренције.
- Наиме крајем 2017. године на територији Републике Српске своју активност започиње Фондација *Dogs Trust*, Горица 61, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Фондација) која се бави рјешавањем проблема уличних паса методом „ухвати-стерилиши-пусти“.
- До тада њихов рад је био усмјерен првобитно на територију Сарајева, а касније и других градова у Федерацији Босне и Херцеговине, и морамо нагласити да тамо није било и ни данас нема сличних проблема.
- Принцип рада Фондације је да преко ветеринарских организација врши стерилизацију уличних, а након смањења њиховог броја и власничких паса, а у циљу смањења популације паса који би евентуално могли доспјети на улицу.
- Одабир ветеринарских организација које ће вршити стерилизације обавља се тако што се све ветеринарске организације заинтересоване за овај пројекат пријаве, затим излази комисија Фондације коју чини локални координатор и још 2 члана Фондације који долазе у посјету свакој ветеринарској организацији, гдје на лицу мјеста врше контролу испуњености услова за обављање ове врсте послова.
- Након тога локални координатори Фондације преузимају на себе организацију похађања едукација за особље свих ветеринарских организација које су задовољиле потребне услове, а која се обавља на Ветеринарском факултету у Сарајеву.
- Похађање овакве едукације из области анестезиологије и хирургије је обавезан услов да би ветеринарска организација могла вршити стерилизације паса за Фондацију. Након успјешно завршене едукације особља, ветеринарске организације добијају могућност тј. дозволу да обављају послове стерилизације уличних паса, по протоколу и динамици које одређује и финансира Фондација.

- Наглашавамо да нису све ветеринарске организације заинтересоване за овај посао, као и то да свака од наших организација у потпуности испуњава услове за вршење истих.
- Приликом пријаве наших организација за учешће у овом програму, тј. на самом почетку неки од нас су били изложени дискриминацији од стране локалног координатора за нашу регију који је и члан Скупштине ветеринарске коморе Републике Српске.
- Наиме, десило се да координатор тенденциозно искључује поменуту организацију из програма едукације за обављање стерилизација, иако су запосленици те организације зачетници тзв. мале ветеринарске праксе у нашој регији, али самим тим и директна конкуренција ветеринарској организацији чији је власник локални координатор. Истовремено на едукацију се шаље особље ветеринарских организација које у погледу опремљености и едукованости нису ни на приближном нивоу као наше.
- Са стерилизацијом уличних паса почиње се у 2017. години. Посебно наглашавамо да се у овом тренутку нико од нас не жали на овакав однос, иако сматрамо да смо и овдје неправедно маргинализовани и оштећени, јер и у погледу кадра и услова значајно премашујемо квалитете већине организација које добијају овај посао.
- Разлог због којег се тада не жалимо је тај што се врши стерилизација само уличних паса и што у том тренутку не осјећамо да је угрожен наш основни извор прихода, а то је вршење услуга власницима кућних љубимаца.
- Наглашавамо да су се врло брзо по почетку овог рада у медијима појавили чланци о злоупотреби ове акције у смислу да су поједине ветеринарске организације стерилисале власничке псе, а протоколисали их као луталице. Из тога разлога једна је ветеринарска амбуланта и избачене из пројекта.
- До најаве озбиљних проблема долази крајем 2017. године, када почиње прича о бесплатној стерилизацији власничких паса.
- На саму најаву оваквих активности обраћамо се Ветеринарској комори, обавјештавајући је да ће ово и овакво понашање створити озбиљне проблеме у функционисању ветеринарске службе и да ћемо бити доведени у неповољан положај. Истим дописом обраћамо се и Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде Републике Српске, коме припада Ресор за ветеринарство, и тражимо да се овај проблем схвати озбиљно.
- Од Ветеринарске коморе не добијамо никакав писани одговор, него нас предсједник Ветеринарске коморе господин Бошковић Саша, иначе такођер један од локалних координатора Фондације, (што такође сматрамо врстом сукоба интереса) позива на разговор у један од бањалучких кафе барова гдје нас усмено обавјештава о томе да је у овом случају Ветеринарска комора немоћна и да се обраћамо самој Фондацији. То и чинимо у најкраћем року, али од њих добијамо одговор да се за све евентуалне проблеме обратимо њиховим локалним координаторима.
- У међувремену почиње се са програмом бесплатне стерилизација власничких паса, коју прати озбиљна медијска кампања у свим медијима.
- Тада се по други пут обраћамо Ветеринарској комори дописом који такође не бива достојан писаног одговора него нам бива прослијеђен допис Фондације у коме се изјашњавају да нису у могућности повећавати буџет за стерилизације паса.

- Посебно морамо напоменути да ни у једном нашем обраћању нисмо тражили повећање буџета него само правилну и правичну расподелу постојећег.
- Изреволтирани оваквим понашањем председника Саше Бошковића инсистирали смо на поновном састанку. И након његовог одуговлачења, али и нашег инсистирања састанак се ипак одржава, овај пут у просторијама Ветеринарске коморе, али и овај пут нам износи своје раније ставове да Ветеринарска комора није у могућности да било како утиче на овај случај и да се поново обратимо Фондацији.
- Овакав одговор Председника ветеринарске коморе господина Бошковића нисмо сматрали задовољавајућим, те му овом приликом износимо мишљење да британска Фондација није и не може да буде институција која треба да штити интересе ветеринара и ветеринарске струке у Републици Српској, него да тај посао мора да обавља Комора и да је између осталог то разлог њеног постојања. Господин Бошковић остаје чврсто при свом ставу, и савјетује нам да се обратимо Извршном одбору ветеринарске коморе.
- У овом новом допису тражимо да се Ветеринарска комора експлицитно изјасни о томе да ли је обавеза Ветеринарска коморе да сво своје чланство сматра једнаким, да га једнако штити од нелојалне конкуренције и да ли се у конкретном случају ради о нелојалној конкуренцији, што ми сматрамо да је случај.
- Као и на претходни, и на овај допис добијамо један уопштен одговор у коме није речено ништа и који се народски речено може назвати „прањем руку“ од стране Ветеринарске коморе. У одговору се Ветеринарска комора ни једном ријечју не изјашњава о појму нелојалне конкуренције.
- Објашњење за овакав наш став налазимо и чињеници да је Ветеринарска комора, као кровна организација ветеринарске струке у Републици Српској, та која одређује цијене ветеринарских услуга, и ми смо обавезни те цијене поштовати.
- У конкретном случају долазимо у ситуацију да нам се власник пса обрати и изрази жељу да стерилише свог кућних љубимаца што смо му ми, по важећем Цјеновнику Ветеринарске коморе, дужни наплатити 100,00- 150,00 КМ, док исту ту услугу у организацији која ради за Фондацију добија бесплатно.
- Уз стерилизацију његов љубимац бива обиљежен микрочипом и добија пасош што је код њих такође бесплатно, а ми ту услугу морамо наплатити 40,00-50,00 КМ, а такође добија и бесплатну вакцину против бјеснила, коју смо ми дужни наплатити 15,00-20,00 КМ.
- У коначници добијамо да би за ове услуге сваки власник у било којој од наших организација морао платити, по цијенама које су у складу са важећим Цјеновником ветеринарских услуга који је одредила Ветеринарска комора износ од 155,00 до 220,00 КМ, а у организацијама које раде за Фондацију то добија бесплатно.
- Прије почетка програма бесплатне стерилизације власничких паса свакодневно смо вршили овакве и сличне хируршке захвате, а сада смо у ситуацији да нам се обим тог посла смањило за 90% и да наши стални и дугогодишњи пацијенти одлазе у друге ветеринарске организације на стерилизације из простог разлога што тамо услугу добијају бесплатно, а код нас би је морали платити.

- Наравно да у овој ситуацији у потпуности разумијемо власнике који се воде мишљу о уштеди новца, и да сматрамо да смо оштећени оваквим понашањем Ветеринарске коморе, јер је егзистенција наших ветеринарских организација и запосленика озбиљно угрожена или чак доведена у питање, а истовремено се врши фаворизовање конкуретских организација, и то не квалитетом услуге него њеним бесплатним вршењем.
- Сматрамо да се у овом случају ради о нелојалној конкуренцији одлучили смо да се обратимо Конкуренцијеском савјету као, врховном органу који о овоме одлучује, и да тражимо Ваше мишљење о конкретном случају, које ће нам одредити правац даљње борбе за права пред Ветеринарском комором, за коју сматрамо да нас је изневјерила, да није заштитила интересе струке, као ни интересе нас као чланова.

Конкуренцијски савјет је у складу са чланом 25. став (1) тачка ф) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, број 48/05, 76/07 и 80/09) (у даљем тексту: Закона) надлежан да даје мишљење и препоруке о било ком аспекту конкуренције, по службеној дужности или на захтјев државног органа, привредног субјекта или друштва.

Подносиоци Захтјева у својим наводима истичу да се у конкретном случају ради о нелојалној конкуренцији, појму који није регулиран Законом. Чланом 50. Закона о унутрашњој трговини („Службени лист Федерације Босне и Херцеговине број 40/10 и 79/17) (у даљем тексту: Закон о унутрашњој трговини), нелојална конкуренција је дефинисана као недопуштено трговање којим се ради тржишног надметања повређују трговачки обичаји и пракса. Надаље, чланом 51. Закона о унутрашњој трговини су таксативно набројане радње које се сматрају, недопуштеним трговањем, односно нелојалном конкуренцијом. Такођер, члановима 58. и 59. Закона о трговини („Службени гласник Републике Српске“, број 6/2007, 52/2011, 67/2013 и 106/2015) на идентичан начин је регулиран појам нелојалне конкуренције.

Члан 9. став (1) Закона прописује да привредни субјекат има доминантан положај на релевантном тржишту роба или услуга, ако се због своје тржишне снаге може понашати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурената, купаца, потрошача или добављача, такођер узимајући у обзир удио тог привредног субјекта на тржишту, учешће које на том тржишту имају његови конкуренти, као и правне и друге запреке за улазак других привредних субјеката на тржиште. Чланом 10. Закона дефинирани су облици злоупотребе доминантног положаја.

Члан 4. став (1) Закона одређује да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричитих и прешутних договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката који за циљ и последицу имају спрјечавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту, а који се односе на: директно или индиректно утврђивање куповних и продајних цијена или било којих других трговачких услова, ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања, подјелу тржишта снабдијевања, примјену различитих услова на идентичне трансакције с другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију и закључивање таквих споразума којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези са предметним споразумом.

Након, анализе наведених чињеница из Захтјева, као и одредби Закона, Конкуренцијски савјет истиче да није надлежан за поступање када су у питању радње које се дефинишу као нелојална конкуренција. Међутим, уколико сматрате да се овом случају ради о забрањеним конкуренцијским дјеловањима из члана 4. и члана 10. Закона, можете поднијети Захтјев за покретање поступка у смислу члана 27. став (1) и став (3) Закона.

Ово мишљење је дато искључиво на основу података наведених у Захтјеву, те уколико дати подаци одступају од стварног чињеничног стања, ово мишљење се не може примијенити.

**Предсједница**  
**Мр Аријана Регода-Дражић**