

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**MIŠLJENJE**

na Prijedlog Tarifnog sistema za isporuku toplotne energije toplifikacionog sistema Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća za proizvodnju i distribuciju toplotne energije „Топlane-Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo

**Sarajevo**

**novembar, 2014. godine**



Broj: 01-26-7-06- 5 -I/14  
Sarajevo, 13.11. 2014. godine

Na osnovu člana 25.stav (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), na osnovu Zahtjeva privrednog subjekta Kantonalno javno komunalno preduzeće za proizvodnju i distribuciju toplotne energije „Toplane – Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo, Semira Frašte 22, 71 000 Sarajevo, od 28.3.2014. godine, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine na 99. (devedesetdevetoj) sjednici održanoj dana 13.11.2014. godine, daje

### **MIŠLJENJE**

Privredni subjekt Kantonalno javno komunalno preduzeće za proizvodnju i distribuciju toplotne energije „Toplane -Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo, Semira Frašte 22, 71 000 Sarajevo (u daljem tekstu: „Toplane - Sarajevo“) je podnio Zahtjev za davanje mišljenja (u daljem tekstu: Zahtjev) Konkurencijskom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće), zaprimljen dana 28.3.2014. godine, o usaglašenosti Prijedloga Tarifnog sistema za isporuku toplotne energije toplifikacionog sistema (sa Prilogom 1 – Metodologija obračuna isporučene toplotne energije i Prilogom 2 – Matrica tarifnih modela) (usvojen od Nadzornog odbora „Toplane - Sarajevo“ dana 28.3.2014. godine pod brojem: NO-06-01/14) (u daljem tekstu: Prijedlog Tarifnog sistema) sa odredbama Zakona o konkurenciji (u daljem tekstu: Zakon).

U skladu sa članom 4. stav (1) tačka e) Zakona zabranjeni su sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata (u daljem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu, a koji se odnose na zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po prirodi i običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma.

Član 10. stav (2) tačka d) Zakona propisuje da je zabranjena zloupotreba dominantnog položaja koja se odnosi na zaključivanje sporazuma kojima se uslovljava da druga stranka prihvati dodatne obaveze koje po svojoj naravi ili prema trgovinskom običaju nemaju veze s predmetom takvog sporazuma.

Pored kriterija navedenih u članu 10. Zakona, pod zloupotrebom dominantnog položaja se u smislu odredbe člana 9. pod g) Odluke o definisanju kategorija dominantnog položaja („Službeni glasnik BiH“, br.18/06 i 34/10) smatra „mogućnost privrednog subjekta da određuje uslove na relevantnom tržištu s obzirom na njegovu ponudu ili potražnju što omogućuje neopravdano povećanje profita.“

Konkurencijsko vijeće je, u smislu naprijed navedenih odredbi Zakona, analiziralo odredbe Prijedloga Tarifnog sistema i pripadajućih priloga (npr. čl. 11., 23., 24. i 25. Prijedloga Tarifnog sistema i čl. 3. i 12. Priloga 1 - Metodologije obračuna isporučene toplotne energije i Priloga 2 – Matrice Tarifnih modela) i ustanovilo da bi odredbe koje se odnose na plaćanje fiksnih troškova potrošača koji imaju ugrađene mjerače toplotne energije i plaćanje fiksnih troškova isključenih korisnika, mogle predstavljati povredu Zakona, jer kriteriji za naplatu nisu jasno definirani i ne prepoznaju različitosti između pojedinih korisnika.

Naime, obaveza na plaćanje 40% fiksnog dijela cijene utvrđena je za sve stanove u kolektivnom stanovanju, bez obzira da li se radi o korisnicima Podnosioca zahtjeva ili su isti isključeni sa mreže centralnog grijanja, a također nije uzet u obzir njihov položaj u odnosu na susjedne stanove, činjenica da li cijevi za grijanje prolaze ili ne prolaze kroz stan, spratnost, kvalitet izolacije zgrade i drugo. Plaćanje fiksnog dijela od 40% cijene grijanja se također odnosi na one korisnike koji imaju ugrađen mjerač toplotne energije, koji troškovi se plaćaju na mjesečnom nivou, bez obzira da li se koristi ili ne koristi toplotna energija. Ovako uređen sistem plaćanja fiksnog dijela cijene dovodi u pitanje njegovu opravdanost.

U vezi sa naprijed navedenim, sporne bi mogle biti i odredbe koje obavezuju vlasnike isključenih slobodnostojećih objekata na plaćanje fiksnog dijela cijene.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće smatra da bi ovako utvrđena naplata fiksnog dijela cijene, za korisnike Podnosioca zahtjeva koji su isključeni i koji imaju ugrađene kalorimetre, mogla predstavljati kršenje odredbi Zakona, ukoliko je Podnosilac zahtjeva u dominantnom položaju, što se ne može utvrditi bez provođenja postupka pred Konkurencijskim vijećem.

**Predsjednica**

**Maida Čampara**