

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

М И Ш Љ Е Њ Е

на Приједлог Тарифног система за испоруку топлотне енергије топлификационог система
Кантоналног јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „
Топлане-Сарајево“ д.о.о. Сарајево

Сарајево

новембар, 2014. године



Број: 01-26-7-06- 5 -I/14
Сарајево, 13.11. 2014. године

На основу члана 25.став (2) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), на основу Захтјева привредног субјекта Кантонално јавно комунално предузеће за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлане – Сарајево“ д.о.о. Сарајево, Семира Фраште 22, 71 000 Сарајево, од 28.3.2014. године, Конкуренијско вijeће Босне и Херцеговине на 99. (деведесетдеветој) сједници одржаној дана 13.11.2014. године, даје

МИШЉЕЊЕ

Привредни субјекат Кантонално јавно комунално предузеће за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлане -Сарајево“ д.о.о. Сарајево, Семира Фраште 22, 71 000 Сарајево (у даљем тексту: „Топлане - Сарајево“) је поднио Захтјев за давање мишљења (у даљем тексту: Захтјев) Конкуренијском савјету Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет), за примљен дана 28.3.2014. године, о усаглашености Приједлога Тарифног система за испоруку топлотне енергије топлификационог система (са Прилогом 1 – Методологија обрачуна испоручене топлотне енергије и Прилогом 2 – Матрица тарифних модела) (усвојен од Надзорног одбора „Топлане - Сарајево“ дана 28.3.2014. године под бројем: НО-06-01/14) (у даљем тексту: Приједлог Тарифног система) са одредбама Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон).

У складу са чланом 4. став (1) тачка е) Закона забрањени су споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричит и прешутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката (у даљем тексту: споразуми) који за циљ и посљедицу имају спрјечавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту, а који се односе на закључивање таквих споразума којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по природи и обичајима у трговини нису у вези са предметом споразума.

Члан 10. став (2) тачка д) Закона прописује да је забрањена злоупотреба доминантног положаја која се односи на закључивање споразума којима се условљава да друга странка прихвати додатне обавезе које по својој нарави или према трговинском обичају немају везе с предметом таквог споразума.

Поред критеријума наведених у члану 10. Закона, под злоупотребом доминантног положаја се у смислу одредбе члана 9. под г) Одлуке о дефинисању категорија доминантног положаја („Службени гласник БиХ“, бр.18/06 и 34/10) сматра „могућност привредног субјекта да одређује услове на релевантном тржишту с обзиром на његову понуду или потражњу што омогућује неоправдано повећање профита.“

Конкуренијски савјет је, у смислу напријед наведених одредби Закона, анализирао одредбе Приједлога Тарифног система и припадајућих прилога (нпр. чл. 11., 23., 24. и 25. Приједлога Тарифног система и чл. 3. и 12. Прилога 1 - Методологије обрачуна испоручене топлотне енергије и Прилога 2 – Матрице Тарифних модела) и установио да би одредбе које се односе на плаћање фиксних трошкова потрошача који имају уграђене мјераче топлотне енергије и

плаћање фиксних трошкова искључених корисника, могле представљати повреду Закона, јер критеријуми за наплату нису јасно дефинисани и не препознају различитости између појединих корисника.

Наиме, обавеза на плаћање 40% фиксног дијела цијене утврђена је за све станове у колективном становању, без обзира да ли се ради о корисницима Подносиоца захтјева или су исти искључени са мреже централног гријања, а такође није узет у обзир њихов положај у односу на сусједне станове, чињеница да ли цијеви за гријање пролазе или не пролазе кроз стан, спратност, квалитет изолације зграде и друго. Плаћање фиксног дијела од 40% цијене гријања се такође односи на оне кориснике који имају уграђен мјерач топлотне енергије, који трошкови се плаћају на мјесечном нивоу, без обзира да ли се користи или не користи топлотна енергија. Овако уређен систем плаћања фиксног дијела цијене доводи у питање његову оправданост.

У вези са напријед наведеним, спорне би могле бити и одредбе које обавезују власнике искључених слободностојећих објеката на плаћање фиксног дијела цијене.

Имајући у виду напријед наведено, Конкуренцијски савјет сматра да би овако утврђена наплата фиксног дијела цијене, за кориснике Подносиоца захтјева који су искључени и који имају уграђене калориметре, могла представљати кршење одредби Закона, уколико је Подносилац захтјева у доминантном положају, што се не може утврдити без провођења поступка пред Конкуренцијским савјетом.

Предсједница

Маида Чампара