

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренцијски савјет*

**R J E Š E N J E**

**po Zahtjevu za pokretanje postupka podnesenom od strane privrednog subjekta “LRC Inženjering” d.o.o. Sarajevo, protiv Agencije za finansijske, informatičke i posredničke usluge d.d. Sarajevo, zbog zloupotrebe dominantnog položaja**

**Sarajevo**  
**Septembar, 2008. godine**



Broj: 01-04-26-009-36-II/08  
Sarajevo, 11.09.2008. godine

Na osnovu člana 42. tačka g), a u vezi sa članom 10. stav (2) tačka c) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 88/07) i članom 108. stav (4) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02), u postupku pokrenutom na osnovu Zahtjeva, podnesenog od strane privrednog subjekta “LRC Inženjering” d.o.o. Sarajevo, Skenderija 52, 71000 Sarajevo, zaprimljenom dana 07.03.2008. godine, pod brojem: 01-04-26-009-II/08 zastupanog po advokatu Karabdić Kerimu, Hadži Idrizova 20, 71000 Sarajevo, protiv Agencije za finansijske, informatičke i posredničke usluge d.d. Sarajevo, Ložionička br.3, 71000 Sarajevo, Konkurencijsko vijeće na 71. (sedamdesetprvoj) sjednici održanoj dana 11.09.2008. godine, donijelo je sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Utvrđuje se da je Agencija za finansijske, informatičke i posredničke usluge d.d. Sarajevo, zloupotrebila svoj dominantan položaj na tržištu pružanja finansijskih, informatičkih i posredničkih usluga na području Federacije BiH, u smislu člana 10. stav (2) tačka (c) Zakona o konkurenciji, time što je ugovorom o preuzimanju i ustupanju prava za korištenje podataka u formi računovodstvenih iskaza o godišnjoj i polugodišnjoj uspješnosti poslovanja pravnih lica u Federaciji Bosne i Hercegovine, zaključenim sa privrednim subjektom “LRC Inženjering” d.o.o Sarajevo, utvrdila različite uslove za istu ili sličnu vrstu poslova u odnosu na druge privredne subjekte korisnike istih usluga i time privredni subjekt “LRC Inženjering” d.o.o Sarajevo dovela u neravnopravan i nepovoljan konkurentski položaj.
2. Nalaže se Agenciji za finansijske, informatičke i posredničke usluge d.d. Sarajevo, da u vremenskom roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja omogući privrednom subjektu “LRC Inženjering” d.o.o Sarajevo da zaključi novi ugovor pod uslovima jednakim onim u ugovorima zaključenim s drugim privrednim subjektima korisnicima istih usluga.
3. Nalaže se Agenciji za finansijske, informatičke i posredničke usluge d.d. Sarajevo, da u ostavljenom vremenskom roku dostavi na uvid Konkurencijskom vijeću dokaze o izvršenju obaveze iz tačke 2. Ovog Rješenja.
4. Odbija se zahtjev Agencije za finansijske, informatičke i posredničke usluge d.d. Sarajevo za donošenjem Privremene mjere u smislu člana 40. Zakona o konkurenciji, kao neosnovan.
5. O troškovima Podnosioca zahtjeva za pravno zastupanje odlučit će se naknadno posebnim zaključkom Konkurencijskog vijeća.
6. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine, službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

## Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće je dana 07.03.2008. godine, pod brojem 01-04-26-009-II/08 zaprimilo Zahtjev u smislu člana 28. Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05 i 76/07), (u daljem tekstu: Zakon), protiv Agencije za finansijske, informatičke i posredničke usluge d.d. Sarajevo (u daljem tekstu: AFIP) radi zloupotrebe dominantnog položaja protivno članu 10. stav (2) tačka c) Zakona, podnesen od strane privrednog subjekta «LRC Inženjering» d.o.o. Sarajevo, zastupanog po advokatu Karabdić Kerimu, iz Sarajeva (u daljnjem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili LRC Inženjering).

Uvidom u dostavljeni Zahtjev i priloženu dokumentaciju, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je Zahtjev kompletan i uredan, u smislu člana 28. stav (1) Zakona, te je na osnovu člana 28. stav (3) Zakona, Podnosiocu zahtjeva, dana 07.05.2008. godine, izdalo potvrdu broj 01-04-26-009-3-II/08 o prijemu kompletnog i urednog Zahtjeva.

U svom Zahtjevu, Podnosilac zahtjeva, opisuje činjenično stanje i okolnosti koje su razlog za podnošenje Zahtjeva te navodi:

- da je AFIP Odlukom Vlade Federacije BiH, broj 567/04 od 16.12.2004. godine («Službene novine Federacije BiH», broj 74/04) o načinu predaje i obrade računovodstvenih iskaza o uspješnosti poslovanja pravnih lica u Federaciji BiH, ( u daljem tekstu: Odluka) ovlaštena zajedno sa Agencijom za pružanje informatičkih i posredničkih usluga d.d. Mostar (u daljem tekstu: FIP) da vrši prijem računovodstvenih iskaza o uspješnosti poslovanja pravnih lica u Federaciji BiH, u cilju njihove obrade i analize
- da je čl. 5. i 6. navedene Odluke propisano da su obje Agencije dužne da ustupe podatke iz računovodstvenih iskaza nadležnim organima i drugim korisnicima na njihov zahtjev i uz naknadu
- da je članom 7. iste Odluke određen način određivanje naknade za ustupanje podataka
- da je Podnosilac zahtjeva sa AFIP-om i FIP-om dana 16.12.2004. godine sklopio trojni ugovor o ustupanju prava za korištenje podataka i Aneks Ugovora dana 09.05.2006. godine
- da je Podnosilac zahtjeva na svoj upit za ponudu od 07.01.2008. godine za otkup završnih finansijskih izvještaja pravnih lica sa teritorije Federacije BiH u formi paketa koji bi objedinjavao izvještaje svih registrovanih firmi po godinama, od AFIP-a dobio negativan odgovor uz obrazloženje da bi davanjem baze podataka, pa i uz naknadu, bila ugrožena osnovna djelatnost AFIP-a
- da je istovremeno AFIP iste podatke ustupila na komercijalnoj osnovi drugim komitentima – «Sarajevskoj berzi», «Hypo Alpe Adria banci», «Raiffeisen» banci, «Novoj banci» Bjeljina, mikrokreditnim organizacijama i nekim stranim privrednim subjektima iz Slovenije i Bugarske
- da na taj način, ustupajući uz naknadu jednim privrednim subjektima podatke kojima raspolaže, a uskraćujući iste ili slične podatke Podnosiocu zahtjeva, AFIP vrši zloupotrebu dominantnog položaja u smislu člana 10. stav (2) tačka c) Zakona na štetu Podnosioca zahtjeva, kojeg stavlja u neravnopravan i nepovoljan tržišni položaj.

U svom Zahtjevu Podnosilac zahtjeva također traži da Konkurencijsko vijeće odredi mjere i rokove za otklanjanje štetnih posljedica ovakvog postupanja AFIP-a, te da istom naloži ustupanje traženih podataka Podnosiocu zahtjeva prema jednakim tržišnim uslovima.

Analizirajući zahtjev za pokretanje postupka i dokumentaciju koju je Podnosilac dostavio uz Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nije moguće bez provedenog postupka utvrditi postojanje povreda Zakona o konkurenciji na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, te je na sjednici održanoj dana 13.05.2008. godine, u skladu sa članom 32. stav (2) Zakona donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: 01-04-26-009-5-II/08.

U skladu sa članom 33. Zakona, Konkurencijsko vijeće je primjerak navedenog Zaključka o pokretanju postupka dana, 14.05.2008.godine pod brojem: 01-04-26-009-9-II/08 dostavilo na odgovor AFIP-u.

AFIP je dana 20.05.2008. godine dostavila Konkurencijskom vijeću pod brojem: 01-04-26-009-11-II/08 odgovor na Zaključak o pokretanju postupka u kome ističe sljedeće:

- da je kod ustupanja podataka AFIP prema svim korisnicima postupala identično
- da su se ustupani podaci u tekućoj godini odnosili na poslovanje u prethodnoj godini ili prvo polugodište tekuće godine
- da nikome nisu ustupljeni kompletni podaci o poslovanju pravnih lica za bilo koju godinu ili polugodište
- da su svim pravnim subjektima do sada i u buduće podaci bili ustupani u ograničenom broju i pod istim uslovima
- da su u Prijavi od strane Podnosioca prijave, iznesene neprovjerene i neistinite informacije
- da Konkurencijsko vijeće odbaci Prijavu kao neosnovanu.

Uz svoj odgovor AFIP je na traženje Konkurencijskog vijeća dostavila 9 (devet) primjeraka zaključenih ugovora sa privrednim subjektima korisnicima usluga i to: (..)\*\*<sup>1</sup>

U izvođenju dokaza Konkurencijsko vijeće je dana 17.06.2008. godine uz dopise broj: 01-04-26-009-17-II/08, 01-04-26-009-18-II/08, 01-04-26-009-19-II/08 i 01-04-26-009-20-II/08 zatražilo Ugovore potpisane sa AFIP-om o preuzimanju i ustupanju finansijskih izvještaja za 2007. i 2008. godinu od sljedećih privrednih subjekata : «Sarajevske berze», «Hypo Alpe Adria banka» d.d. Mostar, «Raiffeisen bank» d.d. Sarajevo i «Nova banka» Bijeljina. Na zahtjeve Konkurencijskog vijeća stranke su odgovorile uredno i dostavile traženu dokumentaciju uz dopise broj: 01-04-26-009-22-II/08 od 01.07.2008.godine, 01-04-26-009-23-II/08 od 02.07.2008.godine, 01-04-26-009-25-II/08 od 10.07.2008.godine i 01-04-26-009-26-II/08 od 21.07.2008.godine.

U daljem toku postupka, obzirom da se radi o predmetu sa strankama sa suprotnim interesima Konkurencijsko vijeće je u skladu sa članom 39. Zakona zakazalo usmenu raspravu.

Usmena rasprava je održana dana 25.08.2008.godine u sjedištu Konkurencijskog vijeća i istoj su prisustvovala sve pozvane stranke. Tokom usmene rasprave stranke su se u suštini izjasnile da ostaju kod svojih dosadašnjih iskaza i dokaza s tim da je Podnosilac zahtjeva naveo da je u međuvremenu dana 29.jula 2008. godine, nakon pokretanja postupka pred Konkurencijskim vijećem, AFIP jednostrano raskinuo ugovor bez poštivanja otkaznog roka iz razloga, kako su naveli u e-mail poruci, neplaćanja dospjelih obaveza.

Na ove navode Podnosioca zahtjeva o načinu i razlozima raskidanja ugovora od strane AFIP-a sa Podnosiocem zahtjeva, Konkurencijsko vijeće smatra da nije nadležno da o njima raspravlja i odlučuje.

Zastupnik Podnosioca zahtjeva, advokat Karabdić Kerim je Konkurencijskom vijeću dana 28.05.2008. godine pod brojem: 01-04-26-009-14-II/08 i dana 25.08.2008. godine pod brojem 01-04-26-009-35-II/08 dostavio svoje troškove advokatskih usluga u ukupnom iznosu od 10.547,20 KM.

U provođenju postupka Konkurencijsko vijeće je utvrdilo relevantno tržište za predmetni slučaj.

U skladu sa članom 3. Zakona i čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta («Službeni Glasnik BiH»), broj 18/06) relevantno tržište se određuje kao tržište određenih proizvoda koji su predmet obavljanja djelatnosti privrednih subjekata na određenom geografskom području.

---

<sup>1</sup>(..)\*\* podaci predstavljaju poslovnu tajnu

Relevantno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uslovima, imajući u vidu posebno njihova bitna obilježja, kvalitet, uobičajnu namjenu, način upotrebe, uslove prodaje i cijene.

Relevantno geografsko tržište obuhvata cjelokupan ili značajan dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojem privredni subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini relevantnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuju od uslova konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je relevantno tržište u ovom predmetu tržište pružanja finansijskih, informatičkih i posredničkih usluga na području Federacije BiH.

Na osnovu uvida u dokumentaciju iz spisa predmeta, održane javne rasprave i izvedenih dokaza, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo sljedeće činjenice :

- da su agencije AFIP i FIP Odlukom Vlade Federacije BiH o načinu predaje i obrade računovodstvenih iskaza o uspješnosti poslovanja pravnih lica u Federaciji BiH, jedine ovlaštene da vrše prijem računovodstvenih iskaza o uspješnosti poslovanja pravnih lica u Federaciji BiH, u cilju njihove obrade i analize čime su stavljene u dominantan položaj na relevantnom tržištu
- da je čl. 5. i 6. navedene Odluke propisano da su obje Agencije dužne da ustupe podatke iz računovodstvenih iskaza nadležnim organima i drugim korisnicima na njihov zahtjev i uz naknadu
- da je članom 7. iste Odluke određen način određivanje naknade za ustupanje podataka
- da je Nadzorni odbor AFIP-a uz saglasnost Federalnog ministarstva finansija dana 30.12.2004. godine donio Odluku broj: 02-3792 o nakanadama za usluge AFIP-a (u daljem tekstu: Odluka o nakanadama)
- da je Podnosilac zahtjeva sa AFIP-om i FIP-om dana 16.12.2004. godine sklopio ugovor i dana 09.05.2006. godine Aneks Ugovora o ustupanju prava za korištenje podataka u formi računovodstvenih iskaza o godišnjoj i polugodišnjoj uspješnosti poslovanja pravnih lica u Federaciji BiH, koji se nalaze u bazi podataka AFIP-a i FIP-a
- da je AFIP prilikom potpisivanja ugovora sa korisnicima svojih usluga primjenila različite uslove za istu ili sličnu vrstu poslova. Tako je u ugovoru od dana 17.10.2005.godine sklopljenim sa (..)\*\*<sup>2</sup>, AFIP kao predmet ugovora utvrdila ustupanje prava na korištenje baze podataka AFIP-a, koja se odnosi na godišnje i polugodišnje finansijske izvještaje tj. bilanse stanja i bilanse uspjeha te posebnih podataka, što nije slučaj sa ugovorom potpisanim sa Podnosiocem zahtjeva, gdje je kao predmet ugovora utvrđeno ustupanje prava za korištenje podataka u formi računovodstvenih iskaza o godišnjoj i polugodišnjoj uspješnosti poslovanja pravnih lica u Federaciji BiH.
- da su u ugovoru od 18.04.2006. godine potpisanim sa (..)\*\*u članu 2. istog ugovora određene cijene za narudžbe od 100 do 1.000 pravnih lica u iznosu od 30 KM po jednom pravnom licu, dok je u ugovoru potpisanim sa Podnosiocem zahtjeva cijena od 30,00 KM po jednom pravnom licu određena za naručene podatke od 11 do 100 pravnih lica, kako je navedeno i u Odluci o nakanadama.
- da je AFIP različitim strankama potpisnicama, prilikom zaključivanja ugovora ponudila različite cijene za istu vrstu transakcije. Naime, za narudžbu svih godišnjih iskaza po jednom pravnom licu AFIP je odredio cijenu od 2,00 KM u ugovorima sklopljenim sa (..)\*\* uz uslov otkupa najmanje 4.500 kompleta finansijskih izvještaja godišnje, sa (..)\*\* bez dodatnih uslova, sa (..)\*\* bez dodatnih uslova, sa (..)\*\* uz uslov otkupa 2.500 kompleta u prvoj godini i u svakoj narednoj najmanje 1.000 kompleta, sa (..)\*\* bez dodatnih uslova, dok Podnosiocu zahtjeva cijena od 2,00 KM nije ugovorom niti ponuđena.

Imajući u vidu navedene činjenice i izvedene dokaze, koji su cijenjeni kako pojedinačno tako i u međusobnoj povezanosti, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da ugovor sklopljen između

---

<sup>2</sup>(..)\*\* podaci predstavljaju poslovnu tajnu

AFIP-a i Podnosioca zahtjeva, ograničava, spriječava i narušava tržišnu konkurenciju na relevantnom tržištu, u smislu člana 10. stav (2) tačka c) Zakona, jer utvrđuje različite uslove za istu vrstu posla odnosno ustupanje prava za korištenje baze podataka i različite cijene za istu vrste usluge, te dovodi Podnosioca zahtjeva u neravnopravan i nepovoljan konkurentski položaj.

Što se tiče zahtjeva podnosioca za donošenjem privremene mjere iz člana 40. Zakona, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da se nisu stekli uslovi za donošenjem takve mjere iz razloga što će se te nepravilnosti otkloniti u roku od 15 dana, kako je naloženo ovim Rješenjem, radi čega je odlučilo zahtjev odbiti kao neosnovan.

Povodom Zahtjeva podnosioca zahtjeva za nadoknadu troškova za troškove pravnog zastupanja, Konkurencijsko vijeće je u skladu sa članom 108. stav (4) Zakona o upravnom poszupku, odlučilo da će o istim naknadno donijeti poseban zaključak.

Nakon sagledavanja svih relevantnih činjenica i dokaza Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u dispozitivu ovog Rješenja.

### **Pouka o pravnom lijeku**

Ovo Rješenje je konačno i protiv istoga nije dozvoljena žalba. Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno, objave ovoga Rješenja.

**Predsjednik**

**Ibrica Lakišić**