

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

ZAKLJUČAK
o zahtjevu za preispitivanje rješenja

Sarajevo,
novembar 2011. godine



Broj: 05-26-2-028-91-II/10
Sarajevo, 17.11.2011. godine

Na osnovu člana 42. stav 2) u vezi sa članom 43. stav (5) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), odlučujući po Zahtjevu za preispitivanje rješenja zaprimljenim dana 21.10.2011. godine pod brojem: 05-26-2-028-83-II/10, od privrednog subjekta Crumb group d.o.o. Brčko distrikt, Bulevar mira br. 5, TC Sloboprom S, 76100 Brčko distrikt, kojeg zastupa advokat Ognjen S. Avlijaš, Trg Kralja Petra I, Bijeljina, Konkurencijsko vijeće na 21. (dvadesetprvoj) sjednici, održanoj dana 17.11.2011. godine donijelo je

ZAKLJUČAK
o zahtjevu za preispitivanje rješenja

1. Odbija se Zahtjev za preispitivanje Rješenja broj: 05-26-2-028-76-II/10 od 12.10.2011. godine kao neosnovan.
2. Ovaj Zaključak bit će objavljen u Službenom glasniku BiH, Službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće je dana 21.10.2011. godine pod brojem: 05-26-2-028-83-II/10 zaprimilo Zahtjev za preispitivanjem rješenja u smislu člana 43. stav (5) Zakona o konkurenciji (u daljem tekstu: Zakon) podnesen od privrednog subjekta Crumb group d.o.o. Brčko distrikt, kojim se traži preispitivanje rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-2-028-76-II/10 od 12.10.2011 godine (u daljem tekstu: Rješenje).

Članom 43. stav (5) Zakona propisano je da Konkurencijsko vijeće može na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti ponovo preispitati rješenje u slučajevima: gdje je bila stvarna promjena u činjenicama na kojima je bilo zasnovano to rješenje, a od značajnog su uticaja na tržišnu konkurenciju, ili gdje stranke u postupku djeluju u suprotnosti s obavezama koje je utvrdilo Konkurencijsko vijeće, ili gdje je rješenje zasnovano na nepotpunim, netačnim ili lažnim informacijama koje su dale stranke u postupku.

Kako iz podnesenog Zahtjeva za preispitivanje rješenja nije bilo moguće utvrditi iz kojih zakonskih razloga se isto traži, dana 26.10.2011 godine dopisom broj: 05-26-2-028-84-II/10 Konkurencijsko vijeće je privrednom subjektu Crumb group d.o.o. Brčko distrikt uputilo Zahtjev za preciziranje Zahtjeva za preispitivanje Rješenja.

Konkurencijsko vijeće je dana 28.10.2011. godine pod brojem: 05-26-2-028-85-II/10 i brojem: 05-26-2-028-86-II/10 zaprimilo podneske kojima je privredni subjekt Crumb group d.o.o. Brčko distrikt precizirao svoj Zahtjev za preispitivanje predmetnog Rješenja, navodeći da isto traži po osnovu člana 43. stav (5) tačka a) Zakona tj. da smatra da se desila stvarna promjena u činjenicama na kojima je bilo zasnovano Rješenje, a od značajnog su uticaja na tržišnu konkurenciju.

Crumb group d.o.o. Brčko distrikt svoj zahtjev obrazlaže da je u donošenju Rješenja učestvovao član Konkurencijskog vijeća koji je po sili zakona trebao biti izuzet iz razloga što je u krvnom srodstvu sa punomoćnikom privrednog subjekta Crumb group d.o.o. Brčko distrikt, advokatom iz Bijeljine - Avlijaš S. Ognjenom.

Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da okolnosti koje privredni subjekt Crumb group d.o.o. Brčko distrikt navodi ne mogu biti prihvaćene kao razlog za preispitivanje rješenja, jer sam Zakon propisuje da se preispitivanje rješenja može izvršiti ako je došlo do stvarne promjene u činjenicama na kojima je bilo zasnovano Rješenje, te također propisuje i da iste moraju biti od značajnog uticaja na tržišnu konkurenciju. Pri tome Zakon ovdje podrazumijeva činjenice koje su utvrđene u postupku pred Konkurencijskim vijećem i na osnovu kojih je donesena odluka. Konkurencijsko vijeće zbog toga smatra da postojanje osnova za izuzeće neke osobe ne predstavlja činjenice u smislu člana 43. stav (5) tačka a) Zakona tj. činjenice zbog kojih bi se trebalo izvršiti preispitivanje rješenja.

Imajući u vidu navedeno, kao i činjenicu da se privredni subjekt Crumb group d.o.o. Brčko distrikt već obratio Konkurencijskom vijeću sa zahtjevom za izuzeće člana Konkurencijskog vijeća (podnesak broj 05-26-2-028-71-II/10 od.10.2011 godine), koji se temelji na istom činjeničnom stanju, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Zaključka nije dopuštena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovoga Zaključka.

Predsjednik

Ibrica Lakišić