

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**о одбијању Захтјева за одгађање извршења Рјешења Конкуренијског савјета  
број: 05-26-2-037-49-II/14 од дана 22. децембра 2015. године**

**Сарајево**  
**јануар 2016. године**



Број: 05-26-2-037-62-II/14  
Сарајево, 25. јануара 2016. године

Конкurreнџијски савјет Босне и Херцеговине, на основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (2) и члана 18. ст. 2. и 3. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр.: 19/02, 88/07, 83/08 и 74/10), у вези Захтјева за одгађање извршења коначног Рјешења Конкurreнџијског савјета број: 05-26-2-037-61-II/14 од дана 22. децембра 2015. године, запримљеном дана 22. јануара 2016. године под бројем: 05-26-2-037-49-II/14, од привредног субјекта Друштво са ограниченом одговорношћу „Унис Енергетика“ д.о.о. Сарајево, Змаја од Босне 14, 71000 Сарајево, на 117. (стотинуседамнаестој) сједници одржаној дана 25. јануара 2016. године, је донио

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

1. Одбија се Захтјев за одгађање извршења побијеног коначног Рјешења Конкurreнџијског савјета број: 05-26-2-037-49-II/14 од дана 22. децембра 2015. године, поднесен од привредног субјекта Друштво са ограниченом одговорношћу „Унис Енергетика“ д.о.о. Сарајево, Змаја од Босне 14, 71000 Сарајево, као неоснован.
2. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у „Службеном гласнику БиХ“, службеним гласилима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

### **Образложење**

Конкurreнџијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкurreнџијски савјет) је заприимило, дана 22. јануара 2016. године под бројем: 05-26-2-037-61-II/14, од Суда Босне и Херцеговине (управни спор број: С1 3 У 020665 16 Фп) Тужбу, поднесену од Друштво са ограниченом одговорношћу „Унис Енергетика“ д.о.о. Сарајево, Змаја од Босне 14, 71000 Сарајево, којег заступа адвокат Зачирагић Феђад, Кошево 10, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Унис Енергетика или Тужилац), којом је покренут управни спор пред Судом Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Тужба), против Рјешења Конкurreнџијског савјета број: 05-26-2-037-49-II/14 од дана 22. децембра 2015. године (у даљем тексту: Рјешење), донесеног у поступку покренутом по Захтјеву за покретање поступка Удружења потрошача „Клуб потрошача Средње Босне“, Мали трг б.б., 72270 Травник (у даљем тексту: Клуб потрошача СБ), против Општине Травник, Конатур бб, 72270 Травник (у даљем тексту: Општина Травник) и привредног субјекта Унис Енергетика, ради утврђивања забрањеног конкurreнџијског дјеловања, из члана 4. став (1) тачке а), б), ц) и е) Закона о конкurreнџији, и из члана 10. став (2) тачке а), б), ц) и д) Закона о конкurreнџији.

У Тужби Суду Босне и Херцеговине Тужилац је истакао и Захтјев за одгађање извршења побијаног коначног Рјешења (у даљем тексту: Захтјев), у смислу члана 18. став 4. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Закон о управним споровима).

Суд Босне и Херцеговине је доставио предметни Захтјев Конкurreнџијском савјету и наложио да одлучи о истом у року од 3 дана, у складу са чланом 18. Закона о управном споровима.

У предметном Захтјеву, Тужилац тражи одлагање извршења коначног Рјешења до

доношења коначне одлуке Суда Босне и Херцеговине, наводећи:

- „да побијеним Рјешењем Тужилац као 100,00% приватно предузеће је стављено у дискриминирајући положај у односу на остала јавна предузећа која обављају исту дјелатност, а која својим правилницима такође, предвиђају наплату фиксног трошка и спроводи исти у пракси;
- да је у теškoј финансијској ситуацији, као и сва комунално привреда у Федерацији Босне и Херцеговине, те додатну финансијску обавезу од 62.000,00 КМ, у облику изречене новчане казне не може испунити, а да при тому не доведе у опасност своју ликвидност, са чак могућношћу отварања стечајног поступка, те обуставе гријања града Травник на дужи период.“

Конкурентијски савјет је у оцјени предметног Захтјева узео у обзир одредбе члана 18. Закона о управним споровима, и то:

- став 2. који гласи «По захтјеву тужиоца, релевантна институција за провођење извршења побијеног коначног управног акта, одгодит ће извршење до коначне судске одлуке, ако би извршење нанијело тужиоцу штету која би се тешко могла поправити, а одгађање није противно јавном интересу нити би се њиме нанијела већа ненадокнадива штета противној странци...»; и
- став 3. који гласи «Релевантна институција из става 2. овога члана може и из других разлога одгодити извршење побијеног коначног управног акта до коначне судске одлуке, ако то јавни интерес дозвољава.»

Према члану 18. Закона о управним споровима надлежна институција може одгодити извршење побијеног коначног управног акта (коначног Рјешења) када утврди да су испуњени кумулативни услови прописани чланом 18. став 2. Закону о управним споровима, а према ставу 3. истог Закона није обавезна одгодити извршење уколико не нађе да за одгађање постоје други разлози осим оних наведених у ставу 2. Закона о управним споровима.

У поступку одлучивања по Захтјеву је утврђено да у истом нису наведене чињенице које би Конкурентијски савјет сматрао оправданим за доношење одлуке о одгађању извршења побијеног Рјешења, у смислу члана 18. став 2. Закона о управним споровима, изузев паушалних навода Тужиоца о постојању опасности од стечаја (без достављених конкретних финансијских показатеља и доказа о пословању). Битно је истакнути наводе Тужиоца изнесене током поступка у вези наплате рачуна од корисника услуге снабдијевања топлотне енергије у износу од 90,0%, као и укупан приход у 2014. години који је порастао у односу на 2013. годину за око 19,0%, што је у супротности с горе изнесеним наводима о финансијском стању.

Конкурентијски савјет је приликом одлучивања о предметном Захтјеву узео у обзир да је у поступку утврђено кршење Закона о конкуренцији по два основа - забрањени споразум, у смислу члана 4. став (1) и злоупотреба доминантног положаја, у смислу члана 10. став (2) Закона о конкуренцији.

Максимална новчана казна за утврђени забрањени споразум прописана чланом 48. став (1) тачка а) Закона о конкуренцији може износити до 10,0% укупног прихода оствареног у претходној години, док је максимална казна за злоупотребу доминантног положаја прописана чланом 48. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији и може износити до 10,0% укупног прихода у претходној години.

Слиједом наведеног, Конкурентијски савјет је изрекао новчана казна од 21.000,00 КМ, за утврђени забрањени споразум што представља 0,41% оствареног прихода, као и новчана казна у износу од 41.000,00 КМ за утврђену злоупотребу доминантног положаја што износи 0,81% укупног оствареног прихода Тужиоца из 2013. године, те ова изречена новчана казна не може имати негативан учинак на пословање Тужиоца.

Одредбе члана 2. Закона о конкуренцији прописују да се исти односи на све правна и физичка лица које својим дјеловањем спречавају, ограничавају и нарушавају тржишну конкуренцију, без обзира на облик власништва и сједиште (нпр. јавна и приватна предузећа, органе државне управе и локалне самоуправе итд.).

Предметно Рјешење је донесено у поступку покренутом по захтјеву странке (у овом случају Клуба потрошача СБ), у складу са чланом 27. став (1) Закона о конкуренцији, а Конкурентијски савјет може покренути поступак и по службеној дужности против било којег правног или физичког лица, укључујући и јавна предузећа (што потврђује и до сада донесене коначне одлуке) која дијелују на тржишту комуналних услуга, односно дистрибуције топлотне енергије у било којем граду /општини Босне и Херцеговинем, уколико оцијени да постоји основана сумња да се крше одредбе Закона о конкуренцији, те нису тачни наводи о дискриминацији Тужиоца.

Сљедом наведеног, узимајући у обзир правни основ поднесеног Захтјева и наводе Тужиоца Конкурентијски савјет је оцијенио да нема стварних разлога за доношење одлуке о одлагању извршења побијеног Рјешења, у смислу члана 18. ст. 2. и 3. Закона о управним споровима, те је одлучио као у диспозитиву овог Рјешења.

### **Поука о правном лијеку**

Против овог Рјешења није допуштена жалба.

Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема односно објављивања овог Рјешења.

**Предсједница**

**мр. Аријана Регода - Дражић**