

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**РЈЕШЕЊЕ**

по Захтјеву за покретање поступка, поднесеном од привредног субјекта **М.Р.М. export-import** д.о.о. за трговину, маркетинг и услуге Љубушки, против привредног субјекта **АСА АУТО** д.о.о. Сарајево

Сарајево,  
јули 2009. године



Број: 01-06-26-027-140-П/08  
Сарајево, 21. јула 2009. године

На основу члана 42. тачка ц), члана 11., а у вези са чланом 10. став (2) тачке б) и ц) Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», бр. 48/05 и 76/07), члана 193. став (1) Закона о управном поступку («Службени гласник БиХ», бр. 29/02, 12/04 и 88/07) у поступку покренутом на основу Захтјева за покретање поступка поднесеном од привредног субјекта М.Р.М. *export-import* д.о.о. за трговину, маркетинг и услуге Љубушки, Бана Јелаћића б.б., 88320 Љубушки, путем пуномоћеника Заједничке адвокатске канцеларије ПАЛАМЕТА & ПАЛАМЕТА, Краља Звонимира 15., 88000 Мостар, против привредног субјекта Друштво за заступање и трговину АСА АУТО д.о.о. Сарајево, Булевар Меше Селимовића 16, 71000 Сарајево, поступајући по Пресуди Суда Босне и Херцеговине број: У-41/09 од дана 7. маја 2009. године, Конкуненцијски савјет, на 91. (деведесетпрвој) сједници одржаној дана 21. јула 2009. године, је донио

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

- I. Утврђује се да је привредни субјект Друштво за заступање и трговину АСА АУТО д.о.о. Сарајево, Булевар Меше Селимовића 16, 71000 Сарајево, злоупотребио доминантан положај на тржишту велепродаје производа марке *Volkswagen* овлашћеним трговцима у Босни и Херцеговини, ограничавањем тржишта и примјеном различитих услова према привредном субјекту М.Р.М. *export-import* д.о.о. за трговину, маркетинг и услуге Љубушки, Бана Јелаћића б.б., 88320 Љубушки, за исту или сличну врсту послова у односу на остале овлашћене трговце који врше продају и сервисирање производа марке *Volkswagen* у Босни и Херцеговини, у складу са чланом 10. став (2) тачке б) и ц) Закона о конкуренцији.
- II. Налаже се привредном субјекту Друштво за заступање и трговину АСА АУТО д.о.о. Сарајево, Булевар Меше Селимовића 16, 71000 Сарајево, у временском року од 30 (тридесет) дана од пријема овога Рјешења, закључивање Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* (привредни и путнички програм) са привредним субјектом М.Р.М. *export-import* д.о.о. за трговину, маркетинг и услуге Љубушки, Бана Јелаћића б.б., 88320 Љубушки, на временско раздобље од најмање 5 (пет) година, односно под једнаким условима утврђеним у заљученим уговорима о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* са осталим овлашћеним трговцима у Босни и Херцеговини, те достављање доказа о истом Конкуненцијском савјету, у временском року од 8 (осам) дана од дана закључивања предметног Уговора.
- III. Изриче се новчана казна привредном субјекту Друштво за заступање и трговину АСА АУТО д.о.о. Сарајево, Булевар Меше Селимовића 16, 71000 Сарајево, у висини од 150.000,00 КМ (стопедесетхиљада), ради злоупотребе доминантног положаја, у складу са чланом 10. став (2) тачке б) и ц) Закона о конкуренцији, коју је дужан платити у временском року од 8 дана, од дана пријема овога Рјешења.
- IV. Одбија се Захтјев привредног субјекта М.Р.М. *export-import* д.о.о. за трговину, маркетинг и услуге Љубушки, Бана Јелаћића б.б., 88320 Љубушки за доношење рјешења о привременој мјери, као неоснован.

- V. Усваја се дио захтјева за плаћање трошкова поступка поднесен од привредног субјекта М.Р.М. *export-import* д.о.о. за трговину, маркетинг и услуге Љубушки, Бана Јелаћића б.б., 88320 Љубушки, у износу од 10.436,40 КМ.
- VI. Налаже се привредном субјекту Друштво за заступање и трговину АСА АУТО д.о.о. Сарајево, Булевар Меше Селимовића 16, 71000 Сарајево, да у року од 15 (петнаест) дана од достављања овога Рјешења изврши уплату тршкова поступка, из тачке В. диспозитива овог Рјешења, привредном субјекту М.Р.М. *export-import* д.о.о. за трговину, маркетинг и услуге Љубушки, Бана Јелаћића б.б., 88320 Љубушки.
- VII. Одбија се захтјев привредног субјекта Друштво за заступање и трговину АСА АУТО д.о.о. Сарајево, Булевар Меше Селимовића 16, 71000 Сарајево за плаћање трошкова поступка у износу од 43.824,00 КМ, као неоснован.
- VIII. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у «Службеном гласнику БиХ», службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

### Образложење

Овим Рјешењем извршава се Пресуда Суда Босне и Херцеговине, број: У-41/09 (у даљем тексту: Пресуда) од дана 7. маја 2009. године, којом је Суд Босне и Херцеговине уважио Тужбу привредног субјекта Друштво за заступање и трговину АСА АУТО д.о.о. Сарајево, Булевар Меше Селимовића 16, 71000 Сарајево (у даљем тексту: АСА АУТО) и поништио Рјешење Конкурентијског савјета, број: 01-06-26-027-29-П/08 од дана 13. јануара 2009. године (у даљем тексту: поништено Рјешење), те наложио Конкурентијском савјету да по овом предметну донесе ново рјешење, у смислу правног схватања и примједби у погледу поступка наведених у Пресуди.

Конкурентијски савјет Пресуду Суда Босне и Херцеговине је запримио дана 26. маја 2009. године под бројем: 01-06-26-027-80-П/08.

Према члану 62. Закона о управним споровима («Службени гласник БиХ», бр. 29/02, 12/04 и 88/07) када суд поништи акт против којег је био покренут управни спор, предмет се враћа у стање у којему се налазио прије него што је поништени акт донесен, те је при доношењу новог рјешења тијело везано правним схватањима суда и примједбама суда у вези са поступком.

Привредни субјект АСА АУТО је дана 28. маја 2009. године поднеском за примљеним под бројем: 01-06-26-027-85-П/08, доставио захтјев Конкурентијском савјету за подизмање радњи у смислу Пресуде, а у вези са обавезом поврата плаћене новчане казне од 150.000,00 КМ, и захтјев за давање налога Подносиоцу захтјева привредном субјекту М.Р.М. за поврат уплаћених трошкова поступка у новчаном износу од 7.698,00 КМ.

Конкурентијски савјет на 90. (деведесетој) сједници одржаној дана 16. јуна 2009. године, донио је Рјешење о поврату новчаних средстава привредном субјекту АСА АУТО у износу од 150.000,00 КМ, број: 01-06-26-027-115-П/08, и Рјешење о одбијању захтјева привредног субјекта АСА АУТО за налагање привредном субјекту М.Р.М. поврат трошкова поступка у износу од 7.698,00 КМ, број: 01-06-027-117-П/08, будући да је привредни субјект М.Р.М. извршио поврат наведеног новчаног износа у прописаном року, дана 5. јуна 2009. године (поднесак о потврди уплате достављен је Конкурентијском савјету дана 6. јуна 2009. године број: 01-06-26-027-93-П/08).

Конкуренцијски савјет је утврдио да привредни субјект АСА АУТО није извршио обавезу тачке II. диспозитива поништеног Рјешења, односно није закључио Уговор о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* (привредни и путнички програм) са привредним субјектом М.Р.М. *export-import* д.о.о. за трговину, маркетинг и услуге Љубушки, Бана Јелаћића б.б., 88320 Љубушки (у даљем тексту: М.Р.М.).

Пресудом Суда Босне и Херцеговине је потврђено да је Конкуренцијски савјет у поништеном Рјешењу правилно утврдио релевантно тржиште и да привредни субјект АСА АУТО има доминантан положај на тржишту велепродаје производа марке *Volkswagen* овлашћеним трговцима у Босни и Херцеговини.

Пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО на усменој расправи одржаној дана 11. јуна 2009. године је приложио Захтјев за изузеће одговорног члана Конкуренцијског савјета у овом предмету (додатак Записнику број: 01-06-26-027-118-56-II/08), у смислу члана 37. Закона о управном поступку, као разлог наводећи друге околности које доводе у сумњу непристрасност службене особе, а које нису утврђене у члану 35. истог Закона.

Конкуренцијски савјет, у складу са одредбама Закона о конкуренцији и Закона о управном поступку је донио, дана 16. јуна 2009. године број: 01-06-26-027-120-II/08), Закључак о одбијању Захтјева привредног субјекта АСА АУТО за изузеће одговорног члана Конкуренцијског савјета (у даљем тексту: Одговорни члан), поднесеног на усменој расправи дана 11. јуна 2009. године, као неоснован јер Конкуренцијски савјет није утврдио неправилности Одговорног члана у процесним радњама предметног поступка, како то наводи Пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО, будући да је исти поступао и дјеловао на прикупљању података од страна у поступку и других правних лице, у складу са чланом 35. Закона, те да је према чувању пословне тајне достављене од страна у поступку, поступао у складу са чланом 38. Закона.

### ***Покретање поступка***

Конкуренцијском савјету поднесен је Захтјев за покретање поступка (у даљем тексту: Захтјев), дана 9. јула 2008. године број: 01-06-26-027-II/08, од привредног субјекта М.Р.М., путем пуномоћеника (пуномоћ издата од привредног субјекта М.Р.М. дана 11. априла 2008. године) Заједничке адвокатске канцеларије ПАЛАМЕТА & ПАЛАМЕТА, Краља Звонимира 15., 88000 Мостар (у даљем тексту: Подносилац захтјева или Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М.) против привредног субјекта АСА АУТО, заступаног по пуномоћенику Мехмеду Спахо, Адвокатска канцеларија Спахо, Мухамеда Кантарџића 3, 71000 Сарајево (пуномоћ издата дана 25. септембра 2008. године од привредног субјекта АСА АУТО) (у даљем тексту: Пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО).

Конкуренцијски савјет увидом у Захтјев и приложену документацију је утврдио да исти није комплетан и уредан, у складу са чланом 28. став (1) Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон), те је затражио допуну Захтјева, у складу са чланом 31. Закона, актом број: 01-06-26-027-1-II/08 од дана 14. јула 2008. године, коју је Подносилац захтјева доставио, дана 18. јула 2008. године број: 01-06-26-027-2-II/08.

Конкуренцијски савјет након комплетирања Захтјева, у складу са чланом 28. став (3) Закона, Подносиоцу захтјева издао је Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, дана 16. септембра 2008. године број: 01-06-26-027-3-II/08.

## **Стране у поступку**

### **Привредни субјект М.Р.М.**

Привредни субјект М.Р.М. *export-import* д.о.о. за трговину, маркетинг и услуге Љубушки, Бана Јелаћића б.б., 88320 Љубушки, уписан у регистар Општинског суда у Широком Бријегу под матичним бројем: 1-2101 дана 3. новембра 1994. године, са основним капиталом од 1.592.500,00 КМ, са власничком структуром: физичко лице Мануела Леко, Љубушки са 17,74% власничког учешћа, физичко лице Благо Рупчић, Љубушки са 19,46%, физичко лице Емилија Билић, Љубушки са 31,4% и привредни субјект Андреа Гиованни д.о.о. Читлук са 31,4% власничког учешћа.

Претежне регистроване дјелатности привредног субјекта М.Р.М. су трговина на мало моторним возилима и резервним дијеловима, одржавање, поправак и сервисирање моторних возила.

### **Привредни субјект АСА АУТО**

Друштво за заступање и трговину АСА АУТО д.о.о. Сарајево, Булевар Меше Селимовића 15, 71000 Сарајево, уписано у регистар Општинског суда Сарајево под матичним бројем 1-15750, дана 30. децембра 1995. године, са основним капиталом од 50.000,00 КМ, и са власничком структуром: привредни субјект АСА ХОЛДИНГ д.о.о. Сарајево, Булевар Меше Селимовића 15, 71000 Сарајево са 90,0% власничког учешћа и физичко лице Нихад Имамовић, Хусрефа Реџића 21/ШИ, 71000 Сарајево, са 10,0% власничког учешћа.

Претежне регистроване дјелатности привредног субјекта АСА АУТО су трговина на велико и мало моторним возилима и резервним дијеловима, посредовање у трговини моторних возилима, одржавање и поправак моторних возила, производња моторних возила.

### **Правни оквир предметног поступка**

Конкуренијски савјет у предметном поступку је примијенио одредбе Закона, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта («Службени гласник БиХ», број 18/06), Одлуке о дефинисању категорије доминантног положаја («Службени гласник БиХ», број 18/06), Одлуке о групном изузећу споразума о дистрибуцији и сервисирању моторних возила («Службени гласник БиХ», број 16/06).

У провођену поступка утврђивања чињеничног стања Конкуренијски савјет је примијенио одредбе Закона, који је *lex specialis*, те одредбе Закона о управном поступку, који се као *lex generalis* примјењује у појединим питањима која нису обухваћена Законом.

Конкуренијски савјет, на основу члана 43. став (7) Закона, користио је судску праксу Европског суда и одлуке Европске комисије, и то: Уредбу Европске комисије (ЕЗ) број: 2790/1999 о примјени члана 81(3) Уговора о оснивању Европске заједнице, на категорије вертикалних споразума и усклађено дјеловање, Смјернице за вертикална ограничења Европске комисије (Службени лист Ц 291, 13/10/2000), Саопштење Европске комисије о дефинисању релевантног тржишта (97/ Ц 372/03), Уредбу Комисије (ЕЗ) број: 1400/2002 о примјени члана 81(3) Уговора на категорије вертикалних споразума и усклађену праксу у сектору моторних возила.

### **Захтјев за покретање поступка**

Захтјев је поднесен од привредног субјекта М.Р.М., у складу са чланом 28. Закона, ради утврђивања спрјечавања, ограничавања или нарушавања слободне тржишне конкуренције злоупотребом доминантног положаја од стране привредног субјекта АСА АУТО, у складу са чланом 10. став (2) тачке б) и ц) Закона.

Подносилац захтјева у битном је навео сљедеће:

- да је привредни субјект М.Р.М. доставио привредном субјекту АСА АУТО, дана 15. марта 2007. године, приједлог за проширење пословне сарадње на продају и сервисирање возила марке *Volkswagen*, наводећи да је пословна сарадња започела на основу дугорочног Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Seat* закљученог између привредног субјекта АСА АУТО и привредног субјекта М.Р.М дана 23. децембра 2003. године;
- да је привредни субјект АСА АУТО прихватио проширење пословне сарадње, те је потписано Писмо намјере број: 01/ЕК-79/07 (у даљем тексту: Писмо намјере), дана 16. маја 2007. године у Сарајеву, између привредног субјекта АСА АУТО, заступаног по директору г-дину Харису Авдић, и привредног субјекта М.Р.М. заступаног по директору г-дину Роберту Грубишић (доказ – документација достављена уз Захтјев);
- да је Писмом намјере привредни субјект М.Р.М., као кандидат за овлаштеног трговца, био обавезан, у смисли тачке 8. Писма намјере, изградити продајно-сервисни салон и складиште за оригиналне дијелове возила марке *Volkswagen* на локацији Храшљани бб Љубушки до дана 1. маја 2008. године (Додатак Ц Писма намјере), према Пројекту одобреном од надлежних лице Концерна *Volkswagen AG* (докази достављени уз Захтјев – пројектна документација, скице и смјернице од дана 8. маја 2007. године потписане од стране г-ђе *Sprisch*, архитектице Концерна *Volkswagen AG*);
- да је привредни субјект М.Р.М. у 2007. години и почетком 2008. године испуњавао преузете обавезе утврђене у Писму намјере, што потврђују и материјални докази, који се односе на:
  - испоруку примарних *Volkswagen Cl* елемената (ознака) за идентификацију продајно-сервисног салона, у смислу тачке 15. алинеја 6. Писма намјере (докази документација достављена уз Захтјев – захтјев привредног субјекта М.Р.М. од дана 20. септембра 2007. године достављен привредном субјекту АСА АУТО за испоруку примарних *Volkswagen Cl* елемената (ознака); понуда привредног субјекта *Volkswagen AG* број: 307537 за испоруку *Cl* елемената од дана 2. октобра 2007. године достављена привредном субјекту АСА АУТО; понуда привредног субјекта АСА АУТО од дана 5. октобра 2007. године за испоруку *Cl* елемената достављена привредном субјекту М.Р.М.; међународни товарни лист од дана 30. новембра 2007. године број: 554969 којим је извршена испорука *Cl* елемената за привредни субјект АСА АУТО; отпремница привредног субјекта АСА АУТО од дана 30. новембра 2007. године број: 049-АБ/07-03 којом је извршена испорука *Cl* елемената за привредни субјект М.Р.М.; рачун привредног субјекта АСА АУТО од дана 7. децембра 2007. године број: 35014744 за испоруку *Cl* елемената достављен привредном субјекту М.Р.М.);
  - испоруку уређаја ВАС 5051Х од стране привредног субјекта АСА АУТО привредном субјекту М.Р.М., у смислу тачке 9. Писма намјере (докази – документација достављена уз Захтјев - захтјев привредног субјекта М.Р.М. од

дана 29. новембра 2007. године привредном субјекту АСА АУТО за испоруку уређаја и специјалних алата за марку возила *Volkswagen*; потврда наруџбенице од стране привредног субјекта М.Р.М. дана 6. децембра 2007. године за уређај ВАС 5051 привредном субјекту АСА АУТО);

- достављен Систем бонуса и план продаје возила марке *Volkswagen* за 2008. годину (минимални и амбициозни) привредног субјекта АСА АУТО за привредни субјект М.Р.М. (доказ документација достављена уз Захтјев – допис привредног субјекта АСА АУТО од дана 11. децембра 2007. године за привредни субјект М.Р.М. и допис привредног субјекта АСА АУТО са планом продаје дијелова и опреме за возила марке *Volkswagen* и возила марке *Seat* за 2008. годину достављен привредном субјекту М.Р.М.);
  - достављење од стране привредног субјекта АСА АУТО Плана тренинга радника (механичара) свих овлаштених трговаца возилима марке *Volkswagen*, укључујући и механичаре привредног субјекту М.Р.М., у смислу тачки 6. и 12. Писма намјере, (доказ документација достављена уз Захтјев – допис привредног субјекта АСА АУТО од дана 16. јануара 2008. године са распоредом тренинга за привредни субјект М.Р.М.);
  - посјета представника привредног субјекта АСА АУТО и привредног субјекта *Volkswagen AG* привредном субјекту М.Р.М. дана 5. децембра 2007. године (доказ документација достављена уз Захтјев - допис привредног субјекта АСА АУТО од дана 4. децембра 2007. године привредном субјекту М.Р.М.).
- да је привредни субјект М.Р.М. дана 14. априла 2008. године, изградио продајно-сервисни салон, у смислу тачке 7. Писма намјере и Термин плана Додатак Ц Писма намјере (докази документација достављена уз Захтјев - Рјешење о издавању употребне дозволе донесено од службе за просторно уређење и имовинско правне послове Општине Љубушки број: 04/1-23-124/08), те да је на основу тачке 13. Додатак А Писма стекао право на закључивање Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen*;
- да је пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО, четрнаест дана након изградње продајно-сервисног салона, актом број: 18/17 од дана 28. априла 2008. године, обавијестио привредни субјект М.Р.М. о одустајању привредног субјекта АСА АУТО од Писма намјере, односно даље пословне сарадње наводећи да је прекршио одредбе тачке 15. алинеје 6., 7., 9. и 10. Писма намјере (доказ достављен уз Захтјев);
- да су наведени разлози привредног субјекта АСА АУТО за раскидање Писма намјере неосновани, јер привредни субјект М.Р.М. сматра да је у потпуности испунио обавезе, инструкције и смјеренице утврђене у Писму намјере, што поред достављених материјалних доказа потврђује и Изјава, дата под пуном моралном и кривичном одговорношћу, од дана 26. маја 2008. године г-дина Хариса Авдић, директора привредног субјекта АСА АУТО у раздобљу од дана 1. јуна 2005. године до дана 31. децембра 2007. године (у вријеме закључивања и имплементације обавеза из Писма намјере), да је привредни субјект М.Р.М. испунио одредбе Писма намјере (доказ достављен уз Захтјев);
  - да привредни субјект АСА АУТО од потписивања Писма намјере дана 16. маја 2007. године до дана 28. априла 2008. године, није у писаном облику обавијестио нити упозорио привредни субјект М.Р.М. на кршење одредби тачке 15. алинеје 6., 7., 9. и 10. Писма намјере;

- да је привредни субјект АСА АУТО одустајањем од Писма намјере и закључивања Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* злоупотребио доминантан положај, у складу са чланом 10. ст. (1) и (2) тачке б) и ц) Закона, јер је ограничио производњу, тржиште или технички развој на штету потрошача, односно примијенио различите услове за исте или сличне послове и на тај начин довео привредни субјект М.Р.М. у неравноправан и неповољан положај у односу на остале кандидате за овлаштеног трговца на релевантном тржишту продаје возила марке *Volkswagen* у Босни и Херцеговини;
- да привредни субјект АСА АУТО има доминантан положај на тржишту продаје возила марке *Volkswagen*, јер је закључивањем ексклузивног уговора са привредним субјектом *Volkswagen AG* (Савезна Република Њемачка) постао једини овлаштени (ексклузивни) *importer* производа марке *Volkswagen* за подручје Босне и Херцеговине;
- да је привредни субјект АСА АУТО прекршио одредбе члана 4. став (2) Одлуке о дефинисању категорија доминантног положаја на начин да је својим поступком затворио тржиште и одбио приступ другим привредним субјектима на релевантно тржиште, те нарушио ефикасну тржишну конкуренцију и прекршио члан 9. став (1) тачку х) исте Одлуке.

Слиједом наведеног привредни субјект М.Р.М. је тражио од Конкуренцијског савјета доношење рјешења о злоупотреби доминантног положаја спрјечавањем, ограничавањем или нарушавањем слободне конкуренције од стране привредног субјекта АСА АУТО на тржишту продаје возила марке *Volkswagen*, у смислу члана 10. ст. (1) и (2) тачке б) и ц) Закона, доношење привремене мјере којом се привредни субјект АСА АУТО обавезује на испоруку свих наручених возила, резервних дијелова и додатне опреме марке *Volkswagen*, те надокнаду трошкова поступка од стране привредног субјекта АСА АУТО.

Конкуренцијски савјет је оцијенио да без провођења поступка није могуће утврдити постојање повреде Закона од стране привредног субјекта АСА АУТО, наведено у Захтјеву, те је на 72. (седамдестдругој) сједници, одржаној дана 18. септембра 2008. године, донио Закључак о покретању поступка, број: 01-06-26-027-5-П/08 (у даљем тексту: Закључак), у смислу члана 32. став (2) Закона.

Конкуренцијски савјет је доставио, у складу са чланом 33. став (1) Закона, привредном субјекту АСА АУТО Захтјев и Закључак, да изнесе писмено мишљење, дана 19. септембра 2008. године број: 01-06-26-027-6-П/08, са захтјевом за достављење документације у вези предметног поступка.

Пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО је доставио, у смислу члана 33. ст. (2) и (3) Закона, писмено мишљење са траженом документацијом у остављеном временском року, дана 3. октобра 2008. године број: 01-06-26-027-7-П/08, наводећи у битном сљедеће:

- да су привредни субјект *Volkswagen AG* (Испоручилац) и привредни субјект АСА АУТО (*importer*) закључили Уговор за *importera* за путнички програм, дана 30. јуна 2004. године и Уговор за *importer-а* за привредни програм, дана 1. априла 2008. године (у даљем тексту: Уговори за *Importer-а*), те да је привредни субјект АСА АУТО на основу предметних Уговора за *importera*, као и на основу ранијих уговора закључених 1999. године, једини овлаштени (ексклузивни) увозник производа марке *Volkswagen* за подручје Босне и Херцеговине;
- да привредни субјект АСА АУТО у продајно сервисној мрежи је закључио Уговоре



о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* са 11 (једанаест) овлашћених трговаца у Босни и Херцеговини (Табела 1.);

- да је привредни субјект АСА АУТО, у складу са тачком 14. Додатак А Писма намјере, одустао од Писма намјере, дана 28. априла 2008. године, односно од закључивања Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* са привредним субјектом М.Р.М., наводећи да је привредни субјект М.Р.М. прекршио тачку 15. алинеје 6., 7., 9. и 10. Додатак А Писма намјере неовлашћеним увозом и продајом нових возила марке *Volkswagen*, неовлашћеним оглашавањем као дистрибутер возила марке *Volkswagen*, неовлашћеним кориштењем заштитног знака *Volkswagen* и неовлашћеним учествовањем на јавним тендерима нудећи возила марке *Volkswagen*;
- да привредни субјект АСА АУТО у овом предмету сматра мјеродавним тржиштем продају свих нових возила у Босни и Херцеговини, и да се не може издвајати производ, односно одређена марка возила, јер за свако возило марке *Volkswagen* постоји одговарајући супститут /замјенско возило неке друге марке на тржишту Босне и Херцеговине у оквиру Концерна *Volkswagen AG*, као што су: *Škoda*, *Audi*, *Seat* или код других произвођача возила *Renault*, *Ford*, *General Motors*, *Hyundai* & *KIA*;
- да привредни субјект АСА АУТО нема доминантан положај нити је злоупотребио исти, будући да је његово тржишно учешће испод 40,0% на релевантном тржишту продаје свих нових возила у Босни и Херцеговини (возила марке *Škoda*, *Volkswagen*, *Seat* итд), и да пословно дјеловање истога не крши Закон, те да је усклађено са Одлуком о групном изузећу споразума о дистрибуцији и сервисирању моторних возила;
- да је Захтјев у цијелости заснован на нетачним информацијама и погрешном тумачењу Закона и других прописа о заштити конкуренције (Одлука о дефинисању категорије доминантног положаја, Одлука о групном изузећу споразума о дистрибуцији и сервисирању моторних возила), те да је као такав неоснован.

Слиједом наведенога привредни субјект АСА АУТО је тражио од Конкуренцијског савјета доношење рјешења којим се одбија Захтјев привредног субјекта М.Р.М. као неоснован, одбијање приједлога за доношење привремене мјере, изрицање новчане казне Подносиоцу захтјева ради давања нетачних информација у Захтјеву и налагање плаћања трошкова поступка привредном субјекту М.Р.М..

Будући да се у предметном поступку ради о странкама са супротним интересима, у смислу члана 39. Закона, а ради остваривања начела материјалне истине, у смислу члана 9. Закона о управном поступку, и у сврху утврђивања правног стања ствари, Конкуренцијски савјет је заказао усмену расправу.

Усмена расправа заказана за дан 4. новембра 2008. године одгођена је на захтјев страна у поступку, те је одржана дана 17. новембра 2008. године, у просторијама Конкуренцијског савјета, уз присуство адвоката Зорана Паламете, пуномоћника привредног субјекта М.Р.М. и адвоката Мехмеда Спахе, пуномоћника привредног субјекта АСА АУТО.

Стране у поступку током усмене расправе су остале при својим наводима изнијетим у Захтјеву, односно у писменом мишљењу о Захтјеву и Закључку.

На усменој расправи, на основу члана 105. став (4) Закона о управном поступку, стране су упозорене на подношење захтјева за накнаду трошкова поступка. Пуномоћеник

привредног субјекта М.Р.М. у Записник (број: 01-06-26-027-18-II/08) са усмене расправе је навео вриједност предметног спора од 6.500.000,00 КМ.

Будући да током усмене расправе, странке у поступку нису међусобно добиле тражене податке и одговоре, те ради утврђивања додатних чињеница и околности које нису расправљене, а које стране сматрају битним за поступак, као и разлога да је привредни субјект АСА АУТО затражио увид у спис предмета, заказна је нова усмена расправу за дан 1. децембра 2008. године.

Пуномоћеник привредног субјектс АСА АУТО, поступајући по закључку са усмене расправе одржане дана 17. новембра 2008. године, је поднио захтјев за увид у спис предмета, у смислу члана 37. став (3) Закона, који је Конкурентијски савјет одобрио, дана 18. новембра 2008. године (акт број: 01-06-26-027-20/08 и број: 01-06-26-027-21/08), те је исти дан извршен увид у спис предмета од Пуномоћеника привредног субјекта АСА АУТО.

Надаље, Пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО, поступајући по закључку са усмене расправе одржане дана 17. новембра 2008. године, у одговору на упит Подносиоца захтјева у вези са појашњењем разлога за одустајање од Писма намјере, поновио је наводе изнесене у писменом мишљењу о Захтјеву, наводећи да је привредни субјект М.Р.М. неовлаштено користио заштитни знак *Volkswagen* на своме меморандуму и давао понуде за возила марке *Volkswagen* (доказ достављен уз поднесак број: 01-06-26-027-22/08 од дана 20. новембра 2008. године – понуда привредног субјекта М.Р.М. за физичко лице из Томиславграда од дана 21. августа 2008. године.).

Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М., на усменој расправи, одржаној дана 1. децембра 2008. године, је дао мишљење о документацији достављеној од привредног субјекта АСА АУТО (поднесак број: 01-06-26-027-22/08 од дана 20. новембра 2008. године), у вези са понудом за возило марке *Volkswagen* на меморандуму привредног субјекта М.Р.М., са знаком *Volkswagen*, наводећи да је привредни субјект М.Р.М. учествовао на неколико јавних тендера за понуду возила марке *Volkswagen* уз сагласност привредног субјекта АСА АУТО, што потврђује и Изјава, од дана 26. маја 2008. године г-дина Хариса Авдић, директора привредног субјекта АСА АУТО у вријеме наведених активности, односно имплементације обавеза из Писма намјере (у даљем тексту: Изјава).

Пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО, током усмене расправе, одржане дана 1. децембра 2008. године, у складу са чланом 105. Закона о управном поступку у спис предмета, је приложио захтјев за накнаду трошкова поступка у износу од 43.824,00 КМ (Додатак уз Записник број: 01-06-26-027-25-II/08).

Конкурентијски савјет, на усменој расправи одржаној дана 1. децембра 2008. године, је затражио од привредног субјекта АСА АУТО додатне податке о свим овлашћеним трговцима и укупној продаји нових возила марке *Volkswagen* у Босни и Херцеговини, ради утврђивања релевантног тржишта, те достављање комплетног Уговора о *importer-у* (закљученог између привредног субјекта АСА АУТО и привредног субјекта *Volkswagen AG*, дана 30. јуна 2004. године), а од привредног субјекта М.Р.М. је затражено достављање Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Seat* (закључен између привредног субјекта АСА АУТО и привредног субјекта М.Р.М.), којим је привредни субјект М.Р.М. постао један од овлашћених трговаца за возила марке *Seat* за Босну и Херцеговину.

Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М. поступајући по закључку са усмене расправе одржане дана 1. децембра 2008. године, поднеском од дана 3. децембра 2008. године број: 01-06-26-027-27/08, је доставио Уговор о продаји и сервисирању производа марке

*Seat*, те спецификацију о укупној вриједности спора од 6.438.600,00 КМ, као и захтјев за накнаду трошкова поступка од 49.303,80 КМ.

Пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО, поступајући по закључку са усмене расправе од дана 1. децембра 2008. године, је поднеском дана 9. децембра 2008. године број: 01-06-26-027-28/08, доставио додатке на Уговор о *importer*- у, закључен између привредног субјекта АСА АУТО и привредног субјекта *Volkswagen AG*, дана 30. јуна 2004. године којима су прецизно одређене овлаштења и обавезе привредног субјекта АСА АУТО као јединог овлаштеног (ексклузивног) увозника возила марке *Volkswagen* за Босну и Херцеговину.

***Наставак поступка у складу са правним схватањем и примједбама из Пресуде Суда Босне и Херцеговине***

Конкуренијски савјет је доставио Пресуду Подносиоцу захтјева привредном субјекту М.Р.М., дана 27. маја 2009. године број: 01-06-027-84-III/08, са захтјевом за достављање додатне документације, у складу са чланом 38. Закона, и у смислу правног схватања и примједби из Пресуде, која потврђује да је привредни субјект АСА АУТО одустајањем од Писма намјере и закључивања Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen*, злоупотребио доминантан положај на релевантном тржишту велепродаје производа марке *Volkswagen* овлаштеним трговцима у Босни и Херцеговини, у складу са чланом 10. ст. (1) и (2) тачке б) и ц) Закона, како је наведено у Захтјеву.

Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М., у одговору на захтјев Конкуренијског савјета је доставио, поднеском дана 1. јуна 2009. године број: 01-06-027-92-III/08, додатну документацију која потврђује да су неосноване и нетачне тврдње привредног субјекта АСА АУТО да се неовлаштено рекламирао као овлаштени трговац возила марке *Volkswagen*, наводећи да је *Autoportal.ba* дана 27. августа 2007. године на својој веб страници грешком, и без одобрења привредног субјекта М.Р.М., објавио информацију „да је привредни субјект М.Р.М. добио лиценцу за *Volkswagen*“ (докази – допис од дана 28. августа 2007. године привредног субјекта АСА АУТО према инфо-служби *Autoportal.ba* којим се тражи уклањање нетачне информације, допис привредног субјекта М.Р.М. од дана 28. августа 2007. године према привредном субјекту АСА АУТО којим обавјештавају да је нетачна информација објављена на *Autoportal.ba*, допис привредног субјекта АСА АУТО од дана 28. августа 2007. године према привредном субјекту М.Р.М. потврди корекције нетачне информације и допис надлежне особе *Autoportal.ba* од дана 28. августа 2007. године привредном субјекту М.Р.М. којим потврђује да је информација објављена грешком).

Пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО, у поднеску од дана 8. јуна 2009. године за примљеном под бројем: 01-06-26-027-105-III/08, је поновио да је привредни субјект М.Р.М. неовлаштено на свом меморандуму користио заштитни знак *Volkswagen*, и да је нелегално увозио и продавао возила *Volkswagen* у Босну и Херцеговину у 2007. години, будући да привредни субјект АСА АУТО, као једини овлаштени увозник није испоручивао нити продавао возила марке *Volkswagen* привредном субјекту М.Р.М..

Конкуренијски савјет је ради омогућавања странама у поступку извођење нових материјалних доказа у смислу правног схватања и примједби из Пресуде Суда Босне и Херцеговине, одржао усмену расправу дана 11. јуна 2009. године.

Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М. је поновио да у цијелости остаје код предметног Захтјева, тражећи да Конкуренијски савјет наложи закључивање Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* (привредни и путнички програм) под једнаким условима утврђеним у закљученом Уговору о продаји и сервисирању возила марке *Volkswagen*, односно према плановима продаје договореним са

овлаштеним трговцем са сједиштем у Широком Бријегу, јер су општине Широки Бријег и Љубушки у истом Кантону Федерације Босне и Херцеговине и имају сличне услове (број становника), те ће на тај начин овлаштени трговци имати исте тржишне услове продаје и сервисирања возила марке *Volkswagen*.

Надаље, Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М. је навео да је нетачна тврдња да привредни субјект АСА АУТО није испоручивао возила марке *Volkswagen* привредном субјекту М.Р.М., током имплементације Писма намјере, те је приложио велики број докумената између овлаштених лице привредног субјекта АСА АУТО и привредног субјекта М.Р.М., који потврђују међусобну пословну сарадњу у вези са набавком и испоруком разних врста возила марке *Volkswagen* (докази достављени на усмерној расправи - Додатак Записнику број: 01-06-26-027-118-III/08 од дана 11. јуна 2009. године - понуда привредног субјекта АСА АУТО од дана 14. фебруара 2007. године број: *VW-NFZ-064/07* привредном субјекту М.Р.М. у вези са набавком возила марке *Caddy Furgon 2.0*; допис привредног субјекта АСА АУТО од дана 7. августа 2007. године привредном субјекту М.Р.М. у вези са набавком возила марке *Passat 1,9 ТДИ*; допис привредног субјекта АСА АУТО од дана 7. августа 2007. године за привредни субјект М.Р.М. којим је у додатку достављен рачун – отпремница број: 35006048 за путничко возило Голф 2.0 ТДИ; допис привредног субјекта АСА АУТО од дана 24. септембра 2007. године за привредни субјект М.Р.М. којим је у додатку достављена понуда број: 5087/07 за путничко возило *Touareg*; допис привредног субјекта АСА АУТО од дана 6. децембра 2007. године привредном субјекту М.Р.М. за набавку возила марке *Passat 1,9 ТДИ*; наруџбеница привредног субјекта М.Р.М. од дана 12. децембра 2007. године за возило марке Голф 5 ТДИ достављена привредном субјекту АСА АУТО).

Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М., на усменој расправи, је приложио документацију која потврђује да је привредни субјект М.Р.М. учествовао на неколико јавних тендера за понуду возила марке *Volkswagen (Passat 1,9 ТДИ* за физичко лице из Томиславграда и Голф 2,0 ТДИ за физичко лице Драгу Петковића, Љубушки) уз сагласност привредног субјекта АСА АУТО, и испоруку возила *Volkswagen* од стране привредног субјекта АСА АУТО што је потврдио достављањем кореспонденције између овлаштених представника привредног субјекта АСА АУТО и привредног субјекта М.Р.М. која потврђује договор о цијенама, врсти и начин испоруке возила марке *Volkswagen* (доказ документација достављена уз Захтјев и Додатак Записнику број: 01-06-26-027-118-III/08 са усмене расправе од дана 11. јуна 2009. године - допис привредног субјекта АСА АУТО од дана 7. августа 2007. године привредном субјекту М.Р.М. у вези са набавком возила марке *Passat 1,9 ТДИ*; допис привредног субјекта АСА АУТО од дана 7. августа 2007. године за привредни субјект М.Р.М. којим је у додатку достављен рачун – отпремница број: 35006048 за путничко возило Голф 2.0 ТДИ; допис привредног субјекта АСА АУТО од дана 24. септембра 2007. године за привредни субјект М.Р.М. којим је у додатку достављен понуда број: 5087/07 за путничко возило марке *Volkswagen - Touareg*);

Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М., на усменој расправи је поновио да су наводи привредног субјекта АСА АУТО да је нелегално увозио и продавао возила марке *Volkswagen* у Херцеговини неосновани, што је потврдио и достављањем Извјештаја судске писарнице Општинског суда Љубушки број: 063-0-Кр-09-000381 од дана 26. маја 2009. године и Извјештај Кантоналног суда у Широком Бријегу број: 063-0-Кр-09-000683 од дана 27. маја 2009. године, да се не воде поступци за привредни преступ у задњих пет година против привредног субјекта М.Р.М. (доказ – Додатак уз Записник са усмене расправе број: 01-06-26-027-118-1-III/08).

Надаље, Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М., наводе привредног субјекта АСА АУТО да је прекршио тачку 15. алинеја 7. Писма намјере, односно да је продавао возила друге марке у Босни и Херцеговини без писане сагласности привредног субјекта

АСА АУТО, сматра неоснованим, будући да није продавао возила друге марке, што потврђује и предметна Изјава директора Хариса Авдића, али је као овлаштени трговац у Босни и Херцеговини вршио продају возила марке *Seat*, према Уговору о продаји и сервисирању производа марке *Seat* закљученим са привредним субјектом АСА АУТО (дана 23. децембра 2003. године), који је важио до дана 31. децембра 2007. године.

Пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО је остао при ранијем ставу наведеном у писменом мишљењу о Захтјеву и поновио да је привредни субјект М.Р.М. након потписивања Писма намјере нелегално увозио и продавао возила марке *Volkswagen* и друга возила у Босни и Херцеговини, те да ће дати мишљење о материјалним доказима која је приложио Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М. током усмене расправе (да је привредни субјект АСА АУТО током имплементације Писма намјере испоручивао возила марке *Volkswagen* привредном субјекту М.Р.М.; да се привредни субјект М.Р.М. није неовлаштено рекламирао као овлаштени трговац за возила марке *Volkswagen*; да привредни субјекту М.Р.М. није неовлаштено користио заштитни знак *Volkswagen*), као и на захтјев привредног субјекта М.Р.М. којим тражи закључивање Уговора о продаји и сервисирању возила марке *Volkswagen* под једнаким условима како је то утврђено између привредног субјекта АСА АУТО и овлаштеног трговца са сједиштем у Широком Бријегу, накнадно у одобреном року, у складу са закључком са усмене расправе.

Конкурентијски савјет на усменој расправи је затражио, у смислу правних схватања и примједби Суда Босне и Херцеговине наведених у Пресуди и у циљу утврђивања материјалне истине, у складу са чланом 9. Закона о управном поступку, достављање од стране привредног субјекта АСА АУТО материјалних доказа који потврђују да је привредни субјект М.Р.М. прекршио тачку 15. алинеје 6., 7., 9. и 10. Писма намјере (односно да је нелегално увозио возила марке *Volkswagen* у Босну и Херцеговину, да је нелегално пласирао на тржиште Босне и Херцеговине друге марке возила, да се неовлаштено рекламирао као овлаштени трговац за возила марке *Volkswagen*, да је неовлаштено користио заштитни знак *Volkswagen*, да је неовлаштено учествовао на јавним тендерима за понуду возила марке *Volkswagen*, да се није придржавао идентификације и стандарда уградње примарних *Cl Volkswagen* елемената у продајно-сервисном салону), те достављање свих писаних смјерница и инструкција, које су предвиђене тачком 5. и тачком 15. алинеје 9. и 10. Писма намјере и које је привредни субјект АСА АУТО доставио привредном субјекту М.Р.М. током извршавања обавеза из Писма намјере, које нису прецизно утврђене Писмом намјере.

У писменом мишљењу привредни субјект АСА АУТО, дана 19. јуна 2009. године број: 01-06-26-027-129-П/08, о наводима привредног субјекта М.Р.М. са усмене расправе одржане дана 11. јуна 2009. године је навео да се противи прецизирању захтјева којим привредни субјект М.Р.М. од Конкурентијског савјета тражи закључивање Уговора о продаји и сервисирању возила марке *Volkswagen* под једнаким условима како је то утврђено са овлашћеним трговцем са сједиштем у Широком Бријегу.

Пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО поднесу документацију од привредног субјекта М.Р.М., на усменој расправи одржаној дана 11. јуна 2009. године, сматра нерелевантном за утврђивање чињеничног стања предметног поступка, те наглашава да документација која се односи на активности око испоруке возила марке *Volkswagen* привредном субјекту М.Р.М. од стране привредног субјекта АСА АУТО само потврђује да су странке размјењивале податке о појединим возилима марке *Volkswagen*, који ће бити предмет каснијег Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen*, те да нема докумената о испоруци возилу марке *Volkswagen* привредном субјекту М.Р.М. од стране привредног субјекта АСА АУТО.

Надаље, Пуномоћеник привредног субјекта АСА АУТО је поновио наведено у писменом мишљењу о Захтјеву, у погледу одустајања од Писма намјере, да је привредни субјект М.Р.М. незаконито увозио возила марке *Volkswagen*, што је потврдио документом – неовјерена копија Анекса Уговора о финансијском лизингу *Huro Alpe Adria Leasing* Сарајево у којем се привредни субјект М.Р.М. појављује као Испоручилац возила марке *Volkswagen*.

Конкуренијски савјет у смислу правних схватања и примједби утврђених у Пресуди, а у циљу утврђивања материјалне истине затражио документацију од свих овлашћених трговаца за продају и сервисирање возила марке *Volkswagen* у Босни и Херцеговини (Табела 1.) о проведеним процедурама у поступку прије закључивања Уговора о продаји сервисирању возила марке *Volkswagen* са привредним субјектом АСА АУТО, а посебно обавезама кандидата за овлашћеног трговца из закључених писама намјере.

Конкуренијски савјет је анализирао одредбе неколико писама намјере закључених између привредног субјекта АСА АУТО и кандидата за овлашћене трговце - привредног субјекта БЕРЛИНА д.о.о. Бихаћ, привредног субјекта ИЦМ *Trade* д.о.о. Бања Лука, привредног субјекта АЦШ АУТО ЦЕНТАР ШКОЉИЋ д.о.о. Тешањ и привредног субјекта *NIPEX* д.о.о. Тузла

- Писмо намјере кандидата за овлашћеног трговца - привредног субјекта ИЦМ *Trade* д.о.о. Бања Лука (закључено дана 24. децембра 2004. године - за раздобље примјене 1. јануар 2005. године - 31. децембар 2005. године):

- тачка 9. Кандидат за овлашћеног трговца дужан је *importer*-у (АСА АУТО) достављати мјесечне извјештаје о продаји аутомобила *Volswagen* (привредни и путнички програм);
- тачка 14. Кандидат за овлашћеног трговца (ИЦМ *Trade*) дужан је остварити по одређеној динамици број продатих возила из приложеног бизнис плана;
- тачка 15. *Impotrer* (АСА АУТО) у принципу испоручује *Volkswagen* производе (привредни и путнички програм) кандидату за овлашћеног трговца;
- тачка 18. *Impotrer* има право да откаже ово Писмо намјере у писаном облику у року од 3 мјесеца рачунајући од дана уручења отказа;
- тачка 19. алинеја 5. *Impotrer* има право да откаже ово Писмо намјере ако кандидат за овлашћеног трговца упркос опоменама у знатној мјери не постиже договорене циљеве у вези са пласманом и учешћем на тржишту у складу са тачком 16. овога Писма намјере.

- Писмо намјере кандидата за овлашћеног трговца - привредног субјекта АЦШ АУТО ЦЕНТАР ШКОЉИЋ д.о.о. Тешањ (закључено дана 13. децембра 2002. године - за раздобље примјене 1. јануара 2003. године - 31. децембра 2003. године, садржи:

- тачка 9. Кандидат за овлашћеног трговца (АЦШ АУТО ЦЕНТАР ШКОЉИЋ д.о.о. Тешањ) дужан је достављати мјесечне извјештаје о продаји возила *Volswagen* (привредни и путнички програм) привредном субјекту АСА АУТО;
- тачка 14. Кандидат за овлашћеног трговца дужан је остварити по одређеној динамици број проданих возила из приложеног бизнис плана *Volswagen* (привредни и путнички програм);

- тачка 15. Директни трговац (АСА АУТО) у принципу испоручује *Volkswagen* производе (привредни и путнички програм) (кандидату за овлаштеног трговца АЦШ АУТО ЦЕНТАР ШКОЉИЋ д.о.о. Тешањ);
  - тачка 18. Директни купац (АСА АУТО) има право да откаже ово Писмо намјере у писаном облику од 3 мјесеца рачунајући од дана уручења отказа.
- Писмо намјере кандидата за овлаштеног трговца - привредног субјекта БЕРЛИНА д.о.о. Бихаћ (закључено 19. децембра 2001. године - раздобље примјене 1. јануара 2002. године – 31. децембра 2002. године) садржи:
- тачка 10. Кандидат за овлаштеног трговца (БЕРЛИНА д.о.о. Бихаћ) дужан је остварити по одређеној динамици број проданих возила из приложеног бизнис плана *Volkswagen* (привредни и путнички програм);
  - тачка 14. фирма АСА АУТО д.о.о. Сарајево испоручује *Volkswagen* производе (привредни и путнички програм), само уз плаћање унапријед (кандидату за овлаштеног трговца БЕРЛИНА д.о.о. Бихаћ);
  - тачка 18. фирма АСА АУТО д.о.о. Сарајево има право да откаже ово Писмо намјере у писаном облику у отказном року од 3 мјесеца рачунајући од дана уручења отказа.
- Писмо намјере кандидата за овлаштеног трговца - привредног субјекта *NIPEX* д.о.о. Тузла (закључено дана 23. марта 1999. године - за раздобље примјене 23. марта 1999. године – 31. децембра 1999. године) садржи:
- тачка 10. фирми *NIPEX* се дозвољава да за вријеме трајања договора користи заштитни знак марке *Volkswagen* у форми коју одобри Директни трговац (АСА АУТО);
  - тачка 12. Трговац (фирма *NIPEX*) се обавезује да ће Директном трговцу доставити план продаје производа и те да ће исти у потпуности испунити;
  - тачка 13. Директни трговац (АСА АУТО) испоручује Трговцу (*NIPEX*) производе *Volkswagen* (путнички и привредни програм) у принципу само уз плаћање унапријед.

### ***Релевантно тржиште***

У складу са чланом 3. Закона и чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта («Службени гласник БиХ», број 18/06) релевантно тржиште се одређује као тржиште одређених производа који су предмет обављања дјелатности привредних субјеката на одређеном географском подручју.

Релевантно тржиште производа обухвата све производе које потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјењивим, под прихватљивим условима, имајући у виду особито њихове битне карактеристике, квалитет, уобичајну намјену, начин употребе, услове продаје и цијене.

Релевантно географско тржиште обухвата цјелокупну или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којој привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантног производа под једнаким или довољно уједначеним условима и који то

тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Релевантно тржиште производа предметног поступка је тржиште veleпродаје производа марке *Volkswagen* овлашћеним трговцима.

Релевантно географско тржиште предметног поступка је тржиште Босне и Херцеговине, будући да привредни субјект дјелује на цијелој територији Босне и Херцеговине.

У смислу наведеног Конкуренцијски савјет за релевантно тржиште предметног поступка је утврдио тржиште veleпродаје производа марке *Volkswagen* овлашћеним трговцима на цијелој територији Босне и Херцеговине.

Конкуренцијски савјет појам «производ марке *Volkswagen*» преузело из Додатка 3. (уговорни производи) Уговора за *importer*-е, у којем је наведено да се то односи на резервне дијелове, додатну опрему и нова возила марке *Volkswagen*.

Конкуренцијски савјет приликом утврђивања релевантног производа, у сектору ексклузивне дистрибуције, узео у обзир да свака марка возила (укључујући резервне дијелове и додатну опрему) има међусобно значајне разлике и не може се сматрати замјенским производом, те свака марка возила има посебно релевантно тржиште, на којем се требају примјењивати мјере заштите слободне тржишне конкуренције.

Такође, Конкуренцијски савјет у поступку утврђивања релевантног тржишта је анализирао и критерије из члана 6. Одлуке о утврђивању релевантног тржишту, у смислу замјењивости потражње и понуде, постојање потенцијалних тржишних конкурената и баријера посебно првих и административних за приступ тржишту.

Конкуренцијски савјет је у поступку утврђивања релевантног тржишта користио и прописе и праксу Европске комисије из области тржишне конкуренције у ауто-индустрији (прописи наведени горе у Правном оквиру предметног поступка).

Привредни субјект АСА АУТО је закључио Уговоре о продају и сервисирању производа марке *Volkswagen* (за привредни и путнички програм) у Босни и Херцеговини, са:

Табела 1.

Р.б.	Овлашћени трговац	Адреса
1.	АСА ПВИЦ	Булевар Меше Селимовића 16, 71000 Сарајево
2.	АС <i>Quattro</i>	Пут живота, 71000 Сарајево
3.	Ауто кућа Јелић	Алојза Степинца 4, 88220 Широки Бријег
4.	Јелић ауто	Родоч бб, 88000 Мостар
5.	<i>Nirax</i>	Љепуница бб, 72000 Тузла
6.	Берлина	Загребачка 57, 75000 Бихач
7.	Брчко гас	Бањалучка 8, 76100 Брчко
8.	Сервис Видовић	Проте Николе Костића 1, 78000 Бања Лука
9.	И.Ц.М. <i>Trade</i>	Гламочани бб, 78250 Лакташи
10.	АЦШ Ауто центар Шкољић	Марин Хан бб, 74260 Тешањ
11.	МИРАКИС	Николе Бојовића 13,73309 Брод код Фоче

Извор: подаци привредног субјекта АСА АУТО

Продаја нових возила (привредни и путнички програм) марке *Volkswagen* од стране овлашћених трговаца, односно привредних субјекта са којима је привредни субјект АСА АУТО закључио Уговор о продају и сервисирању производа марке *Volkswagen* у Босни и Херцеговини, је износила 2.175 возила у 2007. години. Поред продаје возила



марке *Volkswagen* привредни субјект АСА АУТО дистрибуира у Босни и Херцеговини и возила марке *Škoda*, *Seat* и друга, те покрива око 37,0-40,0% тржишта свих нових возила у Босни и Херцеговини у 2007. години.

### **Пресудне чињенице предметног поступка**

Према члану 36. Закона за примјену важећих одредби о конкуренцији прописано је да у поступку заштите тржишне конкуренције терет доказивања је на страни која је поднијела захтјев за покретање поступка, те је у конкретном случају привредни субјект М.Р.М. доказао злоупотребу доминантног положаја привредног субјекта АСА АУТО, у смислу члана 10. став (2) тачке б) и ц) Закона.

Конкуренцијски савјет је субсидијарно пријењивао начело материјалне истине, у смислу члана 9. Закона о управном поступку, те правно схватање и примједбе из Пресуде Суда Босне и Херцеговине, када је терет доказивања на страни која је у поступку износила одређене тврдње, које се не односе на члан 36. Закона, односно не односе на одредбе о конкуренцији.

Конкуренцијски савјет за доказивање правно релевантних чињеница у предметном поступку је користио различите писане исправе странака у поступку (писану кореспонденцију - писма, дописе, *e-mail*-ове, изјаве свједока, различите уговоре, техничку документацију и слично), вјештачења урађена од надлежних институција, те документацију прибављену од других правних лице која је садржајем и обликом у смислу одредби Закона о управном поступку.

Конкуренцијски савјет у поступку узео у обзир сљедеће пресудне чињенице:

- да је привредни субјект АСА АУТО (*importer*) на основу Уговор за *importer*-а за путнички програм са привредним субјектом *Volkswagen AG*, Савезна Република Њемачка (Испоручилац), закљученог у 1999. години, односно дана 30. јуна 2004. године и Уговор за *importer*-а за привредни програм, од дана 1. априла 2008. године, једини овлаштени (ексклузивни) *importer* (увозник) производа марке *Volkswagen* у Босну и Херцеговину (за привредни и путнички програм);
- да је обавеза *Importer*-а на основу Уговора за *importer*-а извршавање плана продајно сервисне мреже према стандардима прописаним од Испоручиоца (*Volkswagen AG*) на начин да осигура ефикасне услуге у сектору продаје возила и сервисних служби, те осигурање конкурентног присуства производа марке *Volkswagen* на цијелом подручју Босне и Херцеговине;
- да привредни субјект АСА АУТО на основу Уговора за *importer*-а има доминантан положај јер нема конкурената на тржишту велепродаје возила марке *Volkswagen*, будући да се иста искључиво могу набавити од привредног субјекта АСА АУТО, односно да други привредни субјекти из Босне и Херцеговине не могу увозити и продавати возила марке *Volkswagen* из неке друге земље Европе, јер произвођач возила (*Volkswagen AG*) не дозвољава увоз за даљњу продају возила осим преко *importer*-а, у овом случају привредног субјекта АСА АУТО;
- да су привредни субјект М.Р.М. и привредни субјект АСА АУТО закључили Писмо намјере, дана 16. маја 2007. године, којим су утврђене основне обавезе и права уговорних страна (Додаци А и Ц Писма намјере);
- да су привредни субјект АСА АУТО и привредни субјект М.Р.М. током 2007. године извршавали све преузете обавезе из Писма намјере, те да није било писаних примједби од стране привредног субјекта АСА АУТО, односно г-дина Хариса

Авдића, директора привредног субјекта АСА АУТО на провођење обавеза из Писма намјере од стране привредног субјекта М.Р.М.;

- да је кандидат за овлаштеног трговца привредни субјект М.Р.М. изградио продајно-сервисни салон у року према Тремин плану Додатак Ц Писма намјере (докази документација достављена уз Захтјев, наведена на страници 6. став 7. овога Рјешења) и према Пројекту одобреном од овлашћених лице привредног субјекта АСА АУТО и привредног субјекта *Volkswagen AG*;
- да је привредни субјект АСА АУТО четрнаест дана након изградње продајно-сервисног салона, дописом дана 28. априла 2008. године, одустао од Писма намјере, односно од обавезе закључивања Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* са привредним субјектом М.Р.М. наводећи да је привредни субјект М.Р.М. прекршио тачку 15. аLINEје 6., 7., 9. и 10. Писма намјере;
- да је кандидат за овлаштеног трговца привредни субјект М.Р.М. доказао да је испунио тачку 15. аLINEје 6. Писма намјере, односно да се придржавао принципа и стандарда идентификације продајно-сервисног салона са примарним *Cl Volkswagen* елементима, те нису основани наводи привредног субјекта АСА АУТО (доказ документација достављена уз Захтјев, наведена на страници 6. став 3. овога Рјешења);

Елаборат о процјени вриједности објекта продајно-сервисног салона урађен од стране судског вјештака грађевинске и финансијске струке, дана 16. јуна 2008. године, потврђује да су у предметни објекат уграђени примарни *Volkswagen Cl* елементима (ознаке) према утврђеним стандардима за марку *Volkswagen* (документација достављена уз Захтјев).

- да је кандидат за овлаштеног трговца привредни субјект М.Р.М. доказао да је испунио тачку 15. аLINEје 7. Писма намјере, односно да је на основу сагласности *Impotrer*-а проводио активности пласмана на тржишту Босне и Херцеговине возила друге марке, те нису основане тврдње привредног субјекта АСА АУТО о незаконитом увозу других возила од стране привредног субјекта М.Р.М.;

Привредни субјект М.Р.М. на основу Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Seat* заљученог са привредним субјектом АСА АУТО, дана 23. децембра 2003. године, је доказао да је као овлашћени трговац увозио и продавао само возила марке *Seat* у Босну и Херцеговину у 2007. години, односно у вријеме имплементације Писма намјере (доказ – поднесак привредног субјекта М.Р.М. дана 9. децембра 2008. године број: 01-06-26-027-28/08).

Такође, Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М. је доставио Извјештај судске писарнице Општинског суда Љубушки број: 063-0-Кр-09-000381 од дана 26. маја 2009. године, и Извјештај Кантоналног суда у Широком Бријегу број: 063-0-Кр-09-000683 од дана 27. маја 2009. године, који потврђује да се против привредног субјекта М.Р.М. не води поступак за привредни преступ у задњих пет година, што потврђује да су нетачни наводи привредног субјекта АСА АУТО о незаконитом увозу возила марке *Volkswagen* у Босну и Херцеговину (документација уз Записник са усмене расправе број: 01-06-26-027-118-III/08 од дана 11. јуна 2009. године).

Конкурентијски савјет је утврдио да документација достављена од Пуномоћеника привредног субјекта АСА АУТО поднеском дана 19. јуна 2009. године број: 01-06-26-027-137-III/08, а која се односи на копију Анекса Уговора о лизингу *Huro Alpe Adria Leasing* Сарајево, од дана 3. јануара 2007. године, допуњен дана 7. јануара 2009. године, и *e-mail* кореспонденцију од дана 16. јуна 2009. године између

овлаштених лице привредног субјекта АСА АУТО и привредног субјекта *Volkswagen*, Република Словенија у вези са испоруком једног возила марке *Volkswagen (Passat)* из Републике Словеније у Босну и Херцеговину, није релевантан доказ, јер се предметни Анекс Уговора о лизингу односи на раздобље прије потписивања Писма намјере (прије дана 16. маја 2007. године) и раздобље за 2009. годину, односно након раскидања Писма намјере (послије дана 28. априла 2008. године), те да наведена *e-mail* кореспонденција потврђује да се не ради о увозу и продаји нових возила *Volkswagen*, односно да се ради о продаји половних возила у Босну и Херцеговину, који нису предмет овога поступка, што је утврђено Писмом намјере и Уговором за *importer-a*;

- да је кандидат за овлаштеног трговца привредни субјект М.Р.М. доказао да је испунио све смјернице и инструкција из тачке 15. алинеја 9. и 10. Писма намјере, односно да је извршио идентификацију продајно-сервисног салона са примарним *CI Volkswagen* елементима, извршио набавку алата и уређаја *VAS 5051X* од привредног субјекта АСА АУТО, учествовао у припремању Плана сервисних тренинга за 2008. годину, учествовао у припремању инструкције око плана продаје и Система бонуса (минимални и амбициозни) за 2008. годину (документација достављена уз Захтјев и уз Закључак са усмене расправе број: 01-06-26-027-118-П/08), те нису тачни наводи да се привредни субјект није придржавао обавеза и смјерница из Писма намјере (доказ документација достављена уз Захтјев број: 01-06-26-027-П/08 од дана 9. јула 2008. године, наведена на страници 6. став 3., 4., 5. и 6. овога Рјешења);
- да је кандидат за овлаштеног трговца привредни субјект М.Р.М. доказао да је учествовао на јавним тендерима за возила из програма *Volkswagen*, на основу одобрења привредног субјекта АСА АУТА (доказ документација достављена уз Захтјев број: 01-06-26-027-П/08 дана 9. јула 2008. године, уз Додатак Записнику са усмене расправе од дана 11. јуна 2009. године број: 01-06-26-027-118-П/08 и наведена на страници 11. став 5. овога Рјешења), што потврђује и Изјава г-дина Харис Авдића, директора привредног субјекта АСА АУТО, у вријеме реализације обавеза из Писма намјере (документација достављена уз Захтјев број: 01-06-26-027-П/08 од дана 9. јула 2008. године);
- да је кандидат за овлаштеног трговца привредни субјект М.Р.М., користио заштитни знак *Volkswagen* на своме меморандуму у неколико случајева, искључиво у сврху рекламирања у намјери повећања продаје возила марке *Volkswagen* на подручју Херцеговине, у складу са панашањем доброг привредника и да такво његово поступање и дјеловање нема штетних посљедица за привредни субјект АСА АУТО;

Конкуренијски савјет је утврдио да привредни субјект АСА АУТО није идентично утврдио начин кориштење заштитног знака *Volkswagen* у писмима намјере према другим кандидатима за овлаштеног трговца, што потврђује и тачка 10. Писма намјере закљученог са привредним субјектом *NIPEX* д.о.о. Тузла (поднесак број: 01-06-26-027-110-П/08 од дана 15. јуна 2009. године), којом је омогућено кориштење заштитног знака *Volkswagen*, кандидату за овлаштеног трговца привредном субјекту *NIPEX* д.о.о. Тузла, док је кориштење заштитног знака *Volkswagen* од привредног субјекта М.Р.М. сматрао разлогом за одустајање од Писма намјере. Привредни субјект АСА АУТО својим поступањем и дјеловањем у овом случају је примјенио различите услове за исту врсту послова у односу на остале, те је довео привредни субјект М.Р.М. у неравноправан, неповољан и дискриминирајући положај у односу остале кандидате за овлаштеног трговца, у смислу члана 10. став (2) тачка ц) Закона;

Надаље, Конкуренцијски савјет у оцјени кориштења заштитног знака *Volkswagen* од стране привредног субјекта М.Р.М. узео у обзир да примарни *Volkswagen Cl* елементи са заштитним знаком *Volkswagen*, уграђени у продајно-сервисни салон привредног субјекта М.Р.М. (након испоруке од стране привредног АСА АУТА) имају исту намјену, односно рекламирање знака и возила марке *Volkswagen*, као што је била и намјера привредног субјекта М.Р.М. кориштењем тога знака на властитом меморандуму.

- да се кандидат за овлаштеног трговца привредни субјект М.Р.М. није неовлаштено рекламирао као овлаштени трговац будући да је *Autoportal.ba* грешком објавио ту информацију, без одобрења и провјере са привредним субјектом М.Р.М. (доказ документација достављена поднеском дана 1. јуна 2009. године број: 01-06-027-92-П/08, наведена на страници 11. став 5. овога Рјешења);
- да привредни субјект АСА АУТО, на захтјев Конкуренцијског савјета (са усмене расправе одржане дана 11. јуна 2009. године - Записник број: 01-06-26-027-118-П/08) није доставио нити једну писану инструкцију и смјерницу из тачке 5. и тачке 15. алинеја 9. и 10. Писма намјере, које се односе на прецизирање обавеза кандидата за овлаштеног трговца привредног субјекта М.Р.М. које нису утврђене у Писму намјере (нпр. начин кориштења заштитног знака *Volkswagen*, начин учествовања на јавним тендерима за возила марке *Volkswagen*, упозорење на санкције у случају кршење инструкција и смјерница итд), те је Конкуренцијски савјет утврдио да исте не постоје;
- да писма намјере закључена између привредног субјекта АСА АУТО и кандидата за овлаштеног трговца - привредног субјекта ИЦМ *Trade* д.о.о. Бања Лука (поднесак број: 01-06-26-027-111-П/08 од дана 15. јуна 2009. године), привредног субјекта АЦШ АУТО ЦЕНТАР ШКОЉИЋ д.о.о. Тешањ (поднесак број: 01-06-26-027-112-П/08 од дана 15. јуна 2009. године), привредног субјекта БЕРЛИНА д.о.о. Бихаћ (поднесак број: 01-06-26-027-109-П/08 од дана 15. јуна 2009. године) и привредног субјекта НИПЕХ д.о.о. Тузла (поднесак број: 01-06-26-027-110-П/08 од дана 15. јуна 2009. године), се суштински разликују од Писма намјере закљученог са привредним субјектом М.Р.М., и то:
  - да су сва четири кандидата за овлаштеног трговца имала одредбу у своме Писму намјере која је истима омогућавала продају возила марке *Volkswagen* директно испоручених од привредног субјекта АСА АУТО, што је истима омогућавало учествовање на јавним тендерима за возила марке *Volkswagen*, док у Писму намјере закљученим са привредним субјектом М.Р.М. таква одредба није постојала;
  - да је привредном субјекту *NIPEX* д.о.о. Тузла, као кандидату за овлаштеног трговца, у тачки 10. Писма намјере омогућено кориштење заштитног знака *Volkswagen*, док у Писму намјере закљученим са привредним субјектом М.Р.М. таква одредба није постојала;
  - да обавезе утврђене у тачки 15. алинеје 6. и 7. Писма намјере привредног субјекта М.Р.М. (као кандидата за овлаштеног трговца) које се односе на принципе идентификације објекта стандардима за марку *Volkswagen*, односно да кандидат без писане сагласности *importer*-а не може проводити активности у вези са пласманом на тржиште Босне и Херцеговине друге марке возила, нису никако утврђене у писмима намјере за наведена четири кандидата за овлаштеног трговца;

- да се Писмо намјере закључено са привредним субјектом М.Р.М. разликује- има отказни рок 7 дана, док је у писмима намјере за горе наведене кандидате за овлаштеног трговца отказни рок био 3 мјесеца.

Конкурenciјски савјет анализом свих пресудних чињенице странака у поступку, и прикупљених релевантних доказа од осталих овлаштених трговаца у Босни и Херцеговини, те савјесне и брижљиве оцјене сваког доказа посебно и свих доказа заједно је утврдио:

- да привредни субјект АСА АУТО својим поступањем и дјеловањем, неосновано одустао од Писма намјере и закључивања Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* са привредним субјектом М.Р.М., иако је исти испунио све обавезе из Писма намјере, са понашањем доброг привредника, као и стандардима прописаним правилима, што је потврђено материјалним доказима достављених од привредног субјекта М.Р.М.;
- да је привредни субјект АСА АУТО наметањем додатних обавеза привредном субјекту М.Р.М., кандидату за овлаштеног трговца, које се односе на ограничавања испоруке возила марке *Volkswagen* у Босни и Херцеговину од привредног субјекта АСА АУТО, учествовање на тендерима за пунуде возила марке *Volkswagen*, идентификацију продајно-сервисног салона са примарним *Cl Volkswagen* елементима и кориштење заштитног знака *Volkswagen*, а посебно имајући у виду да иста ограничења нису утврђене смјерницама и инструкцијама у Писму намјере, посебно да нису утврђена нити у писмима намјере закљученим са осталим кандидатима за овлаштеног трговца за продају возила марке *Volkswagen* у Босни и Херцеговини, нарушио слободну тржишну конкуренцију и злоупотребио свој доминантан положај на релевантном тржишту примјеном различитих услова за исту или сличну врсту послова у односу на остале, чиме је довео привредни субјект М.Р.М. у неравноправан и неповољан конкурenciјски положај, у складу са чланом 10. став (2) тачка ц) Закона;
- да Писмо намјере закључено између привредног субјекта АСА АУТО и привредног субјекта М.Р.М. се суштински разликује од писама намјере закључених између привредног субјекта АСА АУТО и кандидата за овлаштеног трговца - привредног субјекта БЕРЛИНА д.о.о. Бихаћ, привредног субјекта ИЦМ *Trade* д.о.о. Бања Лука, привредног субјекта АЦШ АУТО ЦЕНТАР ШКОЉИЋ д.о.о. Тешањ и привредног субјекта *NIPEX* д.о.о. Тузла, што потврђује да је привредни субјект АСА АУТО поступао селективно и да није примјењивао идентичне стандарде и критерије за све привредне субјекте кандидате за овлаштеног трговца, и да је привредни субјект АСА АУТО накнадно исте мијењао и селективно примјењивао према новим кандидатима за овлаштеног трговца, у овом случају према привредном субјекту М.Р.М, а исто није дозвољено за ексклузивне увознике, какав статус има привредни субјект АСА АУТО за продају возила марке *Volkswagen* у Босни и Херцеговини, на тај није је прекршио Одлуку о групном изузећу споразума о дистрибуцији и сервисирању моторних возила односно повриједио одредбе члана 10. став (2) тачка ц) Закона.
- да привредни субјект АСА АУТО није примјењивао идентичне процедуру за све привредне субјекте, будући да није са свим овлаштеним трговцима закључио прво Писмо намјере (нпр. привредни субјект Јелић Ауто д.о.о. Мостар – поднесак број: 01-06-26-027-125-III/08 од дана 19. јуна 2009. године, привредни субјект Ауто кућа Јелић д.о.о. Широки Бријег – поднесак број: 01-06-26-027-122-III/08 од дана 19. јуна 2009. године, привредни субјект Сервис Видовић д.о.о. Бања Лука – поднесак број: 01-06-26-027-136-III/08 од дана 29. јуна 2009. године, привредни субјект Брчко гас д.о.о. Брчко – поднесак број: 01-06-26-027-123-III/08 од дана 18. јуна 2009. године,

- итд), прије закључивања Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen*, те је примјеном различитих услова за исту или сличну врсту послова у односу на остале, повриједио одредбе члана 10. став (2) тачка ц) Закона;
- да је привредни субјект АСА АУТО злоупотребио доминантан положај ограничавањем тржишта, јер је правном запреком, односно одустајањем од закључивања Уговора о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* онемогућио улазак привредном субјекту М.Р.М на релевантно тржиште продаје производа марке *Volkswagen* овлашћеним трговцима, те је привредни субјект АСА АУТО ограничавањем броја овлашћених трговаца на релевантном тржишту продаје и сервисирања возила марке *Volkswagen* у Босни и Херцеговини, ограничио тржиште и технички развој тржишта на штету потрошача, у складу са чланом 10. став (2) тачка б) Закона, будући да је ограничио број овлашћених трговаца и на тај начин слободну конкуренцију у смислу могућности избора за крајње купце куповине возила марке *Volkswagen* од више овлашћених трговаца;
  - да привредни субјект АСА АУТО је својим дјеловањем и поступањем злоупотребио доминантан положај и омогућио монополску позицију привредном субјекту Јелић Ауто д.о.о. Мостар и привредном субјекту Ауто кућа Јелић д.о.о. Широки Бријег, као овлашћеним трговцима за продају возила марке *Volkswagen*, односно омогућио само једном независном привредном субјекту, јер се ради о повезаним друштвима, у складу са чланом 2. Закона, будући да имају исту власничку структури, односно да су у 100,0% васништву г-дина Жељка Јелића, искључиво дјеловање на цијелом подручју Херцеговине.

Конкуренијски савјет је узео у обзир да је привредни субјект М.Р.М. уложио значајна новчана средства за испуњавање обавеза из Писма намјере - укупна инвестиција 6.218.600,00 КМ – процјена судског вјештака за грађевинарство и процјену некретнина г-дина Ненада Крчума, Анте Старчевића бб, 88000 Мостар, од дана 16. јуна 2008. године (доказ документација достављена уз Захтјев) да су Уговори о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* потписани од стране привредног субјекта АСА АУТО са другим овлашћеним трговцима у Босни и Херцеговини (нпр. са привредним субјектом АЦШ АУТО ЦЕНТАР ШКОЉИЋ д.о.о. Тешањ, привредним субјектом АС *Quattro* д.о.о. Сарајево, привредним субјектом Брчко-гас д.о.о. Брчко) потписани у децембру 2003. године на неодређено вријеме, те да су на снази већ 5 (пет) година, те у циљу примјене истих услова на све овлаштене трговце за продају и сервисирање производа марке *Volkswagen* привредни субјект АСА АУТО треба закључити и са привредним субјектом М.Р.М. Уговор о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* у трајању од најмање 5 (пет) година.

Такође, склапање предметног уговора на раздобље од најмање пет година је са обавезом да ће свака страна у уговору обавијестити другу странку најмање шест мјесеци унапријед о својој намјери да неће обновити уговор, је у складу са чланом 8. став (1) тачка а) Одлука о групном изузећу споразума о дистрибуцији и сервисирању моторних возила.

Конкуренијски савјет у утврђивању трајања рока предметног Уговора, у складу са чланом 43. став (7) Закона, у обзир је узео и уговоре о пословној сарадњи засноване на компаративном праву тржишне конкуренције Европске уније (Уредба Комисије /ЕЗ број 1400/2002) којима је прописано да се уговори између дистрибутера и овлашћеног трговца требају закључити на временско раздобље не краће од 5 (пет) година.

Конкуренијски савјет сматра да привредни субјект АСА АУТО треба да закључи Уговор о продаји и сервисирању производа марке *Volkswagen* (привредни и путнички програм) са привредним субјектом М.Р.М. под истим условима како је закључен предметни Уговор са овлашћеним трговцем са сједиштем у Широком Бријегу, јер су

општине Широки Бријег и Љубушки у истом Кантону, имају приближан број становника и економски развој, и на тај начин ће се осигурати да продаја и сервисирања возила марке *Volkswagen* буде под једнаким условима тржишне конкуренције.

*Слиједом наведенога одлучено је као у тачкама I и II. диспозитива овога Рјешења*

Будући да је, у тачки I диспозитива овога Рјешења, утврђено да је привредни субјект АСА АУТО злоупотребио доминантан положаја на релевантном тржишту велепродаје производа марке *Volkswagen* овлашћеним трговцима у Босни и Херцеговини, у смислу члана 10. став (2) тачке б) и ц) Закона, Конкуренцијски савјет може изрећи, у смислу члана 48. став (1) тачка б) Закона, новчану казну привредном субјекту до 10,0% (десет) вриједности укупног годишњег прихода, из године која је претходила години у којој је наступила повреда Закона, ради злоупотребе доминантног положаја, према одредбама члана 10. Закона.

Конкуренцијски савјет, у смислу члана 48. став (1) тачка б) Закона, привредном субјекту АСА АУТО изриче новчану казну у износу од 150.000,00 КМ (што представља 0,072% укупног прихода привредног субјекта АСА АУТО у 2007. години), јер је утврђено да је прекршио одредбе члана 10. став (2) тачке б) и ц) Закона.

Приликом одређивања висине новчане казне Конкуренцијски савјет је утврдио да нарушавање слободне тржишне конкуренције на релевантном тржишту од привредног субјекта АСА АУТО злоупотребом доминантног положаја имало негативан ефекат на пословање привредног субјекта М.Р.М. у 2008. години, те да је исти ограничио технички развој релевантног тржишта на штету крајњих потрошача.

Висином изрећене новчане казне Конкуренцијски савјет је имао првенствено за циљ санкционисати привредни субјект АСА АУТО ради кршење Закона, те упозорити на обавезу поштивања правила тржишне конкуренције утврђених Законом.

*Слиједом наведенога одлучено је као у тачки III. диспозитива овога Рјешења*

Подносилац захтјева је тражио доношење рјешења о привременој мјери, у смислу члана 40. Закона, којим се привредни субјект АСА АУТО обавезује испоручити резервне дијелове, додатну опрему и сва наручена возила марке *Volkswagen*.

Конкуренцијски савјет је одбио захтјев за доношењем рјешења о привременој мјери као неоснован, јер нису достављени релевантни докази који би потврдили наводе о директним штетним ефектима за привредни субјект М.Р.М., у смислу члана 40. Закона.

*Слиједом наведенога одлучено је као у тачки IV. диспозитива овога Рјешења*

Конкуренцијски савјет приликом рачунања укупних трошкова поступка, узео у обзир одредбе Закона о управном поступку, Закона о адвокатури (Службене новине Федерације БиХ, бр. 40/02 и 18/05), и Тарифу о наградама и накнади трошкова за рад адвоката (Службене новине Федерације БиХ, бр. 22/04 и 24/04) (у даљем тексту: Тарифа).

Према члану 105. став (2) Закона о управном поступку када у поступку учествују двије или више страна са супротним интересима, страна која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној страни надокнадити оправдане трошкове који су тој страни настали учествовањем у поступку.

Према члану 105. став (3) Закона о управном поступку трошкови за правно заступање надокнађују се само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано.

У складу са чланом 105. Закона о управном поступку, пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М. је дана 3. децембра 2008. године поднеском за примљеним под бројем 01-06-26-027-27-П708 доставио спецификацију о вриједности спора од 6.438.600,00 КМ (грађевинског земљишта у вриједности од 1.502.700,00 КМ; продајно-сервисни салон у вриједности објекта од 4.715.900,00 КМ; изгубљена добит за 2008. годину од 220.000,00 КМ) и захтјев за надокнаду трошкова поступка од 49.303,80 КМ.

Конкуренијски савјет није прихватило наведену вриједност спора утврђену у износу 6.438.600,00 КМ, будући да вриједност предметног спора мора искључиво бити у вези са штетом која је настала кршењем члана 10. став (2) тачка б) и ц) Закона.

У складу са наведеним Конкуренијски савјет је утврдио вриједност спора од 220.000,00 КМ, односно у вриједности изгубљене добити привредног субјекта М.Р.М. у 2008. години, што представља једну осмину укупног прихода оствареног у 2007. години (укупан приход у 2007. години износи 1.620.797,00 КМ). Такође, при утврђивању вриједности спора у обзир је узет и временски период од дана стицања услова за закључење уговора од стране привредног субјекта М.Р.М. из Писма намјере (дана 1. маја 2008. године) до дана поднесења Захтјева, дана 9. јула 2008. године.

Пуномоћеник привредног субјекта М.Р.М. је на усменој расправи одржаној дана 11. јуна 2009. године, доставио нову спецификацију трошкова поступка у износу од 28.782,00 КМ.

Конкуренијски савјет је дјелимично прихватио захтјев привредног субјекта М.Р.М. за накнаду трошкова, узимајући у обзир сљедеће:

- трошкове поступка одобрене Закључком Конкуренијског савјета у износу од 7.698,60 КМ, повећало за трошкове који су настали у поновном рјешавању по предметном поступку у смислу Пресуде Суда Босне и Херцеговине, у износу од 2.340,00 КМ, односно 2.737,80 КМ с порезом на додану вриједност, и то за:
  - новчани износ од 780,00 КМ за усмену расправу одржану дана 11. јуна 2009. године, утврђен је на основу члана 13. Тарифе, те одредбе члана 1. Закона о измјени и допуни Закона о адвокатури у Федерацији Босне и Херцеговине, према којем појединачне радње у поступку не могу прелазити једномјесечни просјечни лични доходак у Федерацији Босне и Херцеговине;
  - новчани износ од 1.560,00 КМ за достављене поднеске, утврђен је на основу члана 13. Тарифе, те одредбе члана 1. Закона о измјенама Закона о адвокатури у Федерацији Босне и Херцеговине.

Будући да се ради о нужним и оправданим трошковима, у смислу члана 105. Закона о управном поступку, привредни субјект АСА АУТО као страна на чију штету је исти окончан дужан је Подносиоцу захтјева надокнадити трошкове настале учествовањем у поступку у износу од 10.436,40 КМ.

*Слиједом наведенога одлучено је као у тачки V и VI. диспозитива овога Рјешења*

Привредни субјект АСА АУТО није доставио нову спецификацију трошкова поступка, те је Конкуренијски савјет раније достављену спецификацију трошкова поступка у износу од 43.824,00 КМ утврдио као важећу.



Конкуренцијски савјет је одбио захтјев привредног субјекта АСА АУТО за накнаду трошкова поступка у новчаном износу од 43.824,00 КМ, будући да је наведени поступак привредни субјект АСА АУТО изазвао својим поступањем и дјеловањем и да је завршен на његову штету, те нема право на надокнаду трошкова поступка, у смислу Закона о управном поступку.

*Слиједом наведенога одлучено је као у тачки VII. диспозитива овога Рјешења*

***Поука о правном лијеку***

Против овога Рјешења није допуштена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

**Предсједник**

**др. Стјепо Прањић**