

MIŠLJENJE

**po Zahtjevu Advokatskog društva sa ograničenom odgovornošću, MARIĆ & Co., u vezi
primjene člana 4. Zakona o konkurenciji**

**Sarajevo
Septembar, 2020. godine**

Broj: 01-26-7-009- 4/20
Sarajevo, 23.09.2020. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 25. stav (1) tačka f) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), a po podnesenom Zahtjevu za davanje mišljenja Advokatskog društva sa ograničenom odgovornošću MARIĆ & Co., Mehmeda Spahe 26, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, zaprimljenom dana 29.07.2020. godine pod brojem: 01-26-7-009-1/20, na 73. (sedamdesettrećoj) sjednici, održanoj dana 23.09.2020. godine, donijelo je

MIŠLJENJE

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je, dana 29.07.2020. godine pod brojem: 01-26-7-009-1/20, zaprimilo Zahtjev za izdavanje mišljenja (u daljem tekstu: Zahtjev) podnesen od Advokatskog društva sa ograničenom odgovornošću MARIĆ & Co., Mehmeda Spahe 26, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili privredni subjekt MARIĆ & Co.), a u skladu sa članom 25. tačka f) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09 – u daljem tekstu: Zakon o konkurenciji), kojim se traži izdavanje mišljenja u vezi kršenja Zakona o konkurenciji, odnosno mišljenje o primjeni člana 4. Zakona o konkurenciji.

Podnosilac zahtjeva, zaprimljenim podneskom postavlja pitanja u vezi primjene člana 4. Zakona o konkurenciji, a koji se odnosi na zabranjene sporazume, odnosno upućuje sljedeća pitanja:

- Da li ugovorne strane krše član 4. Zakona o konkurenciji ako ugovaraju zabranu preuzimanja kupaca (jedna ugovorna strana koja je dobavljač se obavezuje da neće preuzimati kupce druge ugovorne strane) i to za neodređeni period trajanja takve zabrane?
- Da li bi, u naprijed navedenom slučaju, bilo suprotno članu 4. Zakona o konkurenciji, da se ugovori ugovorna kazna u značajnom iznosu za slučaj kršenja zabrane konkurencije?

U članu 4. stav (1) Zakona o konkurenciji propisano je šta su zabranjeni sporazumi, te na šta se odnose, i koji glasi:

„ (1) Zabranjeni su sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata (u daljem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprečavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu, a koji se odnose na:

- a) direktno ili indirektno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovačkih uslova;*
- b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja;*
- c) podjelu tržišta ili izvora snabdijevanja;*
- d) primjenu različitih uslova za identične transakcije sa drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;*
- e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma.“*

Dakle, u članu 4. stav (1) tačkama b) i c) Zakona o konkurenciji, definisano je da se zabranjeni sporazumi odnose i na ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja, odnosno na podjelu tržišta ili izvora snabdijevanja, u kom slučaju ugovori koji sadrže takve odredbe predstavljaju zabranjene sporazume.

S obzirom da se podneseni Zahtjev o postojanju zabranjenih konkurencijskih djelovanja, postavljanjem upita da li bi se ugovaranjem odredaba o zabrani konkurencije prekršio član 4. Zakona o konkurenciji, u smislu predstavljenih podataka u istom, odnosi na hipotetičku situaciju, Konkurencijsko vijeće odgovara također hipotetički da predstavlja povredu, međutim u smislu utvrđivanja hipotetičke navedene situacije postojanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja, Konkurencijsko vijeće isto utvrđuje u postupcima koji se vode pred Konkurencijskim vijećem, na način na koji je jedino i moguće utvrditi povredu Zakona o konkurenciji.

Ovo mišljenje se temelji na podacima iz Zahtjeva, te ukoliko isti odstupaju od stvarnog činjeničnog stanja, ne može se primijeniti.

Predsjednik

dr. Stjepo Pranjic

Dostaviti:

- Podnosiocu zahtjeva i
- Arhiv