

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

MIŠLJENJE

**po Zahtjevu za mišljenje gospodarskog subjekta PHOENIX Pharma d.o.o.
Bijeljina, Donja Ljeljenča 015B, 76300 Bijeljina o obvezi prijave koncentracije**

**Sarajevo
studeni, 2020. godine**



Broj: 01-26-7-14-4/20
Sarajevo, 20.11.2020. godine

Na temelju članka 25. stavak (1) točka f) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09), a po Zahtjevu za davanje mišljenja gospodarskog subjekta PHOENIX Pharma d.o.o. Bijeljina, Donja Ljeljenča 015B, 76300 Bijeljina, zastupanog po punomoćniku odvjetniku Nedžad Beći iz advokatskog društva sa ograničenom odgovornošću „Nedžad E. Beća“, Antuna Branka Šimića 29, 71000 Sarajevo, zaprimljenog dana 25.09.2020. godine pod brojem: 01-26-7-14-1/20, Konkurencijsko vijeće na 76. (sedamdesetšestoj) sjednici održanoj dana 20.11.2020. godine, donijelo je

MIŠLJENJE

Gospodarski subjekt PHOENIX Pharma d.o.o. Bijeljina, Donja Ljeljenča 015B, 76300 Bijeljina (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva ili PHOENIX), zastupan po punomoćniku odvjetniku Nedžad Beći iz advokatskog društva sa ograničenom odgovornošću „Nedžad E. Beća“, Antuna Branka Šimića 29, 71000 Sarajevo podnio je Konkurencijskom vijeću Zahtjev za davanje mišljenja (u daljnjem tekstu: Zahtjev), zaprimljen dana 25.09.2020. godine pod brojem: 01-26-7-14-1/20.

U navedenom Zahtjevu traži se mišljene sukladno članku 25. stavak (1) točka f) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), da li poslovna transakcija u čijem bi sprovođenju sudjelovale opredjeljene strane može predstavljati temelj za koncentraciju.

Podnositelj zahtjeva u bitnom navodi slijedeće:

- da je u pitanju zaključenje ugovora o zakupu, na temelju kojeg bi novi zakupac poslovnog prostora u zakupljenim prostorijama obavljao istu djelatnost koju je u tim prostorijama prije njega vršio prethodni (stari) zakupac i izravni konkurent novog zakupca;
- da stjecanje zakupničkog statusa od strane novog zakupca nije proisteklo iz bilo kakvog ugovornog odnosa između njega i prethodnog zakupca;
- da stari i novi zakupac obavljaju istu poslovnu djelatnost na mjerodavnom tržištu pri čemu stari zakupac zatvara svoju poslovnu jedinicu i oslobađa predmetni poslovni prostor, koji je od strane zakupodavca ponuđen novom zakupcu;
- da s obzirom na potrebe osnivanja nove poslovne jedinice i potrebe za adekvatnim kadrom, novi zakupac bi angažirao bivše zaposlene (kojima je prestao radni odnos kod starog zakupca) putem zaključenja ugovora o radu sa novim zakupcem;

Konkurencijsko vijeće je dana 28.09.2020. godine aktom broj: 01-26-7-14-2/20 zatražilo dodatna pojašnjenja kao i da se dostavi dokaz o uplati administrativne pristojbe od strane Podnosioca zahtjeva, na koje je Podnositelj zahtjeva odgovorio podneskom zaprimljenim dana 08.10.2020. godine pod brojem: 01-26-7-14-3/20.

U navedenom pojašnjenju, Podnositelj zahtjeva navodi da bi novi zakupac sa vlasnikom poslovnog prostora zaključio ugovor o zakupu u trajanju od 7 godina (nakon proteka prvih 7 godina zakupac bi imao pravo da odustane od zakupa za ubuduće) i novi zakupac ne bi preuzeo poslovanje ranijeg zakupca, odnosno ne bi došlo do preuzimanja ugovora koji je raniji zakupac zaključio sa dobavljačima, niti bi preuzeo robu kao ni proizvodnju ranijeg zakupca.

Sukladno navedenom traži se mišljenje da li opisana poslovna transakcija predstavlja temelj za prijavu koncentracije između starog i novog zakupca koji obavljaju konkurentsku djelatnost, u slučaju da su ispunjeni uvjeti iz članka 14. Zakona u smislu visine prihoda.

Konkurencijsko vijeće u svezi obveze prijave koncentracije navodi:

- članak 12. stavak (1) Zakona o konkurenciji utvrđuje da se koncentracijom u smislu ovog Zakona smatra:

- a) spajanje ili pripajanje neovisnih gospodarskih subjekata ili dijelova gospodarskih subjekata;
- b) stjecanje kontrole ili vladajućeg utjecaja jednog gospodarskog subjekta nad dijelom(vima) drugog gospodarskog subjekta i to:
 - 1) stjecanjem kupovinom većine dionica ili udjela temeljnog kapitala; ili
 - 2) stjecanjem većine prava glasa; ili
 - 3) na drugi način, sukladno odredbama zakona koji reguliraju osnivanje gospodarskih subjekata i njihovo upravljanje;
- c) zajednička ulaganja na dugoročnoj osnovi, dva ili više neovisnih gospodarskih subjekata, koji djeluju kao neovisan gospodarski subjekt.

Imajući u vidu navode iz Zahtjeva, a uzimajući u obzir da novi zakupac ima namjeru da sa zakupodavcem koji vrši iznajmljivanje poslovnih prostora da zaključi ugovor o zakupu poslovnog prostora kao i da novi zakupac nije, niti će biti u bilo kakvom ugovornom odnosu sa starim zakupcem u svezi sa predmetnim poslovnim prostorom na isto se ne primjenjuju odredbe članka 12. Zakona.

Ovo mišljenje je dano isključivo na temelju podataka navedenih u Zahtjevu, te ukoliko dani podatci odstupaju od stvarnog činjeničnog stanja ovo mišljenje se ne može primijeniti.

Predsjednik

dr. Stjepo Pranjić