

# **MIŠLJENJE**

**Po zahtjevu advokata Aleksandra Jokića iz Banja Luke**

**Sarajevo  
oktobar, 2022. godine**

Broj: 01-26-7-21-4/22  
Sarajevo, 12.10.2022. godine

Na osnovu člana 25. stav (1) tačka f) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH" 48/05, 76/07 i 80/09), a po Zahtjevu privrednog subjekta Vip Tim United Unipess Lda & Comandita iz Portugala, kojeg zastupa advokat Aleksandar Jokić iz Banja Luke, kao punomoćnik, Konkurencijsko vijeće, na 110. (stotinudesetoj) sjednici održanoj dana 12.10.2022. godine, je donijelo

## MIŠLJENJE

Privredni subjekt Vip Tim United Unipess Lda & Comandita iz Portugala (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva), podnio je putem advokata Aleksandra Jokića iz Banja Luke, Vladike Platona 3, Konkurencijskom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) Zahtjev za mišljenje (u daljem tekstu: Zahtjev) dana 13.09.2022. godine, zaprimljen pod brojem: 01-26-7-21-1/22.

Podnosilac zahtjeva u svom Zahtjevu navodi da imajući u vidu razvoj tržišta u oblasti telekomunikacija, naročito iz oblasti distribucije televizijskog sadržaja, te već ustaljenu praksu u zemlji i regionu, nameću se određena pitanja za koja Podnosilac traži Mišljenje Konkurencijskog vijeća, a pitanja su sljedeća:

1. Ukoliko je određeni televizijski program bio besplatan za distribuciju, pa ustupi/proda prava na distribuciju trećem subjektu, da li novi nosilac prava na distribuciju ima pravo da shodno **Pravilu** 79/2016 o dozvolama za distribuciju audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija, uslovljavati distribuciju ovog sadržaja *pro futuro* plaćanjem razumne naknade.
2. Da li nosioci prava na distribuciju televizijskih kanala mogu kablovskim operaterima da nude televizijske programe grupisane po srodnosti kanala u tzv. pakete ( da niti jedan kanal značajnije ne odudara po svojoj programskoj šemi), a u smislu člana 4. stav (1) tačka e) Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine nadležno je da, u skladu sa članom 25. stav (1) pod f) daje mišljenja i preporuke o bilo kojem aspektu konkurencije, po službenoj dužnosti ili na zahtjev državnog organa, privrednog subjekta ili društva.

Analizirajući predmetni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće u vezi sa pitanjem pod brojem 1. ističe da je Regulatorna agencija za komunikacije Bosne i Hercegovine ( u daljem tekstu RAK) nadležna za regulaciju audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija i ima za cilj osigurati zaštitu slobode izražavanja, medijskog pluralizma i javnog interesa, te omogućiti razvoj profesionalnih i održivih pružalaca audiovizuelnih medijskih usluga i

medijskih usluga radija u cilju jačanja demokratskih principa i održavanja ravnopravne konkurencije na medijskom tržištu. Također, RAK donosi pravila i kodekse koji sadrže uslove dozvola/saglasnosti, kao i osnovne principe programskih sadržaja audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija, te je shodno tome, tumačenje Pravila o dozvolama za distribuciju audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija (Službeni glasnik BiH broj: 79/16) u nadležnosti RAK-a.

U vezi sa drugim pitanjem koje se odnosi na ponudu televizijskih programa grupisanih po srodnosti kanala u određene pakete (npr. paket filmskih kanala, paket sportskih kanala i sl.), Konkurencijsko vijeće smatra da je to uobičajena praksa većine nosioca ili vlasnika prava distribucije televizijskih kanala, te da ta praksa sama po sebi ne predstavlja kršenje Zakona o konkurenciji. Međutim, prilikom sklapanja sporazuma o distribuciji vlasnici prava, odnosno, distributeri su obavezni voditi računa, odnosno pridržavati se člana 4. stav (1) Zakona o konkurenciji koji glasi:

*Zabranjeni su sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prećutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata (u daljem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprečavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu, a koji se odnose na:*

*a) direktno ili indirektno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovinskih uslova;*

*b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja;*

*c) podjelu tržišta ili izvora snabdijevanja;*

*d) primjenu različitih uslova za identične transakcije s drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;*

*e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom sporazuma.*

Ovo mišljenje je dato isključivo na osnovu podataka navedenih u Zahtjevu, te ukoliko dati podaci odstupaju od stvarnog činjeničnog stanja ovo mišljenje se ne može primijeniti.

**Predsjednik**

**Nebojša Popić**

**Dostavljeno:**

- Advokat Aleksandar Jokić, Vladike Platona 3, 78000 Banja Luka

- a/a;