

МИШЉЕЊЕ

По захтјеву адвоката Александра Јокића из Бања Луке

**Сарајево
октобар, 2022. године**

Број: 01-26-7-21-4/22
Сарајево, 12.10.2022. године

На основу члана 25. став (1) тачка ф) Закона о конкуренцији (“Службени гласник БиХ” 48/05, 76/07 и 80/09), а по Захтјеву привредног субјекта Vip Tim United Unipress Lda & Comandita из Португала, којег заступа адвокат Александар Јокић из Бања Луке, као пуномоћник, Конкурентијски савјет, на 110. (стотинудесетој) сједници одржаној дана 12.10.2022. године, је донио

М И Ш Љ Е Њ Е

Привредни субјекат Vip Tim United Unipress Lda & Comandita из Португала (у даљем тексту: Подносилац захтјева), поднио је путем адвоката Александра Јокића из Бања Луке, Владике Платона 3, Конкурентијском савјету Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкурентијски савјет) Захтјев за мишљење (у даљем тексту: Захтјев) дана 13.09.2022. године, запримљен под бројем: 01-26-7-21-1/22.

Подносилац захтјева у свом Захтјеву наводи да имајући у виду развој тржишта у области телекомуникација, нарочито из области дистрибуције телевизијског садржаја, те већ устаљену праксу у земљи и региону, намећу се одређена питања за која Подносилац тражи Мишљење Конкурентијског савјета, а питања су сљедећа:

1. Уколико је одређени телевизијски програм био бесплатан за дистрибуцију, па уступи/прода права на дистрибуцију трећем субјекту, да ли нови носилац права на дистрибуцију има право да сходно **Правилу 79/2016** о дозволама за дистрибуцију аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија, условљавати дистрибуцију овог садржаја *pro futuro* плаћањем разумне накнаде.
2. Да ли носиоци права на дистрибуцију телевизијских канала могу кабловским оператерима да нуде телевизијске програме груписане по сродности канала у тзв. пакете (да нити један канал значајније не одудара по својој програмској шеми), а у смислу члана 4. став (1) тачка е) Закона о конкуренцији.

Конкурентијски савјет Босне и Херцеговине надлежан је да, у складу са чланом 25. став (1) под ф) даје мишљења и препоруке о било којем аспекту конкуренције, по службеној дужности или на захтјев државног органа, привредног субјекта или друштва.

Анализирајући предметни Захтјев, Конкурентијски савјет у вези са питањем под бројем 1. истиче да је Регулаторна агенција за комуникације Босне и Херцеговине (

у даљем тексту РАК) надлежна за регулацију аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија и има за циљ осигурати заштиту слободе изражавања, медијског плурализма и јавног интереса, те омогућити развој професионалних и одрживих пружалаца аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија у циљу јачања демократских принципа и одржавања равноправне конкуренције на медијском тржишту. Такође, РАК доноси правила и кодексе који садрже услове дозвола/сагласности, као и основне принципе програмских садржаја аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија, те је сходно томе, тумачење Правила о дозволама за дистрибуцију аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија (Службени гласник БиХ број: 79/16) у надлежности РАК-а.

У вези са другим питањем које се односи на понуду телевизијских програма груписаних по сродности канала у одређене пакете (нпр. пакет филмских канала, пакет спортских канала и сл.), Конкурenciјски савјет сматра да је то уобичајена пракса већине носиоца или власника права дистрибуције телевизијских канала, те да та пракса сама по себи не представља кршење Закона о конкуренцији. Међутим, приликом склапања споразума о дистрибуцији власници права, односно, дистрибутери су обавезни водити рачуна, односно придржавати се члана 4. став (1) Закона о конкуренцији који гласи:

Забрањени су споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричит и прећутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката (у даљем тексту: споразуми) који за циљ и посљедицу имају спречавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту, а који се односе на:

а) директно или индиректно утврђивање куповних и продајних цијена или било којих других трговинских услова;

б) ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања;

ц) подјелу тржишта или извора снабдијевања;

д) примјену различитих услова за идентичне трансакције с другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију;

е) закључивање таквих споразума којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези с предметом споразума.

Ово мишљење је дато искључиво на основу података наведених у Захтјеву, те уколико дати подаци одступају од стварног чињеничног стања ово мишљење се не може примијенити.

Предсједник
Небојша Попић

Достављено:

- Адвокат Александар Јокић, Владике Платона 3, 78000 Бања Лука
- а/а;