

*BOSNA I HERCEGOVINA*  
*Konkurencijsko vijeće*



*БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА*  
*Конкуренцијски савјет*

**МИШЉЕЊЕ**

**По захтјеву за давање мишљења Удружења конкурентних телеком оператера**

**Сарајево**  
**фебруар, 2013. године**



Број: 01-26-7-18-7 -I/12  
Сарајево, 25.02.2013. године

На основу члана 25. став (1) тачка ф) Закона о конкуренцији (“Службени гласник БиХ” бр. 48/05, 76/07 и 80/09), а по Захтјеву за давање мишљења Удружења конкурентних телеком оператера, Загребачка 20/3, 71000 Сарајево, запримљеног од стране Конкyренцијског савјета дана 28.11.2012. године, под бројем: 01-26-7-18-I/12, Конкyренцијски савјет, на 53. (педесеттрећој) сједници одржаној дана 25.02.2013. године, је донио

### **МИШЛЈЕЊЕ**

Удружење конкурентних телеком оператера, Загребачка 20/3, 71000 Сарајево, (у даљем тексту: Подносилац захтјева) поднијело је Конкyренцијском савјету Захтјев за давање мишљења (у даљем тексту: Захтјев), запримљен дана 28.11.2012. године под бројем 01-26-7-18-I/12.

Увидом у поднесени Захтјев, Конкyренцијски савјет је утврдио да исти није комплетан те је затражио, дана 22.01.2013. године актом број: 01-26-7-18-3-I/12, додатне податке и документацију. Подносилац захтјева је тражене податке и документацију доставио дана 29.01.2013. године поднеском број: 01-26-7-18-6-I/12.

Подносилац захтјева тражи мишљење Конкyренцијског савјета о усклађености приједлога Споразума о интерконекцији у националном саобраћају (у даљем тексту: Споразум) с одредбама Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон).

Предметни Споразум би био понуђен свим алтернативним оператерима носиоцима дозволе за пружање фиксних јавних телефонских услуга, као и оператерима са значајном тржишном снагом носиоцима дозвола за јавног оператера фиксне телефоније, а односио би се, између осталог, на дефинисања међусобне цијене терминације националних позива.

У свом Захтјеву Подносилац наводи да би према одредбама предметног Споразума цијена терминације националних позива из фиксне мреже једног оператера у фиксне мреже осталих оператера у Босни и Херцеговини требала износити 0,00 КМ/мин, чиме би се стекла могућност да оператери потписници овог Споразума омогуће корисницима својих фиксних телефонских услуга бесплатне позиве према свим фиксним мрежама осталих оператора потписника на подручју Босне и Херцеговине.

Конкyренцијски савјет увидом у одредбе предметног Споразума је анализирао посебно члан 2. (Предмет Споразума) који гласи:

“Предмет овог Споразума је утврђивање услова и цијена под којим ће оператори потписници Споразума међусобно вршити услугу терминације националних позива, као и услугу међусобног транзита националних позива која се одвија између оператора потписника овог Споразума.

Предмет овог Споразума су искључиво позиви усмјерени према нумерацији коју су оператори потписници додјелили својим корисницима, независно од тога да ли се ради географским или негеографским бројевима корисника“.

Конкурenciјски савјет истиче да су чланом 4. став (1) Закона забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричито и прећутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката (у даљем тексту: споразуми) који за циљ и последицу имају спречавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту, а који се односе на:

- a) директно или индиректно утврђивање куповних и продајних цијена или било којих други трговинских услова;
- b) ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања;
- c) подјелу тржишта или извора снабдијевања;
- d) примјену различитих услова за идентичне трансакције са другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију;
- e) закључивање таквих споразума којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези с предметом споразума.

Према наведеноме, Конкурenciјски савјет сматра да би потписивање предметног споразума који по члану 2. за предмет има утврђивање услова и цијена под којим ће оператори потписници Споразума међусобно вршити услугу терминације националних позива, као и услугу међусобног транзита националних позива која се одвија између оператора потписника овог Споразума, представљало кршење Закона.

Конкурenciјски савјет скреће пажњу Подносиоцу захтјева на члан 4. став (3) Закона, који гласи:

„Споразуми из става (1) овог члана нису забрањени ако доприносе унапјеђењу производње или дистрибуције роба и/или услуга унутар Босне и Херцеговине, или промоцији техничког и економског развоја, при чему потрошачима омогућавају правичан удио користи која из њих произилази, а који:

- a) намећу само ограничења неопходна за постизање циљева;
- b) не омогућавају искључивање конкуренције у битном дијелу предметних производа или услуга.“

На основу наведеног, Подносилац захтјева може поднијети захтјев Конкурenciјском савјету за појединачно изузеће од забране споразума из члана 4. став (1) Закона, у складу са чл. 5. и 6. Закона (уз плаћање административне таксе у Одлуци о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурenciјским савјетом – “Службени гласник БиХ“, бр. 30/06 и 18/11).

Ово мишљење је дато искључиво на основу података наведених у Захтјеву, те уколико дати подаци одступају од стварног и чињеничног стања ово мишљење се не може примијенити.

**Предсједница**

**Гордана Живковић**

**Доставити:**

- **Подносиоцу захтјева**
- **Архив Конкуренијског савјета**