

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

М И Ш Љ Е Њ Е
по Захтјеву Министарства саобраћаја Кантона Сарајево
на Преднацрт Одлуке о јавном линијском пријевозу путника у Кантону Сарајево

Сарајево,
децембар 2011. године



Број: 01-26-7-022-1-I/11
Сарајево, 22.12.2011. године

На основу члана 25. став (2) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09), а по Захтјеву за давање мишљења Министарства саобраћаја у Влади Кантона Сарајево, Реиса Џемалудина Чаушевића 1, 71000 Сарајево, запримљеном дана 29.11.2011. године под бројем: 01-26-7-022-I/11, Конкurreнџијски савјет, на 25. (двадесетпетој) сједници одржаној дана 22.12.2011. године, је донио

М И Ш Љ Е Њ Е

Преднацрт Одлуке о јавном превозу путника у Кантону Сарајево, није усаглашен са Законом о конкуренцији.

О б р а з л о ж е њ е

Министарство саобраћаја Кантона Сарајево, Реиса Чаушевића 1, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Министарство или Поносилац захтјева), је поднијело Захтјев за давање мишљења (у даљем тексту: Захтјев) на преднацрт Одлуке о јавном превозу путника у Кантону Сарајево (у даљем тексту: преднацрт Одлуке), запримљен дана 29.11.2011. године под бројем: 01-26-7-022-I/11.

Након увида у достављени преднацрт Одлуке, Конкurreнџијски савјет је оцијенио да исти садржи одредбе које нису у складу са Законом о конкуренцији јер спречавају, ограничавају или нарушавају тржишну конкуренцију на релевантном тржишту Кантона Сарајево, односно не осигуравају равноправан третман и услове свим превозницима регистрованим за обављање јавног превоза путника.

Конкurreнџијски савјет сматра да сљедеће одредбе преднацрта Одлуке нису у складу са чланом 4. став (1) Закона о конкуренцији:

- Члан 5. став (2) који регулише посебан линијски превоз (обавља се туристичким возилом, жичаром и косим лифтом) не осигурава равноправан третман свим превозницима на тржишту, будући да је јавно предузеће чији је оснивач Кантон у повољнијем положају у односу на друга правна лица регистрована за обављање ове дјелатности, јер наведени превоз исти могу обављати тек након проведене процедуре и закључивања уговора о концесији. Сматрамо да процедура избора превозника (давање концесије) за посебан линијски превоз треба бити идентична за све превознике који су регистровани за такве дјелатности, као што је то утврђено у ставу (4) овог члана (обавља најповољнији концесионар на основу закљученог уговора).
- Члан 6. став (6) који регулише да превозник који обавља јавни превоз путника аутобуским линијама вишег ранга (међународне, међуентитетске и федералне) не може вршити каботажу (пријевоз) на подручју Кантона на којем се превоз обавља еколошки чистим линијама (превоз трамвајем и тролејбусом) не осигурава равноправан третман свим превозницима на тим линијама, уколико наведена одредба подразумијева да на

истим линијама јавно предузеће (чији је оснивач Кантон) може обављати превоз аутобусом /минибусом без проведене процедуре.

- Члан 18. став (2) који регулише да ће Министарство за постојећу линију или везану линију ((став (1) тачка ц) овог члана)) уз задржавање старог превозника објавити јавни позив за новог превозника, није у складу са чланом 4. став (1) Закона о конкуренцији, јер ограничава тржиште и примјењује различите услове за исте трансакције са другим превозницима, будући да се јавни позив за избор превозника расписује само изузетно, а не као правило које би се требало односити на све па и постојеће линије, односно превознике, како би се свим учесницима на тржишту, укључујући и потенцијалне конкуренте омогућио приступ свим линијама под једнаким условима.
- Члан 18. став (3) који регулише да ће Министарство на линијама на којима ниво услуге не одговара усвојеним параметрима ((став (1) тачка е) овог члана)) може објавити јавни позив за избор превозника за увођењем нових полазака на реду вожње, а да преференцијални статус има превозник који је до тада обављао превоз на тој линији, није у складу са чланом 4. став (1) Закона о конкуренцији јер ограничава тржиште и примјењује различите услове за исте трансакције са другим превозницима, будући да овај критериј дискриминира нове регистроване привредне субјекте и онемогућава њихово равноправно учешће на јавном позиву за добијање наведених линија.
- Члан 20. став (2) тачка ц) који регулише референце превозника за пријављивање на јавни позив утврђује да ће се предност дати превознику који има „досадашње искуство и успјешност у обављању јавног линијског превоза путника на оним врстама линија за које се пријављује на конкурс“, није у складу са чланом 4. став (1) Закона о конкуренцији, јер се на овај начин даје неоснована предност привредном субјекту КЈКП „Грас“ који обавља јавни линијски превоз на највећем броју линија у Кантону Сарајево, и тиме потенцијални конкуренти стављају у неравноправан положај, те се умањују резултати које би ефикасна тржишна конкуренција могла и требала имати, у смислу повећања квалитета и смањења цијена услуга за крајње кориснике.

Такође, члан 51. став (1) преднацрта Одлуке, регулише да цијену превозне услуге утврђује превозник, што није у складу са чланом 23. став (5) Закона о комуналним дјелатностима („Службене новине Кантона Сарајево“, бр. 31/04 и 21/05), јер из наведених одредби истог Закона произлази да Влада Кантона, градски односно општински савјет утврђује коначни приједлог цијене комуналне услуге, те преднацрт Одлуке треба ускладити са наведеним законом.

Напомињемо да је Конкурenciјски савјет Рјешењем, (број: 01-01-26-172/05 од дана 27.12.2005. године и број: 01-05-26-643-I/09 од дана 21.07.2009. године), утврдио кршење Закона о конкуренцији од стране Министарства, те је у датим мишљењима (број: 01-01-26-172-7/05 од дана 16.04.2008. године, број: 01-01-26-172-12/05 од дана 08.04.2009. године, број: 01-01-26-172-13/05 од дана 08.04.2009. године и број: 01-26-7-4-I/11 од дана 23.03.2011. године) Конкурenciјски савјет утврдио да су одредбе подзаконских аката у вези са превозом у Кантону Сарајево у супротности са Законом о конкуренцији, на која мишљења Министарство није обратило пажњу приликом припреме преднацрта Одлуке.

У складу са напријед изложеним Конкурenciјски савјет је одлучио као у диспозитиву овог Мишљења.

Предсједник

Ибрица Лакишић

Достављено:

- **Министарство саобраћаја Кантона Сарајево**
- **у спис предмета**
- **архив Конкуренијског савјета**