

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијси савјет*

**MIŠLJENJE**  
**na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i načinu obavljanja**  
**taksi prijevoza putnika na području Zeničko-dobojske županije,**  
**po zahtjevu Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline**  
**Zeničko-dobojske županije**

**Sarajevo, veljača, 2014. godine**



Broj: 01-26-10-317-7-I/13  
Sarajevo, 6.2.2014. godine

Na temelju članka 25. stavak (2) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“ br. 48/05, 76/07 i 80/09), a na zahtjev Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline Zeničko-dobojske županije, Kučukovići broj 2, 72000 Zenica, Konkurencijsko vijeće na 80. (osamdesetj) sjednici održanoj dana 6.2.2014. godine, daje

### **MIŠLJENJE**

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu obavljanja taksi prijevoza putnika na području Zeničko-dobojske županije, nije usuglašen sa Zakonom o konkurenciji.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (daljnje u tekstu: Konkurencijsko vijeće), sukladno članku 25. stavak (2) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) (daljnje u tekstu: Zakon), na nacрте i prijedloge zakona i drugih propisa iz oblasti koje imaju utjecaja na tržišnu konkurenciju, a koje su obvezni dostaviti predlagачи, daje mišljenje o njihovoj usuglašenosti sa Zakonom.

Konkurencijsko vijeće aktom broj: 01-26-10-317-I/13 od dana 14.11.2013. godine, te aktom broj: 01-26-10-317-4-I/13 od 7.1.2014. godine, upozorilo je nadležne institucije u Zeničko-dobojskoj županiji da „Odluka o ustrojstvu taksi prijevoza putnika na području Zeničko-dobojske županije“ („Službene novine Zeničko-dobojske županije“, broj: 06/10) (u daljnjem tekstu: Odluka), nije usklađena s odredbama Zakona.

Konkurencijsko vijeće je dalo preporuku nadležnim institucijama da u što kraćem vremenskom razdoblju usklade sporne odredbe Odluke sa odredbama Zakona, te istu dostave Konkurencijskom vijeću na mišljenje.

Na navedene akte Konkurencijskog vijeća dostavljeni su podnesci broj: 01-01-23459-3/13 od dana 18.11.2013. godine, Skupština (kolegij) Zeničko-dobojskog kantona i broj: 01/02-27-24227-1/13 od dana 18.11.2013. godine, Skupština (stručna služba) Zeničko-dobojske županije, u kojima se navodi da će se preuzeti žurne odgovarajuće mjere u cilju postupanja po danim preporukama Konkurencijskog vijeća.

U tom smislu, Ministarstvo za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline Zeničko-dobojske županije, Kučukovići broj 2, 72000 Zenica, (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva ili Ministarstvo), podnijelo je dana 13.1.2014. godine, Zahtjev za davanjem mišljenja Konkurencijskog vijeća (u daljnjem tekstu: Zahtjev) zaprimljen pod brojem: 01-26-10-317-5-I/13, o usuglašenosti Prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i načinu obavljanja taksi prijevoza putnika na području Zeničko-dobojske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Odluke), sa Zakonom.

Analizom dostavljenog Prijedloga Odluke, Konkurencijsko vijeće je ustanovilo da su korigirane neke od spornih odredbi Odluke na koje su ranije dane primjedbe i to:

- u članku 1. Prijedloga Odluke, izmjenjen je članak 9. stavak (1) Odluke, u kom je prethodno bilo definirano da će nadležna Općinska služba utvrditi između ostalog i

ukupan broj dopunskih taksi oznaka, pri čemu će (stavak 2. istog članka) koristiti omjer 1:1000, dok se istovremeno u stavku 3. istog članka, propisuje da se odredbe stavka 2. neće primjenjivati na taksi prijevoznike koji su ispunili uvjete iz članka 6. Odluke, te su tako svi potencijalni novi taksi prijevoznici bili stavljeni u neravnopravan položaj u odnosu na one koji od ranije imaju dozvolu/licencu, što je bilo u suprotnosti s člankom 4. stavak (1) točka d) Zakona, u smislu primjene različitih uvjeta za identične transakcije, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;

- u članku 2. Prijedloga Odluke izmjenjen je članak 10. Odluke, gdje je stavkom (2) općinskoj udruzi taksista bila dana ključna uloga za raspored, red preventva raspoređivanja taksi vozila na stajališnim mjestima, te podnošenje zahtjeva za raspored taksi vozila, što je bilo u suprotnosti s člankom 4. stavak (1) točke b) i d) Zakona, u smislu zatvaranja pristupa mjerodavnom tržištu za ostale sudionike koji npr. nisu članovi taksi udruge;
- u članku 5. Prijedloga Odluke izmjenjen je članak 14. Odluke, kojim su bile regulirane cijene taksi usluga, u smislu da iste utvrđuje nadležna općinska služba u suradnji sa udrugom taksista, pri čemu su cijene jedinstvene na području općine, što je predstavljalo zabranjeni sporazum u smislu članka 4. stavak (1) točka a) Zakona. U članku 5. Prijedloga Odluke, nema više ograničenja u slobodnom formiranju cijena taksi usluga, već stoji obveza podnošenja zahtjeva isključivo na ovjeru cjenovnika Ministarstvu, što znači da Ministarstvo ne može vršiti promjene istog;
- u članku 11. Prijedloga Odluke izmjenjen je članak 31. Odluke, kojim su od primjene članka 24. iste Odluke, bili izuzeti taksi vozači koji su stekli rješenje prije 2003. godine, čime su bile povrijeđene odredbe članka 4. stavak (1) točka d) Zakona, zbog primjene različitih uvjeta za istu vrstu poslova, čime su neki taksi prijevoznici bili dovedeni u neravnopravan položaj u odnosu na konkurenciju.

Međutim, analizom Prijedloga odluke, Konkurencijsko vijeće je ustanovilo da nema nijedne odredbe koja bi definirala transparentne kriterije za dodjelu dopunske taksi doznake.

U članku 1. i 2. Prijedloga Odluke, kojim su izmjenjeni članci 9. i 10. Odluke, utvrđeno je da će nadležna općinska služba donijeti propis kojim će utvrditi broj i razmještaj taksi stajališta, broj stajališnih mjesta, kategoriju taksi stajališta, ukupan broj taksi vozila tj. dopunskih taksi oznaka, regulirati način korištenja, red i rad na taksi stajalištima, raspored taksi vozila na taksi stajalištima, ali ne i način i kriterije po kojima će se dodjeljivati dopunske taksi oznake.

Konkurencijsko vijeće je u svojoj ranijoj preporuci sugeriralo propisivanje obveze raspisivanja javnog poziva sa jasno utvrđenim i transparentnim kriterijima, za prijavu za obavljanje taksi prijevoza, obzirom da do sada nije bio raspisan niti jedan javni poziv na području Zeničko-dobojske županije vezano za ovo mjerodavno tržište.

Sukladno naprijed izloženom, Konkurencijsko vijeće smatra da odredbama iz članka 1. i 2. Prijedloga Odluke (ne sadrže propisivanje obveze raspisivanja javnog poziva sa jasno utvrđenim i transparentnim kriterijima za dodjelu dopunske taksi oznake) nije zadovoljen princip pristupa mjerodavnom tržištu svim sudionicima pod jednakim uvjetima, te iste mogu imati za cilj i posljedicu sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije, u smislu članka 4. stavak (2) Zakona, te je odlučilo kao u izreci ovog mišljenja.

**Predsjednik  
Gordan Raspudić**