

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренцијско вијеће*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренцијски савјет*

**МИШЉЕЊЕ**

**на Приједлог Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о организацији и начину обављања такси превоза путника на подручју Зеничко-добојског кантона, по захтјеву Министарства за просторно уређење, промет и комуникације и заштиту околине Зеничко-добојског кантона**

**Сарајево, фебруар, 2014. године**



Број: 01-26-10-317-7-I/13  
Сарајево, 6.2.2014. године

На основу члана 25. став (2) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“ бр. 48/05, 76/07 и 80/09), а на захтјев Министарства за просторно уређење, промет и комуникације и заштиту околине Зеничко-добојског кантона, Кучуковићи број 2, 72000 Зеница, Конкуренијски савјет на 80. (осамдесетој) сједници одржаној дана 6.2.2014. године, даје

### **МИШЉЕЊЕ**

Приједлог Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о организацији и начину обављања такси превоза путника на подручју Зеничко-добојског кантона, није усаглашен са Законом о конкуренцији.

### **Образложење**

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (даље у тексту: Конкуренијски савјет), у складу са чланом 25. став (2) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09) (даље у тексту: Закон), на нацрте и приједлоге закона и других прописа из области које имају утицаја на тржишну конкуренцију, а које су обавезни доставити предлагачи, даје мишљење о њиховој усаглашености са Законом.

Конкуренијски савјет актом број: 01-26-10-317-I/13 од дана 14.11.2013. године, те актом број: 01-26-10-317-4-I/13 од 7.1.2014. године, упозорио је надлежне институције у Зеничко-добојском кантону да „Одлука о организацији такси превоза путника на подручју Зеничко-добојског кантона“ („Службене новине Зеничко-добојског кантона“, број: 06/10) (у даљем тексту: Одлука), није усклађена с одредбама Закона.

Конкуренијски савјет је дао препоруку надлежним институцијама да у што краћем временском периоду ускладе спорне одредбе Одлуке са одредбама Закона, те исту доставе Конкуренијском савјету на мишљење.

На наведене акте Конкуренијског савјета достављени су поднесци број: 01-01-23459-3/13 од дана 18.11.2013. године, Скупштина (колегиј) Зеничко-добојског кантона и број: 01/02-27-24227-1/13 од дана 18.11.2013. године, Скупштина (стручна служба) Зеничко-добојског кантона, у којима се наводи да ће се преузети хитне одговарајуће мјере у циљу поступања по датим препорукама Конкуренијског савјета.

У том смислу, Министарство за просторно уређење, промет и комуникације и заштиту околине Зеничко-добојског кантона, Кучуковићи број 2, 72000 Зеница, (у даљем тексту: Подносилац захтјева или Министарство), поднијело је дана 13.1.2014. године, Захтјев за давањем мишљења Конкуренијског савјета (у даљем тексту: Захтјев) за примљен под бројем: 01-26-10-317-5-I/13, о усаглашености Приједлога Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о организацији и начину обављања такси превоза путника на подручју Зеничко-добојског кантона (у даљем тексту: Приједлог Одлуке), са Законом.

Анализом достављеног Приједлога Одлуке, Конкуренијски савјет је установио да су кориговане неке од спорних одредби Одлуке на које су раније дате примједбе и то:

- у члану 1. Приједлога Одлуке, измјењен је члан 9. Став (1) Одлуке, у ком је претходно било дефинисано да ће надлежна Општинска служба утврдити између осталог и укупан број допунских такси ознака, при чему ће (став 2. истог члана) користити омјер 1:1000, док се истовремено у ставу 3. истог члана, прописује да се одредбе става 2. неће примјењивати на такси превознике који су испунили услове из члана 6. Одлуке, те су тако сви потенцијални нови такси превозници били стављени у неравноправан положај у односу на оне који од раније имају дозволу/лиценцу, што је било у супротности с чланом 4. став (1) тачка д) Закона, у смислу примјене различитих услова за идентичне трансакције, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију;
- у члану 2. Приједлога Одлуке измјењен је члан 10. Одлуке, гдје је ставом (2) општинском удружењу таксиста била дата кључна улога за распоред, ред превентства распоређивања такси возила на стајалишним мјестима, те подношење захтјева за распоред такси возила, што је било у супротности с чланом 4. став (1) тачке б) и д) Закона, у смислу затварања приступа релевантном тржишту за остале учеснике који нпр. нису чланови такси удружења;
- у члану 5. Приједлога Одлуке измјењен је члан 14. Одлуке, којим су биле регулисане цијене такси услуга, у смислу да исте утврђује надлежна општинска служба у сарадњи са удружењем таксиста, при чему су цијене јединствене на подручју општине, што је представљало забрањени споразум у смислу члана 4. став (1) тачка а) Закона. У члану 5. Приједлога Одлуке, нема више ограничења у слободном формирању цијена такси услуга, већ стоји обавеза подношења захтјева искључиво на овјеру цјеновника Министарству, што значи да Министарство не може вршити промјене истог;
- у члану 11. Приједлога Одлуке измјењен је члан 31. Одлуке, којим су од примјене члана 24. исте Одлуке, били изузети такси возачи који су стекли рјешење прије 2003. године, чиме су биле повријеђене одредбе члана 4. став (1) тачка д) Закона, због примјене различитих услова за исту врсту послова, чиме су неки такси превозници били доведени у неравноправан положај у односу на конкуренцију.

Међутим, анализом Приједлога одлуке, Конкурентијски савјет је установио да нема ниједне одредбе која би дефинисала транспарентне критеријуме за додјелу допунске такси дознаке.

У члану 1. и 2. Приједлога Одлуке, којим су измјењени чланови 9. и 10. Одлуке, утврђено је да ће надлежна општинска служба донијети пропис којим ће утврдити број и размјештај такси стајалишта, број стајалишних мјеста, категорију такси стајалишта, укупан број такси возила тј. допунских такси ознака, регулисати начин кориштења, ред и рад на такси стајалиштима, распоред такси возила на такси стајалиштима, али не и начин и критеријуме по којима ће се додјељивати допунске такси ознаке.

Конкурентијски савјет је у својој ранијој препоруци сугерисао прописивање обавезе расписивања јавног позива са јасно утврђеним и транспарентним критеријумима, за пријаву за обављање такси превоза, обзиром да до сада није био расписан нити један јавни позив на подручју Зеничко-добојског кантона везано за ово релевантно тржиште.

У складу са напријед изложеним, Конкурентијски савјет сматра да одредбама из члана 1. и 2. Приједлога Одлуке (не садрже прописивање обавезе расписивања јавног позива са јасно утврђеним и транспарентним критеријумима за додјелу допунске такси ознаке) није задовољен принцип приступа релевантном тржишту свим учесницима под једнаким условима, те исте могу имати за циљ и посљедицу спрјечавање, ограничавање

или нарушавање тржишне конкуренције, у смислу члана 4. став (2) Закона, те је одлучио као у диспозитиву овог мишљења.

**Председник  
Гордан Распудић**