

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијси савјет*

**MIŠLJENJE**  
**na Nacrt Zakona o cestovnom prijevozu na području Tuzlanske županije**

**Sarajevo,**  
**studeni 2011. godine**



Broj: 01-26-7-13-4-I/11  
Sarajevo, 17.11.2011. godine

Na temelju članka 25. stavak (1) točka f) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“ br. 48/05, 76/07 i 80/09), a na Zahtjev za davanje mišljenja privrednog subjekta NAFAKA d.o.o. Tuzla, Ul. 27. Mart 49, 75000 Tuzla, zaprimljenog dana 22.08.2011. godine pod brojem: 01-26-7-13-I/11, Konkurencijsko vijeće na 21. (dvadesetprvoj) sjednici održanoj dana 17.11.2011. godine, daje

### **MIŠLJENJE**

Nacrt Zakona o cestovnom prijevozu na području Tuzlanske županije nije usuglašen sa Zakonom o konkurenciji.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Gospodarski subjekt NAFAKA d.o.o. Tuzla, Ul. 27. Mart 49, 75000 Tuzla (u daljnjem tekstu: NAFAKA ili Podnositelj zahtjeva), je podnio Zahtjev za davanje mišljenja (u daljnjem tekstu: Zahtjev) na nacrt Zakona o cestovnom prijevozu na području Tuzlanskog kantona (u daljnjem tekstu: nacrt Zakona), zaprimljen dana 22.08.2011. godine pod brojem: 01-26-7-13-I/11.

U Zahtjevu je navedeno da neke odredbe nacrta Zakona ograničavaju konkurenciju na području Tuzlanskog kantona i imaju obilježja zabranjenog sporazuma, u smislu članka 4. stavak (1) Zakona o konkurenciji, jer iste olakšavaju pravnu poziciju jugoslavodarskim subjektima koji obavljaju djelatnosti javnog linijskog prijevoza i samostalnim taksi prijevoznicima – fizičkim osobama, dok istovremeno otežavaju pravni položaj pravnim osobama koje obavljaju taksi prijevoz.

Konkurencijsko vijeće na nacрте i prijedloge zakona i drugih propisa iz oblasti koje imaju utjecaj na tržišnu konkurenciju, daje mišljenje o njihovoj suglasnosti sa Zakonom o konkurencijisukladno članku 25. stavak (2) istog Zakona.

Nakon uvida u dostavljeni tekst nacrta Zakona, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da isti sadrži odredbe koje nisu sukladne Zakonu o konkurenciji, i čija bi primjena mogla dovesti do sprečavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu Tuzlanske županije, odnosno dovele bi neke sudionike na tržištu u neravno pravan i nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju.

Članak 70. stavak (1) nacrta Zakona koji regulira proceduru donošenja cjenovnika taksi usluga od nadležne općinske službe na prijedlog udruženja taksi prijevoznika, kao i stavak (2) istog članka kojim se utvrđuje da cjenovnik mora biti jedinstven na razini općine, nisu u sukladne odredbama Zakona o konkurenciji.

Člankom 4. stavak (1) Zakona o konkurenciji je propisano, između ostaloga, da je zabranjeno izravno ili neizravno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovinskih uvjeta na tržištu. U ovom slučaju nemogućnost samostalnog određivanja cijene usluge taksi prijevoza od strane gospodarskih subjekta, imalo bi za posljedicu izostanak stvarne konkurencije među sudionicima na mjerodavnom tržištu, te negativan učinak za krajnje potrošače.

Članak 102. stavak (1) točka 15. (kaznene odredbe) nacrtu Zakona i članak 104. stavak (1) točka 27. nacrtu Zakona treba uskladiti jer iz navedenih članaka može zaključiti da će pravne osobe biti novčano kažnjene za kršenje odredbi nacrtu Zakona, dok nije predviđena novčana kazna za fizičke osobe taksi prijevoznike (ako ne koriste taksimetar za određivanje naknade za prevezeni put po važećem cjenovniku za taksi usluge (članak 70. stavak (4), iako je stavkom (5) ovog članka utvrđeno da se cijena vožnje na relacijama preko 25 kilometara može ugovoriti slobodnom pogodbom prije početka prijevoza, bez uključivanja taksimetra), te Konkurencijsko vijeće smatra da nacrt Zakona treba da otkloni ovu proturiječnost.

Konkurencijsko vijeće je posebno posmatralo mjerodavno tržište taksi prijevoznika i tržište prijevoznika u javnom prijevozu (npr. vozači autobusa) u ocijeni usklađenosti odredbi nacrtu Zakona sa odredbama Zakona o konkurenciji, jer se u konkretnom slučaju uglavnom radi o tržištima koja imaju svoja specifična prava i obveze.

Također, Konkurencijsko vijeće smatra da odredbe nacrtu Zakona treba da budu usklađene sa odredbama Zakona o cestovnom prijevozu FBiH, jer određivanje dodatnih obveza (uvjeta) dovodi da sudionici koji djeluju na tržištu u Tuzlanskom kantonu imaju različite uvjete u odnosu na ostala područja Federacije Bosne i Hercegovine, što sprječava, ograničava ili narušava tržišnu konkurenciju.

Konkurencijsko vijeće nije razmatralo odredbe nacrtu Zakona koje su u nadležnosti drugih institucija i tijela (npr. inspekcija, resorna ministarstava itd.).

Sukladno naprijed izloženom Konkurencijsko vijeće daje Mišljenje kao u izreci.

**Predsjednik**

**Ibrica Lakišić**