

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

R J E Š E N J E

**o nepostojanju zlouporabe vladajućeg položaja
gospodarskog subjekta „HD-WIN“ d.o.o. Beograd, Republika Srbija**

**Sarajevo
veljača, 2017. godine**



Broj: 05-26-2-011-52 -II/16
Sarajevo, 28.02.2017. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju članka 25. stavak (1), članka 42. stavak (2) i članka 11. stavak (3), sukladno članku 11. stavak (2) Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09), rješavajući po posebnom zahtjevu gospodarskog subjekta „Global Internet“ d.o.o. Novi Travnik, Ivana Meštrovića 21, 72290 Novi Travnik za donošenje rješenja broj: 05-26-2-011-51-II/16 od 21.02.2017. godine, podnesenog putem odvjetnika Nihada Sijerčića, Trg djece Sarajeva 1/V, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, na 141. (stotinučetredesetprvoj) sjednici održanoj dana 28.02.2017. godine, donijelo je

R J E Š E N J E

1. Smatra se da gospodarski subjekt HD-WIN d.o.o., Visokog Stevana 38, 11 000 Beograd, Republika Srbija, sukladno članku 11. stavak (2) Zakona o konkurenciji, ne zlouporabljuje vladajući položaj u smislu članka 10. stavak (2) točke a) i c) istog zakona.
2. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u «Službenom glasniku BiH», službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je zaprimilo, dana 07.04.2016. godine pod brojem: 05-26-2-011-II/16, Zahtjev za pokretanje postupka (u daljnjem tekstu: Zahtjev) gospodarskog subjekta „Global Internet“ d.o.o. Novi Travnik, Ivana Meštrovića 21, 72290 Novi Travnik (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva ili „Global Internet“) protiv gospodarskog subjekta „HD-WIN“ d.o.o. Beograd, Visokog Stevana 38, 11000 Beograd, Republika Srbija (u daljnjem tekstu: „HD-WIN“), putem opunomoćenika Nihada Sijerčića, advokata, Fra Anđela Zvizdovića 1. PC UNITIC, Toranj B/II, 71000 Sarajevo (punomoć od dana 28.03.2016. godine), radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja, iz članka 10. stavak (2) točke a) i c) Zakona o konkurenciji (u daljnjem tekstu: Zakon).

Podnositelj zahtjeva je dostavio dopunu Zahtjeva podneskom broj: 05-26-2-01-1-II/16 dana 01.06.2016. godine.

Nakon kompletiranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je Podnositelju zahtjeva izdalo Potvrdu o primitku kompletnog i urednog Zahtjeva, u smislu članka 28. stavak (3) Zakona, dana 12.07.2016. godine broj: 05-26-2-011-3-II/16.

Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nije moguće bez provedenog postupka utvrditi postojanje povrede Zakona na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: 05-26-2-011-5-II/16 dana 14.07.2016. godine (u daljnjem tekstu: Zaključak) protiv gospodarskog subjekta HD-WIN radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak 2) točke a) i c) Zakona.

Sukladno članku 33. stavak (1) Zakona, Konkurencijsko vijeće je dostavilo Zaključak Podnositelju zahtjeva, dana 14.07.2016. godine aktom broj: 05-26-2-011-9-II/16, a sukladno članku 33. stavak (1) Zakona je dana 20.07.2016. godine istog dana dostavilo Zaključak i Zahtjev gospodarskom subjektu „HD-WIN“ aktom broj: 05-26-2-011-11-II/16, putem ovlaštenog punomoćnika za primanje pismena.

Gospodarski subjekt „HD-WIN“ je podneskom broj: 935-4/16 od 29.07.2016. godine koji je zaprimljen dana 05.08.2016. godine pod brojem: 05-26-2-011-12-II/16, Konkurencijskom vijeću uputio molbu za produljenje roka za dostavu odgovora na Zahtjev za pokretanje postupka što je Konkurencijsko vijeće ocijenilo opravdanim te dana 05.08.2016. godine aktom broj: 05-26-2-011-13-II/16 odobrilo produljenje roka za dodatnih 25 dana sukladno članku 33. stavak (4) Zakona.

U ostavljenom roku gospodarski subjekt „HD-WIN“ je dana 05.09.2016. godine dostavio Odgovor na Zaključak i Zahtjev za pokretanje postupka zaprimljen pod brojem: 05-26-2-011-14-II/16.

Imajući u vidu složenost predmeta, kao i da je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza bilo potrebno izvršiti dodatne analize, Konkurencijsko vijeće je ocijenio da je rok za donošenje konačnog rješenja iz članka 41. stavak (1) točka c) Zakona potrebno produljiti za dodatna tri mjeseca u smislu članka 41. stavak (2) Zakona, te je dana 10.11.2016. godine donijelo Zaključak o produljenju roka broj: 05-26-2-011-23-II/16 koji je dostavljen strankama u postupku istog dana i to Podnositelju zahtjeva aktom broj: 05-26-2-011-24-II/16 i gospodarskom subjektu „HD – WIN“ aktom broj: 05-26-2-011-25-II/16.

S obzirom da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim intreseima, u svrhu prikupljanja novih dokaza i pružanja mogućnosti strankama da se izjasne o činjenicama i okolnostima koje su od važnosti za donošenje konačnog rješenja, Konkurencijsko vijeće je, sukladno članku 39. Zakona, održalo usmenu raspravu dana 28.12.2016. godine (Zapisnik broj: 05-26-2-011-38-II/16), te pružilo mogućnost strankama u postupku da iznesu dokaze i postavljaju pitanja protivnoj strani.

Člankom 41. stavak (1) točka c) Zakona je propisano da je nakon donošenja zaključka o pokretanju postupka Konkurencijsko vijeće dužno donijeti konačno rješenje o utvrđivanju zlouporabe vladajućeg položaja u roku od 4 (četiri) mjeseca, a stavkom (2) istog članka da se rok za donošenje konačnog rješenja može produžiti do tri mjeseca.

Nadalje, člankom 11. stavak (2) Zakona propisano je da ukoliko Konkurencijsko vijeće ne donese rješenje u roku iz članka 41. stavak (1) Zakona, smatra se da se zaključenim sporazumom odnosno postupanjem gospodarskog subjekta ne zlouporabljuje vladajući položaj.

Na poseban zahtjev gospodarskog subjekta, Konkurencijsko vijeće sukladno članku 11. stavak (3) Zakona donosi rješenje da se postupanjem gospodarskog subjekta ne zlouporabljuje vladajući položaj.

Gospodarski subjekt „Global internet“ d.o.o. Novi Travnik je putem odvjetnika Nihada Sijerčića podnio Konkurencijskom vijeću poseban Zahtjev za donošenje rješenja u smislu članka 11. stavak (3) Zakona, dana 21.02.2017. godine pod brojem: 05-26-2-011-51-II/16.

Kako nisu bili ispunjeni zakonom propisani uvjeti iz članka 24. stavak (2) Zakona, Konkurencijsko vijeće je aktom broj: 05-26-2-011-49-II/16 i aktom broj: 05-26-2-011-50-II/16 obavijestilo ostranke u postupku da konačno rješenje u postupku nije doneseno.

Postupajući po Zahtjevu za donošenje rješenja Podnositelja zahtjeva, a imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je konstatiralo da je rok za donošenje konačnog rješenja u smislu članka 41. Zakona protekao, te je sukladno članku 11. stav (3) Zakona donijelo odluku kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Administrativna pristojba

Sukladno članku 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka g) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem («Službeni glasnik BiH», broj 30/06 i 18/11) Podnositelj zahtjeva je na ovo Rješenje obavezan platiti administrativnu pristojbu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objave ovoga Rješenja.

Predsjednica

mr. Arijana Regoda - Dražić