

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренцијски савјет

Rješenje
Po zahtjevu gospodarskog subjekta Meridian Tech d.o.o. Banja Luka

Sarajevo, veljača 2021. godine



Broj: UP-04-26-4-015-39 /20
Sarajevo, 16.02.2021. godine

Na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 41. stavak (1) točka c), članka 42. stavak (1) točka c), članka 11. Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09) i čl. 205. Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), u postupku pokrenutom na temelju Zahtjeva za pokretanje postupka broj: UP-04-26-4-015-1/20 od 10.4.2020. godine, podnesenom od strane gospodarskog subjekta Meridian Tech d.o.o. Banja Luka, ul. Skendera Kulenovića, 78000 Banja Luka, zastupan po odvjetniku dr. Predragu Barošu, ul. Nikole Pašića 16, 78000 Banja Luka protiv Ministarstva finansija Republike Srpske, Trg Republike Srpske br.1, 78000 Banja Luka i gospodarskog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka, ul. Boška Tošića br. 19a, 78000 Banja Luka, radi utvrđivanja postojanja zlouporabe vladajućeg položaja protivno odredbi članka 10. stavak (2) točke b) i d) Zakona o konkurenciji, Konkurencijsko vijeće na 82. (osamdesetdrugoj) sjednici održanoj dana 16.02.2021. godine donijelo je djelimično

RJEŠENJE

- (1) Odbija se Zahtjev gospodarskog subjekta Meridian Tech d.o.o. Banja Luka protiv Ministarstva finansija Republike Srpske i gospodarskog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka, radi utvrđivanja postojanja zlouporabe vladajućeg položaja u smislu članka 10. stavak (2) točke b) i d) Zakona o konkurenciji na mjerodavnom tržištu usluga posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću na teritoriju Republike Srpske, kao neutemeljen.
- (2) Obvezuje se Podnositelj zahtjeva, gospodarski subjekt Meridian Tech d.o.o. Banja Luka, da uplati administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 1.500,00 KM (jednatisućapetstotina i 00/100) u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.
- (3) Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće je dana 10.04.2020. godine, pod brojem: UP-04-26-3-015-1/20 zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka (u daljnjem tekstu: Zahtjev) gospodarskog subjekta Meridian Tech d.o.o. Banja Luka, u. Skendera Kulenovića, 78000 Banja Luka (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva ili Meridian Tech) zastupan po odvjetniku dr. Predragu Barošu, ul. Nikole Pašića 16, 78000 Banja Luka protiv Ministarstva finansija Republike Srpske, Trg Republike Srpske br.1, 78000 Banja Luka (u daljnjem tekstu: Ministarstvo finansija RS) i gospodarskog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka, ul. Boška Tošića br. 19a, 78000 Banja Luka (u daljnjem tekstu: nCity network) radi utvrđivanja zabranjenih

konkurencijskih djelovanja, odnosno, zlouporabe vladajućeg položaja protivno odredbi članka 10. stavak (2) točke b) i d) Zakona o konkurenciji.

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan, te je zatražilo dopunu dana 14.05.2020. godine aktom broj: UP-04-26-3-015-1/20. Podnositelj zahtjeva je dostavio traženo aktom broj: UP-04-26-3-015-3/20 od dana 26.5.2020. godine nakon čega je Konkurencijsko vijeće utvrdilo da je isti kompletan, u smislu članka 28. Zakona, te je izdalo Potvrdu o primitku kompletnog i urednog Zahtjeva broj: UP-04-26-3-015-4/20.

1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su gospodarski subjekt Meridian Tech d.o.o. Banja Luka, ul. Skendera Kulenovića, 78000 Banja Luka, nCity network d.o.o. Banja Luka, ul. Boška Tošića br. 19a, 78000 Banja Luka i Ministarstvo finansija Republike Srpske, Trg Republike Srpske br.1, 78000 Banja Luka.

1.1. Gospodarski subjekt Meridian Tech d.o.o. Banja Luka

Gospodarski subjekt Meridian Tech d.o.o. Banja Luka, ul. Skendera Kulenovića, 78000 Banja Luka registriran je u Okružnom privrednom sudu u Banjoj Luci dana 18.11.2019. godine pod brojem: (..)*¹

1.2. Gospodarski subjekt nCity network d.o.o. Banja Luka

Gospodarski subjekt nCity network d.o.o. Banja Luka, ul. Boška Tošića br. 19a, 78000 Banja Luka registriran je u Okružnom privrednom sudu u Banja Luci dana 20.06.2019. godine pod brojem: (..)*. Temeljna registrirana djelatnost gospodarskog subjekta glasi: izdavanje ostalog softvera, šifra djelatnosti – 58.29.

1.3. Ministarstvo finansija Republike Srpske

Ministarstvo finansija RS osnovano je sukladno sa Zakonom o republičkoj upravi („Sl. glasnik RS“, broj 115/18) kao republički organ uprave organa uprave koji obavljaju upravne i druge poslove u jednom ili više upravnih područja a nisu pod nadzorom nekog drugog organa uprave već su neposredno potčinjena Vladi Republike Srpske.

Glavne aktivnosti Ministarstva određene su člankom 18. Zakona o republičkoj upravi a odnose se na:

- sustav financiranja općih društvenih potreba (javna potrošnja);
- sustav poreza, doprinosa, pristojbi, i dr. dažbina i igara na sreću;
- sustav financiranja i formiranja razvojnih fondova;
- praćenje ostvarivanja politike i mjera u oblasti deviznog sustava, i bankarskog sustava;
- sustav financijskog poslovanja;
- izrada i izvršenje republičkog proračuna i godišnjeg obračuna proračuna, kompenzacije, regrese, naknade i investicije koje se financiraju iz sredstava Republike;
- poslove republičkog trezora;
- upravljanje novčanim tijekovima, dnevno praćenje novčanih sredstava;

¹ (..)*- podaci predstavljaju poslovnu tajnu

- javni dug i njegovo servisiranje;
- nadzor nad namjenskim korišćenjem sredstava Republike i poslova društvenih prihoda utvrđene zakonom i dr. poslovi koji mu se stave u nadležnost.

2. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je tijekom postupka primjenilo odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta («Službeni glasnik BiH», br. 18/06 i 34/10), Odluke o definiranju kategorija vladajućeg položaja («Službeni glasnik BiH», br. 18/06 i 34/10), te odredbe Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), u smislu odredbi članka 26. Zakona.

Konkurencijsko vijeće je uzelo u obzir i Zakon o republičkoj upravi („Sl. glasnik RS“, broj 115/18), Zakon o igrama na sreću („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 22/19, 131/20).

3. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka

Kao razloge za podnošenje zahtjeva, Podnositelj zahtjeva u bitnom navodi slijedeće:

- da je gospodarski subjekt Meridian Tech d.o.o. Banja Luka gospodarsko društvo koje kao pretežitu djelatnost obavlja djelatnost kockanja i klađenja (92.00), te kao takvo priređuje internet igre na sreću;
- da je društvo primorano da angažira posrednika u plaćanju za internet igre na sreću kako bi moglo obavljati osnovnu djelatnost kao priređivač;
- da Pravilnikom o priređivanju internet igara na sreću („Službeni glasnik RS“ 45/19, 64/19 i 104/19) (u daljem tekstu: Pravilnik), tržište za posrednike u plaćanju je ograničeno, te će Podnositelj zahtjeva plaćati višu cijenu od one koju bi moglo ostvariti bez zabranjenih konkurencijskih djelovanja i zlouporabe vladajućeg položaja subjekta protiv kojih je Zahtjev podnesen;
- da je Pravilnikom, odnosno odredbom članka 16. stavak 4) Pravilnika, Ministarstvo finansija RS ograničilo tržište na štetu potrošača i druge gospodarske subjekte dovelo u nepovoljan i neravnopravan konkurentski položaj u odnosu na konkurente;
- da je odredbom članka 16. stavak 4) Pravilnika propisano da se u slučaju kada se plaćanje vrši elektronski, putem posrednika (vaučeri, bonovi, elektronski ili digitalni novac i sl.), posrednik u plaćanju može biti pravna osoba koja je dužna pribaviti odobrenje Ministarstva finansija RS uz ispunjavanje određenih uvjeta a to su:
 - a) da posjeduje računarski sustav koji se može povezati sa računarskim sustavom Ministarstva finansija RS u svrhu praćenja plaćanja u internet igrama na sreću,*
 - b) dužno je da omogući da uplate u internet igrama na sreću budu trenutno vidljive priređivaču, igraču i Ministarstvu finansija RS,*
 - c) dužno je da ima iskustvo u obavljanju usluga posredovanja u plaćanju u igrama na sreću,*
 - d) da ima sjedište u Republici Srpskoj i da najveći obim poslovanja obavlja u Republici Srpskoj,*
 - e) da je ostvarilo promet od najmanje 5.000.000,00 KM u oblasti posredovanja u plaćanju u igrama na sreću u posljednjih godinu dana.*

- da Podnositelj zahtjeva smatra da donošenjem Pravilnika, odnosno odredbama članka 16. stavak 4) Pravilnika i propisivanjem diskriminatorских uvjeta za obavljanje djelatnosti posrednika u plaćanju kod internet igara na sreću, prema subjektima koji nemaju sjedište u Republici Srpskoj ili koji nemaju najveći dio prihoda u Republici Srpskoj, se spriječava i ograničava konkurencija i da je suštinski zlouporabljen vladajući položaj Ministarstva finansija RS, koje je za korist društva nCity network uspostavilo ograničenja i obveze koje po svojoj prirodi ili trgovinskim običajima nisu u vezi sa djelatnošću za koju se propisuju uvjeti obavljanja;
- da Ministarstvo finansija RS u fazi donošenja nije dostavilo nacrt Pravilnika Konkurencijskom vijeću čime je postupilo suprotno odredbi članka 25. stavak 2) Zakona o konkurenciji;
- da je gospodarski subjekt nCity network jedino društvo koje ima odobrenje Ministarstva finansija RS za obavljanje djelatnosti posredovanja u plaćanju kod internet igara na sreću sa tržišnim udjelom od 100% te da je Ministarstvo finansija RS upravo za korist i interes navedenog društva ustanovilo ograničenja koja nisu u vezi sa konkretnom djelatnošću, nego su isključivo uspostavljeni kao barijera ulasku odnosno kako drugi konkurenti ne bi mogli obavljati navedenu djelatnost;
- da je Ministarstvo finansija RS kao organ uprave, oduzela pravo dosadašnjim posrednicima da obavljaju navedenu djelatnost propisujući restriktivne uvjete, značajno sprečavajući, ograničavajući i narušavajući tržišnu konkurenciju, a suprotno Zakonu o konkurenciji, Zakonu o igrama na sreću i Ustavu Republike Srpske;
- da je ministar finansija RS zakonom ovlaštena osoba da donese pravilnik kojim se propisuju tehnički uvjeti, sadržaj pravila i procedura i način priređivanja internet igara na sreću. Međutim, donošenjem Pravilnika i propisivanjem sporne odredbe, ministar je izašao iz okvira ovlaštenja propisanih odredbom članka 93. stavak 4) Zakona o igrama na sreću. Navedena zakonska odredba ovlašćuje ministra finansija samo da propiše tehničke uvjete, sadržaj pravila i procedura i način priređivanja internet igara na sreću. Pri tome zakonodavac nije ostavio mogućnost da se podzakonskim aktom koji se donosi za izvršavanje navedenog Zakona, propiše ograničenja za slobodno preduzetništvo i tržište na štetu potrošača, a naročito ne ograničenja koja su u suprotnosti sa Zakonom o konkurenciji, Zakonom o gospodarskim društvima i Zakonom o stranim ulaganjima, navodi se u Zahtjevu;
- da su spornom odredbom ograničeni i gospodarski subjekti koji nemaju najveći opseg poslovanja u Republici Srpskoj, odnosno i domaći poslovni subjekti sa sjedištem u Republici Srpskoj koji imaju pretežit opseg poslovanja u inostranstvu uključujući i Federaciju BiH. Dakle, i poslovnim subjektima čiji najveći obim poslovanja nije u Republici Srpskoj ili čije mjesto sjedišta nije u Republici Srpskoj iako imaju registriranu poslovnu jedinicu ili na drugi način zakonito obavljaju djelatnost u Republici Srpskoj, onemogućeno je da budu posrednici u plaćanju, odnosno da dobiju odobrenje Ministarstva finansija RS, navodi se u Zahtjevu;
- da su pored navedenog, sporne odredbe u suprotnosti i sa odredbom članka 108. stavak 2) Ustava Republike Srpske i odredbom članka 63. stavak 2) Zakona o republičkoj upravi;
- da s obzirom na vrijeme izmjene Pravilnika, te tržišni udjel gospodarskog subjekta nCity network od 100%, podnositelj Zahtjeva smatra da je jasno da postoji izričit ili prećutan dogovor navedenog gospodarskog subjekta sa Ministarstvom finansija RS da se tržište ograniči i isključe potencijalni konkurenti jer trenutno ne postoji niti jedan gospodarski subjekt osim društva nCity network koji sa

ovako propisanim uvjetima može dobiti odobrenje Ministarstva finansija RS za obavljanje predmetne djelatnosti.

Konkurencijsko vijeće je na temelju navoda iz Zahtjeva i dostavljene dokumentacije, ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje, nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka dana 16.07.2020. godine broj: UP-04-26-3-015-5/20. S obzirom na okolnosti u predmetnom postupku a koji se između ostalog odnose i na stanje proglašene pandemije virusa COVID-19 koji je utjecao na rad Konkurencijskog vijeća, kao i činjenice da je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza bilo potrebno izvršiti dodatne analize, Konkurencijsko vijeće je produljilo rok za donošenje konačnog rješenja za dodatna 3 (tri) mjeseca u smislu članka 41. stavak (2) Zakona, Zaključkom o produljenju roka broj: UP-04-26-3-015-18/20 od 16.11.2020. godine.

4. Usmena rasprava

S obzirom da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je zakazalo usmenu raspravu, sukladno sa člankom 39. Zakona, dana 28.01.2021. godine (poziv dostavljen aktom broj: UP-04-26-3-015-28/20, broj: UP-04-26-3-015-29/20 i broj: UP-04-26-3-015-30/20 od dana 19.01.2021. godine).

Usmena rasprava održana je u sjedištu Konkurencijskog vijeća uz prisustvo odvjetnika (..)*², punomoćenika gospodarskog subjekta Meridian Tech d.o.o. Banja Luka, punomoćenika Ministarstva finansija RS-a (..)* te punomoćenika gospodarskog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka, (..)*

Na usmenenoj raspravi stranke su se izjasnile da ostaju kod svojih dosadašnjih iskaza i dokaza s tim da je svaka strana priložila i dodatnu dokumentaciju kojom potvrđuju svoje tvrdnje (Zapisnik broj: UP-04-26-3-015-31/20 od dana 28.01.2021. godine).

5. Mjerodavno tržište

Sukladno sa članku 3. Zakona i čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište se određuje kao tržište određenih proizvoda koji su predmet obavljanja djelatnosti gospodarskih subjekata na određenom zemljopisnom području.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta u proizvodnom smislu, mjerodavno tržište obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu naročito njihove bitne značajke, kvalitetu, uobičajenu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene.

Prema odredbi članka 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu obuhvata cijeli ili dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojem gospodarski subjekt djeluje u prodaji i/ili kupovini mjerodavnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuje od uvjeta tržišne konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

U smislu navedenih odredbi Zakona i činjenicu da je Ministarstvo finansija RS-a jedino ovlašteno da daje dozvolu odnosno da izdaje licencu za obavljanje djelatnosti posredovanja kod internet igara na

² (..)*- podaci predstavljaju poslovnu tajnu

sreću na teritoriju Republike Srpske, kao mjerodavno tržište utvrđuje se tržište usluga posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću.

Slijedom navedenog, mjerodavno tržište predmetnog postupka je tržište usluga posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću na teritoriju entiteta Republike Srpske.

6. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Nakon sagledavanja svih mjerodavnih činjenica i dokaza stranaka u postupku, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo slijedeće:

Pravni osnov Podnositelja zahtjeva za pokretanje ovog postupka u smislu članka 10. stavak (1) točki b) i d) Zakona, bili su navodi Podnositelja zahtjeva *da je Ministarstvo finansija RS-a, kao organ uprave oduzela pravo dosadašnjim posrednicima da obavljaju navedenu djelatnost, propisujući restriktivne uvjete, značajno sprečavajući, ograničavajući i narušavajući tržišnu konkurenciju a suprotno Zakonu o konkurenciji.*

Sukladno sa navedenim Konkurencijsko vijeće zaključuje:

Ministarstvo finansija RS-a je entitetski organ uprave koji obavlja upravne i druge stručne poslove, a koji se između ostalog odnose na praćenje i ostvarivanje plana razvoja Republike Srpske i dejstvo mjera tekuće ekonomske politike, izradu ekonomskih i finansijskih analiza o problemima razvoja i poslovanja pojedinih gospodarskih i društvenih djelatnosti i poduzeća, izradu zakonskih i podzakonskih akata iz nadležnosti Ministarstva, te obavlja druge poslove sukladno sa zakonom i drugim propisima.

Pojam gospodarskog subjekta, koji se u smislu Zakona o konkurenciji razlikuje od pojma gospodarskog subjekta u drugim propisima, je definiran člankom 2. Zakona kojim je utvrđeno da su gospodarski subjekti u smislu Zakona:

- a) gospodarska društva, poduzeća i poduzetnici i njihove udruge bez obzira na oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište,
- b) organi državne uprave i lokalne samouprave, kada posredno ili neposredno sudjeluju ili utječu na tržište,
- c) ostale fizičke i pravne osobe koja neposredno ili posredno, stalno, povremeno ili jednokratno sudjeluju na tržištu, bez obzira na pravni status, na oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište, kao što su udruge, sportske organizacije, ustanove, zadruge, nositelji prava intelektualnog vlasništva.

Ovako definiran pojam gospodarskog subjekta, međutim, ograničen je na način da se traži ispunjenje i još jednog dodatnog uvjeta, a to je da se isti „posredno ili neposredno bave proizvodnjom, prodajom roba i pružanjem usluga, sudjeluje u prometu roba i usluga i koja mogu svojim djelovanjem sprječavati, ograničavati ili narušavati tržišnu konkurenciju“.

Tako i prema europskoj praksi, akt javne vlasti kojim se određenom subjektu povjerava monopol na vršenje određene djelatnosti komercijalnog karaktera, ne može se sankcionirati primjenom članka 101 i 102 UFEU-a, ako akt po svojoj prirodi predstavlja vršenje vlasti, pri čemu nije presudan naziv koji akt nosi i karakter subjekta kome se povjerava ekskluzivitet u obavljanju djelatnosti.

U slučaju Korin Bodson postavilo se pitanje usuglašenost monopolskih koncesija za obavljanje pogrebnih usluga na teritoriju pojedinih francuskih komuna sa europskim pravilima konkurencije.

Europski Sud pravde je zauzeo stanovište da općina koja zaključuje ugovor o koncesiji radi ustupanja javnih ovlaštenja koja ima na temelju zakona nije gospodarski subjekt u smislu članka 101 UFEU-a te se navedeni član ne primjenjuje na francusku općinu.³

U konkrentnom slučaju, primjenivši navedene odredbe, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da Ministarstvo finansija RS-a predstavlja organ uprave koji donošenjem pravilnika i ostalih podzakonskih akata izvršava svoja zakonom propisana javna ovlaštenja i da takve radnje nemaju ekonomski karakter koji bi opravdao primjenu pravila konkurencije te se ne može posmatrati kao gospodarski subjekt u smislu članka 2. stavak (1) Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je također utvrdilo da je gospodarski subjekt nCity network d.o.o. Banja Luka jedini gospodarski subjekt koji je u razdoblju od prosinca 2019. godine do studenog 2020. godine imao licencu za obavljanje usluga posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću izdanu od strane Ministarstva finansija RS-a.

Dalje, utvrđeno je da je Ministarstvo finansija RS-a dana 05.11.2020. godine izdalo još jedno rješenje za usluge posredovanja u plaćanju u internet igrama na sreću i to gospodarskom subjektu Aero centar Krila d.o.o. Banja Luka, ul. Dunavska 1c, 78000 Banja Luka na razdoblje od pet godina.

Tijekom postupka, utvrdivši naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je utvrđivalo postojanje zabranjenog konkurentskog ponašanja u smislu eventualne zlouporabe vladajućeg položaja od strane gospodarskog subjekta nCity network d.o.o. Banja Luka, s obzirom na činjenicu da postojanje vladajućeg položaja samo po sebi ne predstavlja povredu Zakona o konkurenciji i kao takav nije zabranjen u smislu članka 4. stavak (1) Odluke o definiranju kategorija vladajućeg položaja.

U bilo kojem zahtjevu za primjenu važećih odredbi o konkurenciji iz Zakona, teret dokazivanja je na stranci koja je podnijela zahtjev za pokretanje postupka u smislu članka 36. stavak (1) Zakona.

Konkurencijsko vijeće, sukladno sa navedenim utvrđuje da, u razdoblju od prosinca 2019.- studenog 2020. godine, gospodarski subjekt nCity network d.o.o. Banja Luka je bio jedini gospodarski subjekt koji je imao odobrenje Ministarstva finansija RS-a, i imao vladajući položaj na navedenom tržištu, u ovom postupku nije dokazana njegova zlouporaba.

Člankom 205. stavkom (1) Zakona o upravnom postupku propisano je da kad se o jednoj stvari rješava u više točaka, a samo su neke od njih dozrele za rješavanje, i kad se pokaže svrsishodnim da se o tim točkama riješi posebnim rješenjem, nadležni organ može donijeti rješenje samo o tim točkama (djelimično rješenje) te je Konkurencijsko vijeće sukladno s tim i razmatralo dio Zahtjeva koji se odnosi na zlouporabu vladajućeg položaja u smislu članka 10. stavak (1) točke b) i d) Zakona.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 1. izreke.

7. Administrativna pristojba

Podnositelj zahtjeva na ovo Rješenje, sukladno članku 2. Tarifni broj 107. stavak (1) točka f) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem („Službeni glasnik BiH“, br. 30/06, 18/11 i 75/18) je dužan platiti administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 1.500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

³ Pravo konkurencije i antitrust, prof.dr Dijana Marković-Bajalović

8. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dopušten priziv. Nezasadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka istog.

Predsjednik

dr. Stjepo Pranjić